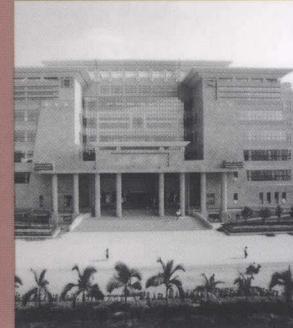




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展战略研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学学者出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



董伟武/著

我国新时期 精神文化发展研究

Research on the Development of
Chinese Energetic Culture in the New Time

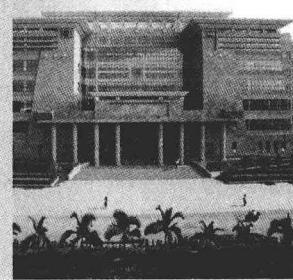
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



我国新时期 精神文化发展研究

Research on the Development of
Chinese Energetic Culture in the New Time

董伟武/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我国新时期精神文化发展研究 / 董伟武著. -- 北京：
光明日报出版社，2012.12

(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 3846 - 7

I. ①我… II. ①董… III. ①精神文明建设—研究—
中国 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 303758 号

我国新时期精神文化发展研究

著 著：董伟武

出版人：朱 庆 终审人：孙献涛

责任编辑：刘伟哲 责任校对：傅泉泽

封面设计：小宝工作室 责任印制：曹 诤

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67019571（咨询），67078870（发行），67078235（邮购）

传 真：010 - 67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：gmcbs@gmw.cn liuweizhe@gmw.cn

法律顾问：北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

装 订：北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：690 × 975 1/16

字 数：190 千字 印 张：11.75

版 次：2013 年 1 月第 1 版 印 次：2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 3846 - 7

定 价：32.00 元



CONTENDES 目录

导 论 / 1

- 一、问题的提出及其研究意义 / 2
- 二、研究现状综述 / 3
- 三、研究思路、创新点与主要方法 / 8

第一章 精神文化概念界定与指导理论 / 12

第一节 精神文化及其相关概念 / 12

- 一、精神文化 / 12
- 二、相关概念 / 18

第二节 精神文化发展的三重意蕴 / 23

- 一、精神文化发展的升华性 / 24
- 二、精神文化发展的扬弃性 / 27
- 三、精神文化发展的持续性 / 30

第三节 精神文化发展的指导理论 / 35

- 一、马克思主义关于社会存在与社会意识关系的理论 / 35
- 二、马克思主义关于实践与认识关系的理论 / 38
- 三、马克思主义关于物质与精神相互转化的理论 / 41



第二章 中西精神文化的历史发展及其比较研究 / 45

第一节 中西精神文化的历史发展 / 46

一、西方精神文化的历史发展 / 46

二、中国精神文化的历史发展 / 50

第二节 中西精神文化发展比较 / 56

一、中西精神文化发展的“同” / 57

二、中西精神文化发展的“异” / 67

第三章 我国新时期精神文化的新发展与新课题 / 78

第一节 我国新时期精神文化的新发展 / 78

一、我国新时期精神文化发展的新成就 / 79

二、我国新时期精神文化发展的新特点 / 83

第二节 我国新时期精神文化的新课题 / 85

一、物质文化发展与精神文化发展之间存在明显的不平衡性 / 85

二、制度文化发展与精神文化发展之间存在明显的不协调性 / 89

三、精神文化要素发展之间存在明显的不自洽性 / 93

四、精神文化结构发展的主导性与多样性之间存在明显的
不和谐性 / 102

五、精神文化空间发展的全球性与民族性之间存在明显的
不调和性 / 104

六、精神文化时序发展的传统性与现代性之间存在明显的
不连续性 / 106

第四章 我国新时期精神文化发展的价值凸显 / 110

第一节 为物质文化发展提供动力和向度 / 110

一、为物质文化发展提供强大而持续的动力 / 111

二、为物质文化发展提供向度 / 114

第二节 为制度文化发展奠定基础与孕育内涵 / 116

一、为制度文化发展创造所需的社会舆论基础与内涵 / 117

二、为制度文化发展创造所需的社会心理基础与内涵 / 120

第三节 为形成和巩固共同理想和精神支柱提供文化资源 / 124



- 一、为形成中国特色社会主义共同理想和精神支柱提供文化资源 / 125
- 二、为抵御资本主义精神文化的强大负面冲击提供文化资源 / 130
- 三、为剥离封建主义精神文化形形色色变种的寄生提供文化资源 / 131

第五章 我国新时期精神文化发展价值的实现 / 139

第一节 推进中国特色精神文化创新 / 140

- 一、重视人文社会科学理论研究，完善精神文化整体系统 / 140
- 二、发展中国特色的软科学，推动精神文化创新科学化、机制化、常态化进程 / 145

第二节 强化中国特色精神文化传播 / 148

- 一、大力推动教育事业，促进精神文化传承 / 149
- 二、充分利用大众传媒，促进精神文化传播 / 150
- 三、积极开展日常交往实践，促进精神文化传递 / 152

第三节 深化中国特色精神文化转化 / 154

- 一、发扬彻底的批判精神，不断推动精神文化客体的主体最大化 / 155
- 二、创造一切有利条件，不断推动实践主体的客体最大化 / 158
- 三、实现精神文化发展及其价值实现之间时空下的完美结合 / 163

结 语 一项未尽的研究 / 170

参 考 文 献 / 172

后 记 / 180



导 论

当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。“要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上。”^①这是党的十七大报告对我国^②现代化进程推进到重要战略机遇期在文化发展领域提出的新要求和新愿景，也是对广大哲学社会科学理论工作者提出的新要求和新期望。因此，从这个意义上讲，研究我国改革开放新时期^③的精神文化发展问题，既是党和广大人民群众的主体现实需要，也是全球范围内综合国力竞争和我国实现现代化的时代客观要求，更是马克思主义理论学科坚持理论面向实

^① 胡锦涛，《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，人民网 - 《人民日报》（2007 年 10 月 15 日），<http://www.people.com.cn/>

^② 这里的“我国”特指中国大陆地区，不包括港澳台以及海外华人社区。当然，在考察中国文史时所提到的“中国”、“中华”、“我国”等则要依据当时的历史状况和特定语境而定，不能从一而终。

^③ 1978 年 12 月 18 日至 22 日在北京召开的中共十一届三中全会批判了“两个凡是”的错误方针，重新确立了党的实事求是的思想路线、马克思主义的政治路线和党的正确的组织路线，果断地停止使用“以阶级斗争为纲”的口号，决定把党的工作重点和全国人民的注意力转移到社会主义现代化建设上来，确立了对外开放、对内搞活的大政方针。从根本上冲破了长期以来“左”倾错误的严重束缚，端正了党的指导思想，使党的事业走上了健康发展的轨道，解决了 20 多年没有解决好的工作重点的转移问题，实现了建国以来我国历史上具有深远意义的伟大转折，揭开了我国社会主义现代化建设的新篇章。从此，中国人民进入了轰轰烈烈的改革开放时期。与之前的社会主义革命与建设时期相比，这一时期（特指中共十一届三中全会以来）具有自身的新任务、新路线、新性质和新特点等，故又被称为“社会主义改革开放新时期”或“新时期”。



践原则的必然选择和发展方向，具有重大的实践意义和理论价值。

一、问题的提出及其研究意义

(一) 我国现代化建设中的突出问题

三十多年来的改革开放所取得的巨大成就是有目共睹的，但是由此也积累了很多的现实问题。目前取得广泛社会认同的重大问题主要集中在六个方面：一是三大差别拉大，即区域差别、城乡差别、贫富差别拉大；二是社会事业严重滞后；三个是民生问题突显出来；四是发展方式粗放。高投入、高消耗带来能源、材料、资源浪费严重；五是生态遭破坏，环境被污染，特别是饮用水短缺现象严重；六是贪污腐败蔓延，社会风气恶化，社会治安环境亟待改善。

对产生上述问题的原因，社会上主要有两种不同的看法。一方认为是市场经济改革引起的，搞市场经济必然会导致差距拉大、贫富拉大，带来很多腐败现象。另一方则认为这是市场经济改革还不到位，不是市场经济改革的方向出了问题。但是，如果我们从精神文化发展的视角来分析，就会发现：掩藏在这些纷繁现象背后的深层矛盾是利益冲突导致的。而这些利益矛盾反映到文化的透射镜上，透射出的根本原因既不是物质文化造成的，也不是制度文化造成的，而是人们精神文化造成的。我们知道，物质文化和制度文化都只是精神文化外化的结果，真正发动这一切的真正动因在于精神文化。如果要真正从源头上治理我国现代化进程中出现的问题，就要从我们现在所持有的精神文化开始，重新进行反思、澄清、过滤、甄别、筛选、继承、借鉴、创新和发展我们的精神文化，并在此基础上教育、认同、实践和检验这些精神文化，使之成为我国实现现代化的伟大精神力量。反之，我们只知道从物质文化和制度文化层面考虑问题，寻求良方，“头痛医头，脚痛医脚”，终究只能是治标之策，不能从根本上解决问题，反而会埋伏下更大的危机。因此，创新和发展我国的精神文化是我国现代化进程中一道必解的难题，并且会伴随实现现代化的全过程。我们深知，创新和发展我国的精神文化是一个复杂而艰巨的课题，并且收效缓慢，社会显示度低，但这是一个饱受屈辱后急待崛起的伟大民族所必须面对的，否则，这个民族就是一个怯弱的民族，一个不足称道的民族，那样的民族是实现不了现代化的。

(二) 精神文化发展研究的学科意义

精神文化发展问题是思想政治教育研究的一个重大课题。思想政治教育实质上是做人的工作、做人的精神世界的工作，提高人们的思想政治素质，调动



人的积极性、主动性、创造性，为人们的社会实践提供强大的精神支持，是思想政治教育的基本职能。江泽民指出：“党的思想政治工作，从根本上说就是做人的工作，做群众的工作，涉及人们的思想、观念、意识等领域，也就是人们的精神生活。”^① 做人的工作，调动人的积极性、主动性、创造性，是做好一切实际工作的基本前提。党的思想政治工作和社会主义精神文明建设之所以是一项基础性工作，事关建设中国特色社会主义事业的全局，是因为它能“为现代化建设提供强大的思想保证、精神动力和智力支持”^②，而为我国现代化建设提供强大的精神支持无疑是思想政治教育最重要、最基本的职能之一。现在，一方面，我国现代化建设十分需要强大的精神文化；另一方面，思想政治教育所提供的精神文化尚不能很好满足现代化建设的需要。因此，如何充分发挥思想政治教育的职能优势，为我国社会主义现代化建设提供先进的精神文化，实现思想政治教育的实践价值，是思想政治教育实践中突出存在而又亟待解决的现实课题。精神文化发展不仅是思想政治教育实践中亟待研究解决的问题，而且是思想政治教育理论发展需要深入研究、解决的问题。研究精神文化的基本概念和基本价值，探究精神文化的现象和本质，探索精神文化形成、发展的特点和规律，有助于深化和突破思想政治教育重要基础理论问题的研究。精神文化发展研究又是思想政治教育的应用理论研究，以精神文化发展研究的规律性认识为指导，研究精神文化的应用价值和开发途径、方式，有助于发挥思想政治教育的职能优势，促进人的精神文化、精神力量、精神资源的开发。因此，无论是从思想政治教育的基础理论还是应用理论的发展来看，都需要加强对精神文化发展的研究。综上，以马克思主义为指导，以社会实践为基础，系统、深入地开展精神文化发展研究，无疑将是思想政治教育理论与实践发展的需要。

二、研究现状综述

一般意义讲，自从有了人，也就有了人的文化，当然也就会应运而生人的精神文化，不管这种文化是高级的还是低级的，是先进的还是落后的，是文明的还是野蛮的。

在西方社会，由于科学主义强调理性的价值，在反抗神学精神文化统治中

^① 江泽民，《论“三个代表”》，北京：中央文献出版社2001年版，第53页。

^② 同上，第65页。



复归的理性主义反过来拒斥宗教信仰，导致宗教的边缘化和人的精神危机，又促使人们开始从社会问题的角度研究精神文化，提倡人本文化，批评科学文化对人的异化。这在哲学领域表现得比较集中。比如，尼采对西方传统理性主义形而上学文化的批判；韦伯关于工具理性和价值理性内在张力的分析；卢卡奇关于资本主义社会物化现象的揭示；胡塞尔关于欧洲科学危机的文化分析及其“生活世界”的理论药方；马尔库塞关于“单面人”的揭示；海德格尔对人丧失“诗意的安居”的分析；汤恩比、斯宾格勒、雅斯贝尔斯等对西方文化危机的剖析；还有经典作家马克思恩格斯对资本主义社会固有的矛盾造成的人的异化问题的深刻揭示，等等。归纳起来，不同哲学派别的思想家们研究人的精神世界，主要都是集中于西方资本主义社会生产力高度发达、科学技术迅猛发展和技术理性统治人面临的生存困境：人从自然的主人沦为技术的奴隶；表面上是自由的，实质上无时无刻不受着无形的异己力量的摆布。他们认为，现代科学技术的发展与人的人本文化的发展形成了尖锐的矛盾，从而提出了一个“对于在我们这个不幸的时代听由命运攸关的根本变革所支配的人们来说十分紧迫的问题：即关于这整个的人的生存有意义与无意义的问题。”^① 比如，弗洛姆认为：“依靠理性的力量，人建造了一个物质世界，这个真实的物质世界甚至超过了梦幻、神话故事和乌托邦的世界。……然而，现代人却感到心神不安，并越来越困惑不解。他努力地工作、不停地奋斗，但他朦胧地意识到，他所做的事情全是无用的。当他的处事能力增强时，他在个人生活和社会中却是软弱无力的。人创造出了种种新的、更好的方法以征服自然，但他却陷入在这些方法的罗网中，并最终失去了赋予这些方法以意义的人自己。人征服了自然，却成了自己所创造的机器的奴隶。他具有关于物质的全部知识，但对于人的存在之最重要、最基本的问题——人是什么、人应该怎样生活、怎样才能创造性释放和运用人所具有的巨大能量——却茫无所知。”^② 卢卡奇指出：“在资本主义发展过程中，物化结构越来越深入地、注定地、决定性地沉浸入人的意识里。”^③ 这种物化意识使人的心理特性同他的整个人格相分离，并使人的整个人格完全被客体化，纳入计算的概念，人因此丧失了主体性和反抗精神。马

^① [德] 胡塞尔，《欧洲科学的危机与超越论的现象学》，王炳文译，商务印书馆，2001年版，第15页。

^② [美] 弗洛姆，《为自己的人》，孙依依译，北京：三联书店，1998年版，第25页。

^③ [匈] 卢卡奇，《历史与阶级意识》，杜章智等译，北京：商务印书馆，1992年版，第156页。



克思则更清楚地揭示出了人的异化的四个方面：劳动产品的异化；劳动本身的异化；人的本质的异化；人与人的异化。哲学家们对科学技术发展导致的社会文化危机和人的精神危机的分析是相当深刻的，他们的欠缺之处在于大多数哲学家们都主要从社会发展的宏观角度指出了人的精神生活存在的问题，而没有研究人应该如何摆脱当下的问题，实现下一步的健康发展。仅有少数哲学家注意到了这一点。典型代表就是德国生命哲学家奥伊肯。他在其1908年所发表的《生活的意义与价值》一书中，对人的生活的意义与价值的寻找指点了迷津。他认为，现代人比任何时代的人都更加繁忙，也享受着比任何时代更加丰裕的物质生活。但却仍然感到失落，那就证明我们身上有着一种东西，它独立于我们的身体及其外在的活动，是它在寻求、体验和评价生活的意义，也是它在感到失落或者充实。这个东西就是我们内在的精神世界。因此，每一个人必须努力“重新占用”精神世界，才能获得精神个性，找回生活本来的意义和价值。奥伊肯对物质成果与现代人心灵要求之间形成的尖锐矛盾的忧虑，对我们今天的精神文化发展研究具有有益的启迪作用。

在西方哲学领域之外，心理学、社会学和医学等学科也对人的精神世界的活动作了一些探讨。比如，心理学家弗洛伊德就研究了人格结构及其对人生存和发展的影响。他认为，完整的人格结构由本我、自我和超我三大系统组成。这三大系统分别具有不同作用：本我是“被宠坏了的孩子”，使人的唯一机能就是趋乐避苦；自我是人格结构中的“行政管理机构”，使人的本能欲望趋向符合客观现实；超我是人格结构中“专管道德的司法部门”，它以自我理想和良心为尺度，通过扬善惩恶，使本能能量逐渐升华为追求理想道德的动力源泉。对一个心智健全的人而言，本我、自我和超我三大系统是和谐统一的整体，它们的密切配合使人能够卓有成效地展开与外界环境的各种交往，以满足人的基本需要与欲望，实现人的崇高理想与目的。反之，如果人格的三大系统难以协调，相互冲突，人就会处于失常状态，人的生存与发展就会受到影响。弗洛伊德这一人格结构理论对于我们今天和谐人格的发展研究有一定的参考价值。在社会学科领域，一些社会学家由于看到了传统发展观的严重缺陷，开始将人们对自身生活满意度的认知评价纳入研究中来，较早的是1957年Guin等在全美进行的有关生活质量的抽样调查，研究了美国民众的精神健康和幸福感。在医学领域，世界卫生组织提出了一套可操作的生命质量量表（WHO-QOL），包括生理的、心理的、独立水平、社会关系、环境和精神、宗教、个



人信仰等因素。

从这些学科的研究中，我们可以看出西方研究者对精神世界结构、活动水平及其发展的不同关注，以及他们试图运用现代科技手段来探密人的精神世界及其活动的努力。另外，在苏联时期，其理论界曾对精神文化命题作了大量研究，其中可以收集到的资料有：（苏）贡恰连科著的《精神文化：进步的源泉和动力》（1988），中国社会科学院苏联东欧研究所理论研究室编译的《苏联理论界论社会主义精神文化》（1986），（苏）B. Л. 安德鲁先科著，罗长海、陈爱容编译的《精神文化与人》（1989），（苏）B. A. 佐茨著的《社会主义社会的无神论和精神文化》，（苏）鲍戈柳鲍娃著的《论精神文化的价值》，这些成果属于从马克思主义理论视角开展的理论研究范畴，对我们开展精神文化发展研究具有重要参考价值。

而在我国，针对精神文化真正具有现代意义上的专门理论研究，最早的当首推哲学家张东荪，他第一次提出“精神文明”这个和精神文化相近的概念。其次是马哲民，他于1930年在上海新生命书局出版了《精神科学概论——马克思主义的“精神生活”及“精神生产”》一书。该书从总体上论述了精神现象的本质，分析了精神活动过程及精神生产过程与社会关系的关系。很明显，这主要是从宏观的角度分析社会精神活动的。曹伯韩在其《精神文化讲话》中，对精神文化提出了自己独到的见解。改革开放以后，我国理论界在中西方文化的交流中才真正开始了对精神文化发展问题的多视角研究，并产生了许多重大理论成果。从精神文明的一般理论如精神文明的含义、指导思想、地位等的探索到精神文明的实践理论如精神生产理论、精神文化需要研究、精神文化价值研究、精神文化与精神文明的关系、精神生产与精神文明的关系、物质文明与精神文明的关系、文化事业与文化产业的关系、文化安全战略、文化发展战略、文化消费理论与政策、先进文化发展与文化自觉、怎样加强社会主义精神文明建设、和谐文化理论研究等等的研究都有广泛涉及，从而使我国的社会主义精神文明建设研究经历了从理论的形成、发展到创新的阶段。这些都是对社会的精神文明建设的宏观研究，成果颇多。其中最关涉本研究的历史成果有：刘岸挺著的《两大轴心时代：先秦与五四：中国精神文化史之两叶》，徐之一著的《北京市老年人精神文化生活现状及其政策支持研究》，杨晓光著的《团体竞争力研究——精神文化视域中的团体竞争力》，梁胜初著的《当代中国人的精神文化需要研究》，张民耕著的《论社会主义社会人民群众的精神文



化需要》，奚洁人著的《“三个代表”主体的精神文化研究：兼论共产党人主观世界改造》，黄凌东著的《精神文化简论》，钟家栋著的《教化与化解——精神文化的社会功能》，翟晓敏、杨永安著的《浅论精神文化与创造》，蔡德容著的《精神文化消费与精神文明建设》，邓国用著的《精神文化消费与社会主义精神文明建设——近年来精神文化消费讨论综述》，李喜先著的《论精神文化》和《论精神文化的创新与融合》，何宏光著的《农村群众性精神文化生活现状调查与反思》，刘维宽著的《重构我们的精神文化家园》，黄素梅著的《精神文化消费现状及与经济发展的关系》，刘醒夫著的《精神文化与社会生产力要比翼齐飞》，郑晴云、郑树荣著的《论旅游的精神文化本质》，李彦和著的《精神文化消费的特点与消费引导》，薛晓阳著的《学校精神文化建设的新视野》，曾丽雅著的《中国共产党精神文化发展历程论略》和《关于建构中华民族当代精神文化的思考》，苏中杰著的《精神文化进步性标准》，徐志文著的《关于苏联精神文化理论和实践的一些问题》，郑永廷、张彦著的《当代精神文化价值研究》，郑永廷著的《论当代精神文化的发展与价值》，郑永廷、王仕民著的《贯彻“三个代表”重要思想加强高校精神文化建设》，杨海波、郑永廷著的《创造富有特色的校园文化——当代高校精神文化发展研究》，张彦著的《论当代精神文化的发展趋向》，李西建著的《当代中国精神文化现象的价值分析》，单连春、何东平著的《精神文化发展动力论》，单连春著的《论精神文化发展的路径指向》，徐东著的《新时期大学生精神文化需求的研究》，杨春芳著的《学校精神文化的价值取向及建设策略》，钱光培著的《我国人民群众精神文化需求及精神文化产品生产现状、特点、规律与对策研究》，林白鹏著的《走出精神文化消费怪圈的思路》，曹俊文著的《精神文化消费统计指标体系的探讨》，赵林著的《欧洲崛起的精神文化历程》，肖健等著的《老年人健康所需的精神文化生活条件调查》，童玉贤著的《精神文化消费与我国新时期和谐社会建设》，陈宇海著的《改革开放以来中国农村社区的精神文化变迁》，赛勇为著的《当前国民精神文化生活状况调查》，何凤梅、方丽丽著的《政府政策解决农民工的精神文化发展问题研究》，杨岚著的《中国当代精神文化体系走向现代化的12指征》等。

根据上述对国内外关于精神文化发展的相关研究概述，我们可以明显看出几个突出特点：第一，注重从社会或宏观领域研究该问题，忽视精神文化自身理论的研究和个体的研究，更缺乏针对精神文化问题展开整体性的研究；第



二，尽管人们已认识到人的精神文化问题主要表现为与物质文化、制度文化的不协调发展，但对物质文化丰富后精神文化应当如何发展，应当如何满足人的精神文化需要等问题研究不够，尤其是没有系统的研究；第三，对精神文化发展问题的研究在国内外大都被广义的文化研究所淹没或被狭义的文化所肢解，没有真正把精神文化发展研究放在立体的坐标系中，放在仿真的生活世界中去考察、去研究，从而造成大量的所谓研究成果不能很好地被人民群众所接受，所实践。

三、研究思路、创新点与主要方法

精神文化发展是一个重大的研究课题，它具有重要的研究价值，丰富的研究内容和相当的研究难度。开展精神文化发展研究，需要有系统的研究思路和科学的研究方法。这是完成精神文化发展课题研究的重要前提。如果按照库恩的范式理论来分类，人文社会学科的研究范式“至少有三种本质性的范式：理想范式、问题范式和规律范式”^①。本研究采用的主要就是问题范式。当然，在具体研究过程中也不排除且排除不掉有对事物规律性的揭示和未来实践路径的理想设计。

（一）精神文化发展研究的思路

本课题研究精神文化发展的基本思路是：从研究精神文化发展的基本依据到研究精神文化发展的基本问题；从研究精神文化的现象到揭示精神文化的本质；从研究精神文化的一般价值和特点到着重研究新的历史条件下精神文化的价值和特点；从研究精神文化发展的基础理论到研究精神文化发展的应用理论与方法。在整个研究过程中，坚持以理论为依据，以实践为基础，以应用为目的。以理论为依据，就是坚持以马克思主义关于精神文化发展的理论为科学依据，指导精神文化发展的研究；以实践为基础，就是以我国现代化实践活动作为精神文化发展研究的基础，着重研究我国现代化实践中精神文化的发展及其特点。实践作为精神文化产生、发展的基础，构成了精神文化发展研究的起点和终点。精神文化产生于人类的实践活动，又作用于人类的实践活动。精神文化发展的探索也要从实践开始，又回到实践之中。实践活动是精神文化形成、发展的源泉。研究精神文化发展，就要从研究实践活动开始；研究实践活动，

^① 陈忠，《发展伦理的范式研究》，《中国社会科学》，2006年第4期，第32页。



就要研究实践活动的主体；研究实践主体，就要研究实践主体的精神文化发展；研究实践主体的精神文化发展，就要在研究实践主体精神文化形成、发展的特点的基础上，加强实践主体精神文化发展的应用研究；加强精神文化发展的应用研究，最终是为了把精神文化发展研究的理论成果应用于实践，提高人的精神文化水平，把人的精神文化转化成巨大的物质力量，推动我国现代化实践活动的深化与发展。因此，精神文化发展的研究归根到底要以精神文化的应用为根本目的。具体布局是：

第一章内容要求厘清精神文化的概念，发展的所指以及本研究必须遵循的指导理论；

第二章内容要求在梳理中西精神文化历史发展的基础上对中西精神文化发展的“异”“同”展开比较研究；

第三章内容要求必须在充分把握我国新时期精神文化发展的现状和特点的基础上，发掘出我国新时期精神文化发展过程中出现的新课题；

第四章内容要求深入探讨我国新时期精神文化发展的价值凸显之所在；

第五章内容要求运用系统分析的方法，回答我国新时期精神文化发展价值如何实现的具体问题。

（二）精神文化发展研究的重点和创新点

根据上述研究思路，可以把精神文化发展研究分成三个部分：

第一部分：精神文化发展的基本依据研究。在探讨精神文化发展客观依据的基础上，着重探讨了精神文化发展的理论依据，主要包括精神文化发展理论的历史发展研究，包括马克思主义精神文化发展理论的研究。其中，马克思主义精神文化发展理论是指导精神文化发展理论研究的科学依据，是理论依据研究的重点。通过研究，把马克思主义关于精神文化发展的理论加以归纳与概括，促进马克思主义精神文化发展理论的系统化，以便于人们系统掌握马克思主义关于精神文化发展的理论。与此同时，还要从精神文化理论历史发展的角度，加强对我国古代精神文化发展理论和西方国家关于精神文化发展理论的研究，批判地借鉴和吸收，去其糟粕，取其精华，拓宽精神文化发展研究的理论视野。

第二部分：精神文化发展的基础理论研究。主要包括精神文化发展的基本概念研究，精神文化发展的本质研究，精神文化发展的价值研究，等等。在这部分研究中，着重于加强精神文化发展的价值与本质的研究。其中，精神文化



发展的结构及精神文化形成、发展的特点，又是研究的突出重点和难点，也是本研究力争有所突破和创新的方面。

第三部分：精神文化发展的实践研究。这一部分关于精神文化发展的应用理论研究。通过这些研究，指导和促进人们通过一系列具体措施加强对我国新时期精神文化的发展与运用，更好地发挥精神文化对社会实践活动的推动力作用，促进我国的社会主义现代化建设。

这三部分存在着有机的内在联系。理论依据研究构成了精神文化发展基础理论研究的前提；基础理论研究又构成了精神文化发展应用研究的前提；应用研究则构成了精神文化发展研究的根本目的和最终环节。第三章“我国新时期精神文化发展的新课题”和第五章“我国新时期精神文化发展价值的实现”将成为本课题重点、难点和创新点比较集中的部位。

（三）精神文化发展研究的主要方法

在研究精神文化发展时，笔者将主要采取理论与实际相联系、历史与逻辑相统一、比较分析方法和系统分析方法深入开展研究。

坚持理论与实际相联系的研究方法，就是既要加强精神文化发展的理论文献研究，特别是马克思主义经典著作中关于精神文化发展理论的研究，又要加强实践活动中精神文化发展的实证研究，并且要以马克思主义精神文化发展理论研究成果指导实践活动中精神文化发展的实证研究，深入探索实践活动中精神文化形成发展的特点和规律。还要通过实践活动中精神文化发展的实证研究来丰富和充实精神文化发展理论研究，概括新的理论成果，促进精神文化发展理论的创新与发展。同时，要把精神文化发展的基础研究和应用研究结合起来，既要以马克思主义精神文化发展理论为指导，加强对精神文化发展基础理论问题的研究，又要以社会实践活动为中心、以思想政治教育实践为重点，加强精神文化发展理论的应用研究，促进精神文化发展的实际创新与应用。

坚持历史与逻辑相统一的研究方法，就是既要从实践到理论发展的历史进程出发，探索人类精神文化的发展历史以及精神文化发展理论的发展历史，又要按照一定的逻辑结构对精神文化发展历史和精神文化发展理论历史作适当的调整，建构精神文化发展的理论体系，实现精神文化发展理论探索的历史与逻辑的有机统一。

比较分析方法，就是要在梳理中西精神文化历史发展的前提下，运用比较分析，找出中西精神文化发展过程中的相同点与不同点，从而为更好地认识和



利用中西两种精神文化打好理论铺垫，也为更好地贯彻“古为今用”、“洋为中用”的方针找到实践的结合点。

系统分析方法，就是要求不论是在对精神文化等相关理论的认识上，还是在对精神文化发展价值如何实现等相关实践的建构上，都要始终坚持按照系统论的理论来认识问题、分析问题和解决问题，甚至在整个研究论文的框架设计上也要坚持系统构思的理念。