

语言与认知文库
YUYANYURENZHIWENKU

贾国恒\著

自二十世纪五十年代「认知革命」发生以来，认知研究经历了一次深刻的范式转变，即从基于计算隐喻和功能主义观念的「第一代认知科学」向基于具身心智（embodied cognition）观念的「第二代认知科学」的转变。「第二代认知科学」将认知的、生物的、活动于日常环境中的适应性的主体，认知就发生于这样的状况中；其倡导的认知观情境的（situated）、发展的（developmental）和动力学的（dynamic）。

中国社会科学出版社

情境语义学 研究

A
Research
of
Situation
Semantics

贾国恒/著

中国社会科学出版社

自二十世纪五十年代“认知革命”发生以来，认知研究经历了一次深刻的范式转变，即从基于计算隐喻和功能主义观念的“第一代认知科学”向基于具身心智（embodied cognition）观念的“第二代认知科学”的转变。“第二代认知科学”将认知主体视为自然的、生物的、活动于日常环境中的适应性的主体，认知就发生于这样的状况中；其倡导的认知观念是：认知是具身的（embodied）、情境的（situated）、发展的（developmental）和动力学的（dynamic）。

情境语义学 研究

图书在版编目 (CIP) 数据

情境语义学研究/贾国恒著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 3

(语言与认知文库)

ISBN 978-7-5161-0449-1

I. ①情… II. ①贾… III. ①语义学—研究 IV. ①H030

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 275680 号

责任编辑 陈 彪

特约编辑 李晓丽

责任校对 石春梅

封面设计 回归线视觉传达

技术编辑 戴 宽

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 84028740 (编辑)	64058741 (宣传)	64070619 (网站)
	010 - 64030272 (批发)	64046282 (团购)	84029450 (零售)
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京金瀑印刷有限公司	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2012 年 3 月第 1 版	印 次	2012 年 3 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230 1/32		
印 张	12.5		
字 数	258 千字		
定 价	39.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

浙江大学语言与认知研究中心专项基金资助

教育部人文社会科学研究项目 面向信息处理的
情境语义学研究(08JC720016)”基金资助

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“逻辑哲学重大问题研究(05JJD720·40002)”基金资助

语言与认知文库

主 编 唐孝威 黄华新

编委会顾问

王维贤（浙江大学教授、原中国语言与逻辑研究会会长）

张 侃（中国科学院研究员、中国心理学会理事长）

张家龙（中国社会科学院研究员、中国逻辑学会会长）

编委会成员（按姓氏笔画顺序排列）

方一新（浙江大学）

汪丁丁（浙江大学）

沈家煊（中国社会科学院）

沈模卫（浙江大学）

周昌乐（厦门大学）

林崇德（北京师范大学）

罗卫东（浙江大学）

唐孝威（浙江大学）

盛晓明（浙江大学）

黄华新（浙江大学）

鞠实儿（中山大学）

“语言与认知文库”总序

语言是人类最显著和最独特的认知能力和认知方式，使用语言是人类区别于其他动物的关键特征之一。在不同文明的古籍中，我们都能找到人类对语言本身的早期关注。这些记述就是最早的语言学。人们对语言的研究一直在两个层次上进行：一是归类、解释各类具体的语言现象，二是探究语言的本质。前者是关于语言的描述理论，而后者则是语言的元理论。20世纪对语言本质研究的一个最根本的推动来自乔姆斯基。“乔姆斯基革命”将语言与心智关联起来，视语言为一个独特的心智器官。

尽管语言是人类最独特和最显著的行为活动和认知方式，但在人类的种系演化和个体发展中，人类展现了广泛存在的其他形式的认知方式。认知研究过去长时期集中在语言符号的思维水平上，如推理、决策、符号表征等内部过程。这种研究范式认为这些内部过程可以独立于行为运动。然而，已有越来越多的研究者开始意识到，认知并不仅仅是纯粹的以语言活动为中心的內部过程，它还包含广泛的知觉—动作耦合、行为运动控制等非语言的认知能力。非语言的认知过程显然与语言的符号式认知不同。研究非语言的认知过程和方式已经发展成为“第二代认知科学”的中心主题。

2 情境语义学研究

认知科学是研究身一心统一的主体是如何发展它们的认知能力和完成它们的认知活动的。自 20 世纪 50 年代“认知革命”发生以来，在不长的半个多世纪中，认知科学在相关领域取得了众多开创性的研究成果，极大地深化了人类对自身认知活动的认识。其间，认知研究经历了一次深刻的范式转变，即从基于计算隐喻和功能主义观念的“第一代认知科学”向基于具身心智（embodied cognition）观念的“第二代认知科学”的转变。观念的转变导致认知研究的方法和主题的变化。“第二代认知科学”将认知主体视为自然的、生物的、活动于日常环境中的适应性主体，认知就发生于这样的状况中。概括起来，“第二代认知科学”倡导的认知观念是：认知是具身的（embodied）、情境的（situated）、发展的（developmental）和动力学的（dynamic）。

我国的认知科学研究总体起步较晚，但近年来也出现了快速发展的势头。国内相继有一些高等院校和科研院所建立了以认知心理学和脑研究等为重点的研究机构和实验室，特别是国家“985”工程的实施，推动了认知科学全方位的、综合研究的进展。浙江大学语言与认知研究中心就是在“985”工程二期中启动的一个项目。浙江大学语言与认知研究中心认知科学的所有基础科学凝聚其中，探索在新的科研运行机制下实现多学科的实质交叉和真正的学科会聚。今天，科技的发展已经越来越多地依赖于学科的交叉整合和技术集成，许多重大的创新突破来源于学科交叉中的“边缘”问题。人类的认知既是生物的、个体的现象，也是文化的、社会的现象，因此只有在自然科学和人文社会科学的方法互补研究中，人类认知的深层统一性才有可能最终被揭示出来。

浙江大学语言与认知研究中心特别策划了该文库，以期推动我国语言与认知的研究。

唐孝威 院士

2006 年 8 月 20 日

序 言

贾国恒博士的学术专著《情境语义学研究》付梓出版，可喜可贺！

2002 年末，我应邀担任上海辞书出版社《逻辑学大辞典》编委和“悖论”分部的编撰负责人。鉴于对情境语义学之创立的重大意义的认识，我向编委会提议将其主要创始人之一乔恩·巴威斯（Jon Barwise）列入辞典的“外国逻辑史”的“人物”条目，但辞典编委会没有接受这个提议，而只同意将其列入“悖论”分部的“人物”条目之中。在“符号学与语言逻辑”分部，辞典只列入一个简短的“情境语义学”词条，巴威斯也未进入该分部的“人物”条目。这是当时我国学界对情境语义学之重要性尚缺乏认识的一个标志性象征。

我认识情境语义学缘自与语义悖论特别是说谎者悖论这一千古谜题的长期“作战”。通过对历史上的智者提供的一系列解悖方案的比较研究，巴威斯的情境语义学解悖方案使我感到在长期的探究困境中找到真正的出路。我在 2002 年出版的《逻辑悖论研究引论》中不仅极力推崇这一方案，而且做出新的哲学辩护，从中仍可体会到在长期的探寻中“蓦然回首”发现“就是她！”的激动心情。我认为，情境语义

2 情境语义学研究

学的出现，是完全可以和哥德尔不完全性定理、塔尔斯基形式语言真理理论、可能世界语义学相媲美的重大成就。但是，我发现，由于作为一种涉及诸多领域的“革命性”理论，在其初创时期难免存在一些“激进”论述，情境语义学招致诸多误视与错解，一些问题亟待进一步澄清。因此，在2004年贾国恒考入南京大学逻辑学专业博士生后，鉴于他具有比较扎实的现代逻辑功底及学术志趣，我为他选定情境语义学作为主攻课题。经过三年时间的刻苦钻研，他对情境语义学的历史发展做出相当深入系统的把握，并于2007年比较出色地完成博士学位论文《情境语义学及其解悖方案研究》，得到论文答辩委员会的一致好评。该论文获得“南京大学优秀博士学位论文奖”，并于2010年获“第五届金岳霖学术奖”提名奖。

获得博士学位后，国恒在我推荐下进入浙江大学哲学博士后流动站，在黄华新、盛晓明两位教授的指导与支持下继续从事情境语义学研究，并取得一系列新的研究进展。博士后出站应聘到华东师大哲学系任教，在冯棉教授支持下继续从事相关学术研究。经过长期勤奋刻苦的修炼，国恒不仅打下相当扎实的学业功底，而且具备以批判性与建设性相结合的态度和在学术前沿领域从事创新性研究的能力。近年来，他在新的研究工作的基础上，对巴威斯原来的解悖方案提出诸多质疑，并提出自己的“语境转变解悖方案”。在我对他的方案提出不同意见后，他既以“吾爱吾师更爱真理”的精神坚持独立思考，同时又悉心听取我和其他学者的意见改进自己的方案。在其书稿即将付梓之际，他感到自己在新型解悖方案方面的研究尚需扩展和完善，故将书稿关于解悖的部分抽出，以更深入地专门著述之，这体现了其踏实求真的

学风。

摆在读者面前的这本《情境语义学研究》，是迄今国内学界对情境语义学研究最为全面系统的评述，围绕“情境”、“制约”、“信息”、“意义”等情境语义学的核心概念，清晰地阐述情境语义学的来龙去脉、基本思想和理论建构；同时作者又以可贵的理论勇气，提出自己在史论两方面的创新性见解，特别是在情境语义学的哲学基础和“意义具象”的合理刻画等方面，提出颇具启发价值和说服力的新颖视角和观点；作者在论述过程中注意与“专名理论”、“意义理论”等逻辑哲学重要疑难问题相关联，显示了情境语义学及作者本人的研究成果的解题功能。这些新的见解都具有较大学术价值，对推进有关研究具有重要意义。

正如本书所介绍，情境语义学自创立以来，已在多方面、多领域显示出其重大的解题功能，在巴威斯及其合作者的推动下，情境语义学，以及其基础理论情境论，在西方学界拥有越来越多的研究人员，其研究和运用范围也越来越广，成为一个由哲学、逻辑学、语言学、人工智能和认知科学等学科合力攻关的交叉性和综合性研究领域。在众多学者和多种学科的努力和促进下，情境语义学研究在广度和深度上都得到进一步发展，被用于解决越来越多的难题，形式性技术构造上也越来越精致，已经发展出很多机器可实现的形式理论，并对多领域的研究产生重大影响。然而，巴威斯本人不幸于2000年英年早逝，使得他进一步澄清、改进与推广情境语义学的诸多计划未能实现。在我2007年8月访问挪威奥斯陆大学哲学系期间，恰逢情境语义学的“第二提琴手”约翰·佩里（John Perry）出席在奥斯陆召开的一个国际会议。在会议期间的交谈中，他表示情境语义学的确

4 情境语义学研究

存在诸多需要进一步澄清之处，但对情境语义学的发展前景充满信心，并对他与巴威斯合著的《情境与态度》（*Situations and Attitudes*，情境语义学创始之作）迄今没有一个译本深感遗憾与惊奇。当我介绍说贾国恒博士已完成关于情境语义学的博士论文，并着手翻译《情境与态度》时，佩里显得非常高兴，并应允写作中译本序言。实际上，国恒这本《情境语义学研究》的修订工作，正是与《情境与态度》的翻译同步进行的。由于《情境与态度》涉及领域广泛，且主要面向英语提出问题和解决问题，翻译过程实属不易，我们师生之间也经过多轮切磋，这也部分解释了该书迄今未能出版译本的原因。经过艰苦的努力，国恒终于拿出一个比较令人满意的译本，也将于近期在南京大学出版社“学术棱镜丛书”出版，读者可与本书配合研读。当然，本书对情境语义学的阐释无疑也属于一家之言，但在这样扎实的工作基础上所获得的成果，显然值得学界予以高度重视与探讨。

令人欣慰的是，在本书之前，中国社会科学出版社已出版了王建芳博士系统评述与探讨巴威斯型解悖方案的专著：《语义悖论与情境语义学：情境语义学解悖方案研究》（2009年版）；巴威斯的学生罗伯特·C. 孔斯（Robert C. Koons）的重要著作《重塑实在论》（*Realism Regained*）的中译本，已由顿新国博士和我共同翻译完成，即将与《情境与态度》中译本同时推出，前者对情境语义学的哲学预设与结果做出许多新的严格化澄清，在诸多方面与我的情境语义学观不谋而合。近年来，我国语言逻辑学及语言学界也有不少涉及情境语义学研究的系列成果问世。而且，2010年出版的《逻辑学大辞典（修订本）》也已接受我的建议，将巴威斯列入了“外国逻辑史”的“人物”条目之中。凡此种种，都预示着情境语义学研究的

热潮在我国学界的兴起。相信本书的问世，将为此提供有力的推动。

是为序。

张建军

2011 年 6 月 30 日

（序言作者系中国逻辑学会副会长、南京大学哲学系教授、南京大学现代逻辑与逻辑应用研究所所长）

目 录

序 言	(1)
第一章 绪 论	(1)
第二章 情境语义学的历史发展	(9)
第一节 情境语义学的国外研究状况	(9)
第二节 情境语义学的国内研究概况	(28)
第三章 情 境	(32)
第一节 情境及其种类	(34)
第二节 情境的结构	(110)
第三节 可能世界与情境	(130)
第四章 制 约	(145)
第一节 制约及其种类	(146)
第二节 制约的性质	(170)
第三节 可及、相邻、相似与制约	(173)

2 情境语义学研究

第五章 信息和意义	(178)
第一节 信息	(179)
第二节 意义	(201)
第三节 语言表达式的意义具象	(256)
第六章 自然语言语句系统	(283)
第一节 词典	(286)
第二节 语法规则	(290)
第七章 进一步的研究和审思	(300)
第一节 情境语义学研究评述	(300)
第二节 专名与摹状词的关系	(312)
第三节 名称及其逆向信息	(333)
第四节 意义之审思	(348)
结 语	(367)
参考文献	(372)
后 记	(380)
Contents	(382)

第一章 绪 论

情境语义学 (Situation Semantics) 是 20 世纪 80 年代初诞生的一种新型语义学理论, 是当代逻辑学、语言学、认知科学、人工智能和哲学等相关领域的交叉研究的综合性产物, 并在解决这些领域的一系列前沿问题的过程中得到迅速发展, 日益引起国内外学者的广泛关注和研究。本章将首先从语言学和逻辑学两方面简要地回顾和梳理语义学的历史发展, 表明情境语义学诞生的历史必然性, 然后再系统地梳理和阐述情境语义学的研究和发展历程。

现代语义学的建立, 一般认为应当追溯到 1897 年法国学者布雷阿尔 (Michel Bréal) 的著作《语义学探索》(*Essai de sémantique*) 的问世。如果从那时算起, 那么现代语义学已经有一个多世纪的发展史了。1923 年, 英国学者奥格登 (Charles Kay Ogden) 和理查兹 (Ivor Armstrong Richards) 出版他们的合著《意义的意义》(*The Meaning of Meaning*) 一书。这是继《语义学探索》之后又一部具有世界性影响的语义学著作。

但是, 以这两部著作为代表的早期语义学研究, 仅仅局限于相对简单的词义研究, 缺乏面向自然语言的理论系统研究。究其原因, 关键在于自然语言的语义现象具有极大的灵活性、开放性和变异性, 这使得人们难以系统地掌握和刻画自然语言

2 情境语义学研究

的语义学规律,使得语义学的理论系统研究往往付之阙如。

从20世纪30到50年代,以美国语言学家布龙菲尔德(Leonard Bloomfield)为代表的结构主义语言学派在现代语言研究中占据统治地位。令人遗憾的是,结构主义学派仍然把语义学的理论系统研究排除在语言学研究之外。

当代语义学的理论系统研究是从逻辑语义学研究开始的。19世纪末20世纪初,经过弗雷格(Gottlob Frege)、罗素(Bertrand Russell)和怀德海(Alfred Whitehead)等人的努力,现代逻辑的经典一阶逻辑已经日趋成熟。然而,“对经典逻辑来说,逻辑推论的基础最终必须是语义的”^①。否则,便会使人觉得它们缺乏坚实的可靠性。例如,现代模态逻辑长期得不到学界的普遍认可,究其原因,就是因为模态逻辑没有一套合理的令人信服的语义理论。可见,逻辑语义学研究的重要性是不言而喻的。

不同于自然语言,形式系统的人工语言具有精确性和单义性。因而,人工语言的语义学刻画就相对简单得多。这是逻辑语义学之所以能够得以迅速发展起来的重要原因。

20世纪20年代,波兰逻辑学家莱斯涅夫斯基(Stanislaw Lesniewski)和塔尔斯基(Alfred Tarski)开创逻辑语义学研究领域。20世纪30-40年代,塔尔斯基系统地构建一个形式语义学,这是数理逻辑发展史上一项划时代性的重大成果。1950年,塔尔斯基又把他的形式语义学命名为“模型论(Model Theory)”。因此,学界现在习惯称之为模型论语义学(Model Theoretic Semantics)或者外延模型论(Extensional Model Theo-

^① [英] 里德:《对逻辑的思考》,李小五译,辽宁教育出版社1998年版,第70页。