

中国农史
研究丛书

太湖塘浦圩田史研究

缪启愉 编著
农业出版社

江南大学图书馆



11247630

中国农史研究丛书

太湖塘浦圩田史研究

缪启愉 编著



农业出版社

中国农史研究丛书
太湖塘浦圩田史研究

缪启愉 编著

中国农史研究丛书

太湖塘浦圩田史研究

缪启愉 编著

* * *

责任编辑 朱洪涛 段晓东

农业出版社出版 (北京朝内大街130号)

新华书店北京发行所发行 农业出版社印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 3.5 印张 82 千字
1985 年 12 月第 1 版 1985 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 1—730 册

统一书号 16144·3097 定价 0.90 元

前 言

太湖水土资源的开发，有着悠久的历史，几千年来，太湖地区广大劳动人民在与水旱作斗争的历程中，积累了丰富的治水经验。重点地研究太湖水利发展中的问题和总结其正反面的经验，对进一步提高太湖治水标准，发展农业生产，有着现实意义和一定的参考价值。为此，试行编写了这本小册子。

太湖地区农业的发展，至春秋时期已达到一定的水平，并不像一般所想象那样落后于中原地区很远。随着水工技术的发展，在浅沼地区围田垦殖，在春秋末期已有出现。经过战国、秦至汉代，围田进一步发展，散布于太湖四周的沼泽地区。唐代由分散围垦的初级形式发展到较高形式的塘浦圩田系统，至五代吴越时塘浦圩田系统进一步完整和巩固。太湖湖堤和海塘的建成，对于围湖围海的发展起着重要作用。吴越治水比较注意各方面的结合和整体治理的方针，特别重视经常的撩浅养护制度，坚持不懈，取得历史上较好的成就。北宋是塘浦系统开始紊乱、圩田体制开始破坏分裂的转折点，水利面貌改变，圩区由大变小，盲目围垦抬头，水旱灾害严重。南宋虽有治理，但没有从根本上着眼，水网的紊乱是北宋的延续。元代比较注意吴淞江的治理，但也没有改变两宋以来的多少面貌。明清以后至解放前，治水和治田的矛盾，航运和水利的矛盾等等一直没有解决好，而且愈到后来愈严重，所以塘浦圩田系统也愈乱愈坏，水旱灾害也愈频繁。

为了重点地研究问题，提供当前参考，本书的编写，不采取

一般写史的方法，而就其重点问题作专篇的论述。诸如太湖水利的水土矛盾、旱涝矛盾、蓄泄矛盾等问题，都千丝万缕地交错在塘浦圩田的问题上。所以本书以塘浦圩田为中心，就历史资料所及，首先介绍塘浦圩田的发生、发展及其演变情况，通过历史概貌的分析，探索其成败得失的历史经验。其次，湖荡圩田是太湖地区劳动人民在沿太湖周围通过堤闸河港的布置，进行围湖垦殖的巧妙办法。它的特点是对苕溪、荆溪水系采取“急流缓受”的方法，充分利用水利资源发展灌溉、排水和航运的效益。但湖荡的淤塞成为历史上的严重问题，尤其太湖东岸淤涨成陆的加速，大缺口的封合，东太湖的形成等，也给后来带来一系列的复杂问题。第三，水系的演变，直接影响到塘浦圩田的发展。太湖下流沟通湖海的三大河流的湮废和淤狭，对于太湖来水和去水平衡问题的影响，东北娄江水系和东南东江水系怎样由通畅到阻滞或完全断塞，吴淞江怎样由三江的主干发展为黄浦江的小支流而失去其直接泄水的能力，东西水流不畅怎样影响到南北水流的变化并带来复杂的问题，特别重要的是水的出路问题、综合利用问题，以及太湖蓄水和宣泄洪涝总量问题等，都是直接关系到太湖地区经济建设的重大问题，总结其历史演变过程及其利弊得失，在今天仍有重要的现实意义。

本书的编写得到水利电力部上海勘测设计院、江苏省水利厅、浙江省水利厅和南京图书馆等单位的支持和协助，得到华东水利学院郑肇经教授的帮助和认真的审阅，谨此一并表示感谢。惟限于水平，书中难免有挂漏和错误，希望读者批评指正。

缪启愉

一九六五年初稿

一九八〇年十一月修订

目 录

第一章 太湖地区塘浦圩田的形成及其发展	1
一 围田的起源和发展	1
(一) 春秋以前的太湖农业	1
(二) 水利技术条件和围田	3
(三) 围田的起源和发展	6
(1) 吴、越围田	6
(2) 楚、秦围田	8
(3) 太湖西南面的开发和汉代围田	10
(4) 围田和堰閘	12
二 塘浦圩田的形成、发展和臻坏	13
(一) 塘浦系统是集体力量的产物	13
(1) 唐以前的屯田经营	14
(2) 唐代的屯田营田和塘浦系统的形成	15
(二) 湖堤、海塘的修筑和塘浦圩田的形成	17
(1) 海塘系统的完成和圩田	18
(2) 太湖周围的湖堤发展和圩田	19
(三) 五代吴越时期塘浦圩田的发展和巩固	22
(1) 吴越时治水治田相结合的水利机构和屯田、营田	22
(2) 吴越时太湖下游塘浦圩田的规模和布置	23
(3) 吴越时的水利基础和高低分治的办法	24
(4) 吴越撩浅制度的创立和禁止盲目围垦	26
(5) 吴越时期治水评价	27
(四) 圩田体制的开始破坏、分裂和治水议论的纷起	28

(1) 北宋时塘浦系统开始破坏	28
(2) 北宋塘浦系统破坏后的治水情况和长期积水为灾	29
(3) 水利面貌的变化和圩区的分裂	31
(4) 治水议论的纷起和议论后的水利情况	33
(五) 南宋以后塘浦圩田的骤坏情况	34
(1) 南宋的圩田水利情况	34
(2) 元代的圩田水利情况	36
(3) 明清以后至解放前塘浦圩田的日益 骤坏	37
三 结 语	39
第二章 湖潞圩田的独特形式和太湖的狭浅	43
一 太湖二大源流的苕溪七十四潞和荆溪百潞	43
(一) 苕溪七十四潞	43
(二) 荆溪百潞	46
(三) 小结	47
二 太湖泄水出路和吴江十八港与震泽七十二港	48
(一) 吴江十八港和震泽七十二港	48
(二) 吴江塘岸、岸西淤陆发展的特点和太湖泄水口港	49
(三) 开辟湖潞圩田的艰险历程和“大棚车”的庠救组织	53
三 东太湖的形成和太湖的狭浅	54
四 结 语	59
第三章 太湖主要水系的历史变迁	60
一 太湖的来水、去水和古代“三江”	60
(一) 太湖的来水	60
(二) 太湖的去水	61
(三) 古代的“三江”	62
二 太湖下游东北方面主要河流的演变	64
(一) 娄江的湮塞和至和塘的兴筑	66
(二) 新洋江和三十六浦的疏治	68
(1) 五代吴越的开浚新洋江和对三十六浦的重视	68

(2) 宋代偏治东北诸浦不能解决太湖下游的泛滥	69
(三) 刘家港的出现和“掣淞入浏”	70
(1) 刘家港曾经是东北方面的干河和通海大港	70
(2) 从“掣淞入浏”到淞、浏并淤	71
三 太湖下游东南方面诸港浦的开通和断塞及黄浦江的 形成	75
(一) 东江、谷水和南朝开大渎的计划	75
(1) 东江和谷水	75
(2) 南朝开大渎通谷水和钱塘江的计划	78
(二) 从主要港浦的开浚、筑堰到所有港浦的被断塞	79
(1) 浚治小官浦和三十六浦	79
(2) 从通海港浦筑堰闸到加固海塘御潮	80
(三) 黄浦江占夺吴淞江的历史变迁	82
(1) 黄浦的出现和元代恢复吴淞江的努力	82
(2) 吴淞江被夺流、黄浦江成为太湖下游的主要河流	85
四 吴淞江的历史变迁	87
(一) 唐以后吴淞江的淤狭过程	87
(1) 影响吴淞江淤狭的主要因素	87
(2) 宋以后的加速淤狭和“黄浦夺淞”	89
(二) 吴淞江的改道和今江的形成	92
(1) “汇”和截湾取直工程	92
(2) 改凿新江和今苏州河的形成	94
五 结语	98

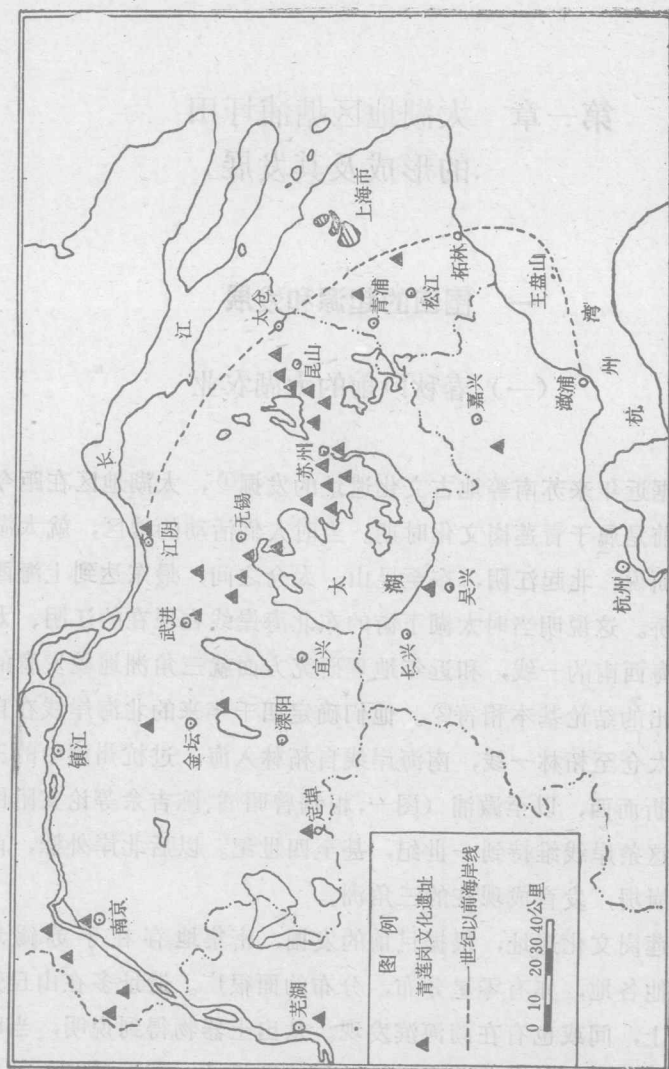
第一章 太湖地区塘浦圩田 的形成及其发展

一 围田的起源和发展

(一) 春秋以前的太湖农业

根据近年来苏南等地古文化遗址的发掘^①，太湖地区在距今四千年前是属于青莲岗文化时期。当时人们活动的地区，就太湖下游东面说，北起江阴，东至昆山、太仓之间，最东达到上海西南的马桥。这说明当时太湖下游的东北海岸线在现在的江阴、太仓至上海西南的一线，和近年地理研究方面就三角洲地貌发育的过程得出的结论基本相符^②。他们确定四千年来的北海岸线在自江阴、太仓至柘林一线，南海岸线自柘林入海，过杭州湾中的王盘山，折而西，以至澈浦（图一，根据曾昭燏、陈吉余等论文附图绘制）。这条岸线维持到一世纪，甚至四世纪。以后北岸外涨，南岸严重崩坍，发育成现在的三角洲。

青莲岗文化遗址，根据目前的发掘，密集地存在于苏锡地区，其他各地，亦有零星分布，分布的面很广。遗址多在山丘旁或土墩上，间或也有在湖河滨发现。从出土器物得到说明，当时已有较发展的原始农业，在宁镇地区特别显著，在近湖滨的某些地方，渔猎经济仍占重要地位。



图一 太湖地区青莲岗文化遗址分布示意图

以后是良渚文化和湖熟文化，在太湖地区同时分别发展。良渚文化主要分布在太湖周围，北至江阴，南至杭州，东至上海西，西至金坛。时期大约在距今四千年前到二千七八百年前。春秋战国时期的越国，主要是由这一支文化的后代建立起来的。湖熟文化主要分布在宁镇地区和芜湖、溧阳之间，时期大约在距今四千年前到二千四五百年前。这一支文化是殷末至春秋末期吴国的主要的创建者。在湖熟文化的遗址中，发现相当普遍的青铜器，特别是吴越时的铁器，发现于武进县的古奄君的奄城遗址内，可以反映当时的农业生产水平已经达到一定高的程度。这些说明在四千年前的太湖地区早已存在着地区发展的文化，人们早已在这块古代的三角洲上进行着生活、生产斗争，尤其在湖东地区，不像一般所想象那样的荒无人烟，或者汪洋一片；春秋战国期间吴越的农业生产已达到一定的发展水平，不像一般所想象那样的原始落后，落后于中原很远很远。

①曾昭燏、尹焕章：《江苏古代历史上的两个问题》，《江苏省出土文物选集》，文物出版社，1963年）。

②陈吉余等：《长江三角洲的地貌发育》，《《地理学报》，25卷3期，1959年）。陈吉余、乔彭年等：《钱塘江河口沙坎的形成及其历史演变》，《《地理学报》，30卷2期，1964年）。

（二）水利技术条件和围田

通过文物资料和地理资料的探索，再来看历史资料，比较容易理解，也比较容易说明问题。

史载殷末的周族人太伯、仲雍来到江南，建立吴国，筑城于无锡梅里，周围三里余，“外郭三百余里，……人民皆耕田其中”①。周族原是一个善于经营农业的部落，比较进步的农业生产技术，由太伯一支周族人的南迁而传播到太湖地区，从而促使太湖农业在原有地区发展的基础上向前迈进了一步。“外郭三百余里”，容有

夸张，但在苏锡地区营筑较大规模的城郭，建立人民皆耕田其中的城郭国家，大概从太伯时开始。太湖地区低洼多水，太伯城即使选筑在苏锡较高地带，仍有排涝和灌溉的需要，传说太伯曾在无锡东南开太伯渎（今伯渎港），或系基因于此。如果所传确实，这是太湖地区最早的河渠工事。

吴国王寿梦时（公元前585—前561年），又和楚文化开始接触，并任楚人狐庸为相。至吴王阖闾时（公元前514—前496年），又任楚人伍员（子胥）、伯嚭以国政。终吴之世，吴楚交往频繁，两国文化相互影响，而吴国从楚国接受进步的东西，主要表现在水土工事方面。在楚人相吴之后，吴在寿梦之子诸樊时（公元前560—前548年）就开始向南发展，从无锡迁都到吴（苏州），在水乡初筑吴城。不久于阖闾元年（前514年），伍员组织人民将苏州城扩大改建，“相土尝水，造筑大城”，“城厚而崇，池广以深”，水陆入门，舟车并便，远胜于中原故国的一般城郭^②。没有一定的水土建筑技术水平，要在苏州长期建国安定下来是困难的。

吴自寿梦通楚以后，至阖闾称霸中原，不过短短六七十年的时间。依据历史记载，在这段时期内，除创筑高固的大城外，最突出的成就是河渠的开发和冶炼术的进步。吴剑、吴钩当然和农业生产没有直接关系，但反映生产技术的一定进步。有了比较高的冶炼技术，而说农业生产技术还停留在很落后的阶段是不合实际的。开辟河渠主要也是为了军事运输的目的，却直接给排洪、排涝、灌溉和围湖垦殖创造了有利条件。史料记载，伍员发动民力在太湖上游开凿胥溪河（今东坝胥溪），使太湖西与长江沟通；在下游东南开通胥浦（今金山嘉善间胥浦塘），汇纳上游众流，东泄出海。依据《左传》，吴自开凿胥溪河后，始有水灾记载，则东南胥浦的开通，似与胥溪的开凿有直接关连。吴王夫差（公元前495—前473年）发动群众开凿自苏州境至无锡经奔牛孟河出长

江的航道，长一百七十余里。奔牛向西至镇江，地势高仰多岗，施工困难，夫差选择由孟河出江，路线最径捷。据《越绝书·吴地传》记载，当时尚有渔浦、棠浦、百尺渎出大江。随后夫差北开扬州邗江，沟通江淮；江南连接新开运河，与湖贯通；横穿太湖，上溯荆溪、胥溪，可西达芜湖。又开深沟于宋、鲁之间，贯通沂、济二水，西接黄河，水道直达中原，与中原诸侯争霸^③。同样为了侵伐别国，越国范蠡在苏州后面开凿蠡渎掩袭吴国。太湖周围的湖、河、渎、口，以“胥”、“蠡”为名的不少，虽未必都是伍员、范蠡当时发动人民开浚的，却反映吴越二国人民草创水利的功绩，深远地留在后人的怀念中。

楚为“云梦”泽国，河港湖沼多，水高地低，情况和太湖地区相似。但水利工事的创辟和发展，历史记载先于吴国。早于阖闾约一百年，楚相孙叔敖在安徽寿县筑芍陂（今安丰塘是其残迹），是记载最早的人工修筑的大型陂塘。楚灵王（公元前540—前529年）“陂汉以象帝舜”^④。楚芍掩（公元前548年）进行一系列的农田水利设施，表现出楚国人民随着社会的发展，向水乡泽国扩展农田的特色。芍掩按照各种不同类型的土地，因地制宜地分别加以开发利用：对于易潦洼地采取选择适当沼泽堰水为渚的办法，辟之为陂塘，并且规度其容水量，使足以容纳洼地积水（“数疆潦，规偃渚”）。把靠近堤岸的季节性浅滩，辟为牧草区（“牧隰皋”）。把堤防边不成片的畸零地，辟为小町亩（“町原防”）。把成片的下隰平原，辟为肥美的沟洫灌溉农田（“井衍沃”）^⑤。在低洼易涝地区进行这样的规划布置，如果不把一定的洼地围筑起来是无法进行垦殖的，尽管他们的方法十分粗放，但已经孕育着围田的雏形。而这些记载，最早都见于楚国。楚国的水工技术及其设施，由于自然条件不同，较之当时列国具有自己的独特形式。

太湖和云梦情况相似，进行治水营田属于同一类型，而吴楚

二国文化的相互影响，表现在治水方面是吴随楚后，太湖地区水利以较快的步伐向前推进，是在楚人来到吴越之后。楚人申公巫臣最先至吴，随后其子狐庸为吴相国，均在孙叔敖筑芍陂之后；楚人伍员、伯嚭仕吴，楚人范蠡、文种、陈音仕越，又均在芟掩广辟下湿农田之后。而太湖地区一连串的水利工事，都从伍员、范蠡等来吴越以后开始，这决不是偶然现象，应该说有着一定的因沿联系。因此我们推测，较进步的楚国的水工技术和治洼地的经验，是先由楚国传播到吴、越。然后吴、越在太湖地区逐步萌发、开创、发展，使太湖地区的水利建设，在春秋末期以较迅速的步伐跨进雏形发育的阶段，促进农业生产的进一步发展和提高，给吴越争霸奠定了物质基础。

①《吴越春秋·吴太伯传》。

②《吴越春秋·阖闾内传》及《夫差内传》。

③《国语·晋语》：“阙（掘）为深沟于商、鲁之间，北属之沂，西属之济，以会晋公午于黄池。”又：“余（夫差）沿江沂淮，阙沟深水出于商、鲁之间，以彻于兄弟之国”。韦昭注：“商，宋也。”《吴越春秋·夫差内传》，“深沟”作“阡沟”，“阡”亦“深”意。

④《国语·吴语》：“昔楚灵王不君，……阙为石郭，陂汉以象帝舜。”

⑤《左传·襄公二十五年》：“楚芟掩为司马，……书土田，度山林，鸠薮泽，辨京陵，表淳卤，数疆潦，规偃猪，町原防，牧隰皋，井衍沃。”孔颖达解释：“偃猪，谓偃水为猪，故为下湿之地，规度其地受水多少，得使田中之水注之。”陆德明《经典释文》引贾氏解释：“下平曰衍，有溉曰沃。”“井”谓井田沟洫。

（三）围田的起源和发展

现在，可以回头来看围田的资料，比较容易理解。我们推测，太湖地区的围田，起源于春秋末期，至战国、秦，渐有发展，至汉，进一步拓广，分述如下：

（1）吴、越围田

“春秋时，吴筑固城为濞渚邑，因筑圩附于城，为吴之沃土。”

（《光绪高淳县志》）

“自范蠡围田，东江渐塞。”（清钱中谐《三吴水利条议·论吴淞江》引明曹允儒语）

这是两条最早的围田具体记载。高淳固城湖一带是吴国对付楚国的军事重地，伍员凿通胥溪河就是为了便于军运，吴国在这一地区筑城备楚，并附城筑堤围湖进行军事屯垦是很可能的。越王勾践自吴返国（公元前490年），吴封还越地，现在杭州湾北岸的崇德、嘉兴、海盐、柘林一带都封为越土^①（当时海岸线南伸至王盘山）。吴既封“吴疆”为“越地”，范蠡在嘉兴、金山一带古东江水系地区经营围田垦殖就毫不足异。史称越正是利用“吴疆越地，以为战地”^②，说明越国并没有放过经营“吴疆”作为伐吴捷径的机会。依据地下发掘资料，嘉兴向西经吴兴、定埠直至芜湖一线都有四千年前的青莲岗文化遗址发现，而二千四五百年前农业生产相当发展的良渚文化和湖熟文化遗址则满布太湖地区。依据历史资料，如前所述，至春秋末期，吴越水利工事有迅速的发展。依据地貌发育和地形条件，当时太湖下游成陆已久，并且有“三江”泄水，某些浮涨较高的地区，可能已成季节性的浅水洼地或者浅滩，只要四面围筑起来，就不难辟为肥沃农田。根据这些，在吴越已经具有筑大城开运河的经济技术基础上，随着人们生产发展的需要，面向浅滩展开水土斗争，开始筑堤围田，那是符合历史发展趋势的。事实上吴都既从无锡发展至苏州，就非展开围田斗争不可。

《越绝书·吴地传》记载有“胥卑虚”、“胥主嚠”、“大嚠”、“鹿陂”等吴国时成片农田的田段名称。地形四面高中央低的地方叫做“虚”或“丘”^③。“圩”，就是这个意思。孔子“圩顶”，故名“丘”^④。宋朱长文《吴郡图经续记》卷上：“秦谓之嚠，汉谓之娄。”《说文》“娄，空也。”中空为“嚠”，说明“嚠”也是四面高中低低的。“陂”是筑堤障水，《吴地传》既指明“鹿陂”是“吴王田”，

说明这也是堤内成田的陂田，不是堤内蓄水的陂湖。所有用“虚”、“嚙”、“陂”这些名目命名的田段，实际都有筑堤围田的迹象，可以和上引的地方资料相印证。这些田段都在苏州的北野和西野。与此同时，东南嘉兴、海盐一带，则有越国在进行围垦。

越灭吴后，越治吴地一百四十余年，在太湖下游的水土建筑工事，较吴时有所扩展，特别在苏州的东面和南面的沼泽地区比较多。东面建置“徐亭”（疑是今唯亭），“东西南北通溪”，与北面麋湖（疑是阳澄湖群的一湖）相通；娄门外八十里建筑复城，一百五十里建置鸿城，古里较短，但鸿城已近太仓，地当古娄江河口^⑤；南面五十里外“凿”了“通江南陵”，“陵”是在低洼地中挖土筑成的陆道，故《越绝书·吴地传》以“凿”书之。至于围田方面，《吴地传》记载苏州南门外二十五六里有在波洋中造以为田的“世子塘”^⑥和“洋中塘”。从苏州的北野和西野开始向南面的沼泽低洼地区进行围垦，说明围田技术和农业生产的进一步发展。

①《越绝书·越绝外传记地传》、《吴越春秋·勾践归国外传》及宋朱长文《吴郡图经续记》卷上“封域”。

②《越绝书·越绝外传记地传》。

③《广雅·释诂三》及清徐灏《说文解字注笺》。

④《史记·孔子世家》。

⑤宋朱长文《吴郡图经续记》卷下记载在沪渎“袁山松城东三十里，夹江又有二城相对，阖庐所筑以控越处”。越在古娄江口筑鸿城，吴在古吴淞江口筑二城，都是为了加强海防。

⑥《越绝书·吴地传》的原文是：“……故曰王世子造以为田，塘去县二十五里。”据清钱培名《越绝书札记》考证，“故曰”应是“故越”之伪。

（2）楚、秦围田

楚灭越后，春中君黄歇“城吴故墟”，“大内北渚，四纵五横”^①。在江阴西面开申浦，分两支接通夫差所开的运河^②；在无锡东面开语昭渚等，东与“胥卑虚”及娄江水系接通^③。又自无锡惠山造“陵道”通到苏州北面八十里的“胥主嚙”和“大嚙”^④。

“陵道”是陆行大堤，在太湖地区也是挖土筑堤同时开成的河港。这一堤线筑在惠山常熟间，有分隔南北水的作用，也就是起着一定的高低分开作用。经过这样的筑堤隔水和开河排洪以后，有条件在无锡湖群的淤涨地段围田，进行较大范围的上下二屯的军事屯垦。看来至战国末，太湖下游入海主干稍有淤塞，黄歇在苏州南北发动群众进行了若干开疏工事，壅塞不利情况有所改善，给拓展围田减除了若干不利因素。黄歇在吴地最先建置东西两仓，东仓周围一里余，太湖地区农田继续在开广。

秦灭楚后，秦始皇三十七年（公元前210年）开凿丹徒曲阿，吴国时尚未开通的丹徒运河，到这时开始具备雏形。同时为了便于陆行，继续开通陆行大道（“通陵”），南与黄歇惠山“陵道”相接。南面又在嘉杭地区堰嘉兴的马塘以为陂^⑤，由嘉兴“治陵水道”至钱唐，通浙江^⑥。“陵水道”是水陆兼通的道路，这个工程在苏嘉之间满布湖沼的地带是难以进行的，所以进行了嘉杭间的这一段，并且配合着堰塘为陂以调节“陵水道”的水位。这是嘉杭运河的雏形。至秦末汉初，在苏州东南五十里出现了“稻田三百顷，……肥饶水绝”的摇王田^⑦。“塘”的意思本来就是筑堤挡水，“肥饶水绝”，更足以说明围绝外水而土地肥沃的情况。

①《史记·春申君列传》及张守节《正义》。

②明董说《七国考·楚食货》引《一统志》：“申浦在江阴县西三十里，昔春申君开，置为上下屯，自大江南导，分而为二，东入无锡，西入武进咸墅，俱达于运河。今江阴之山川，多以春申取义。”

③《越绝书·吴地传》：“无锡湖者，春申君治以为陂，昔语昭淡，以东到大田，田名胥卑。昔胥卑下，以南注太湖（疑属阳澄湖群），以泻西野。”

④《越绝书·吴地传》：“无锡西龙尾（在惠山）陵道者，春申君初封吴所造也。属（连）于无锡县，以奏（达）吴北野胥主嚳。”

⑤《至元嘉禾志》卷5：“马塘堰在县南七里，广四丈，高二丈五尺，长七十步。……旧经云：‘秦始皇三十七年，东巡于此，改长水乡为为拳乡（今嘉兴），遇水为堰。’”

⑥《越绝书·吴地传》：“秦始皇造通陵，南可通‘陵道’。到由拳塞，同起马塘，泄以为陂。治陵水道到钱唐越地，通浙江。”

⑦《越绝书·吴地传》。