

探索与求是

于大光 主编

TANSUOYUQIUSHI

吉林人民出版社

探索与求是

于大光 主编

吉林人民出版社

探 索 与 求 是

于大光 主编

*

吉 林 人 民 出 版 社 出 版
长 治 地 校 印 刷 厂 印 刷

*

787×1092毫米 32开本 11.375印张 250,000字
1990年8月第1版 1990年8月第一次印刷
印数: 1—2,000

ISBN 7-206-00858-5
D, 254 定价: 4.20元

探索无禁区 可贵在求是

认真学习科学社会主义理论，用马克思主义的立场、观点和方法，分析、研究和探索有关社会主义的一些重要问题，深入进行广泛的社会主义信念和理想教育，这是思想理论战线上的一项长期的重要任务。

科学社会主义揭示了社会主义代替资本主义的现代世界历史的大趋势。它不仅是科学的理论，而且成为人民的革命实践。应该看到，社会主义有过蓬勃发展、胜利进军的时期，也遇到过种种困难和挫折。现在也可以说社会主义正面临着挑战，从而处于一个非常重要的时期。关于社会主义的历史、现实和前途等一系列问题引起了人们广泛的思考。这些问题集中起来说就是：社会主义制度到底有没有优越性？社会主义道路还要不要坚持？怎样坚持？社会主义的命运将会怎样？一言概之，就是我们能不能在建设有中国特色的社会主义道路上取得新胜利，让社会主义红旗高高飘扬、永远飘扬？要回答和解决这些问题，当然要靠党的领导下把我国社会主义建设事业搞得更好，以实践来回答；但也不能忽视理论、宣传工作在回答和解决这些问题上的重要作用。一定要从理论上回答人们思想认识上存在的问题。因此，广大的宣传、理论工作者肩负重任，需要以探索开拓的勇气和实事求是的精神来履行好自己的职责和义务。

当代社会主义问题涉及的方面很广泛，对于社会主义有

● 于大光

坚持和发展科学社会主义

理论的再思考..... 1

论四项基本原则的内在机制

及其与改革开放的有机联系..... 11

实事求是简论..... 20

论中国共产党领导下的

“多党合作制”..... 26

“一国两制”是当代条件下对

科学社会主义的丰富和发展..... 35

● 温乐群

邓小平政治稳定思想试探..... 42

● 彭其俊

论改革的基本取向..... 56

● 王 晖

改革及其心理障碍刍议..... 70

● 周溯源

提倡多一点历史的眼光..... 78

● 符廷贵

正确认识社会主义

制度的优越性..... 83

● 高青云

论社会主义制度的优越性..... 94

坚持和发展科学社会主义

理论的再思考

于大光

作为马克思主义重要组成部分的科学社会主义理论诞生已将近一个半世纪了。科学社会主义是一门以特定历史条件下的客观事实——无产阶级解放的条件为研究对象的科学，同时又是无产阶级思想体系的核心。科学社会主义在其发展的途程中，一直没断遇到来自各方面的挑战。近一个时期来，国内和国际攻击和否定科学社会主义的怪论甚嚣尘上，并以“社会主义空想论”、“社会主义失败论”、“社会主义与资本主义趋同论”（以下分别简称为“空想论”、“失败论”、“趋同论”）为代表，形成了从理论到实践全面否定和诋毁科学社会主义的体系。这个体系是从抹煞科学社会主义理论的科学性为起点，以否定社会主义在实践中的成就，夸大和歪曲社会主义在实践中的失误为所谓实践依据，最终达到否定社会主义代替资本主义的客观规律，维护资本主义社会制度的根本目的。这是国际上一些资产阶级思想家和国内搞资产阶级自由化的人精心炮制的为资本主义进行辩护的整体理论，它不仅是对科学社会主义的新挑战，而且是一种颇具迷惑性的社会思潮。我们要坚持和发展科学社会主义，就必须分析和批判这种错误体系。

抹煞科学社会主义理论的科学性，混淆科学社会主义与空想社会主义的根本区别，宣扬“空想论”是资产阶级思想家对科学社会主义进行挑战的理论前提和起点。“空想论”认为：“科学社会主义还没有真正成为科学，没有实现从空想到科学的发展”，“共产主义思想，从本质上说基本上是一种乌托邦思想。”科学社会主义究竟是科学的还是空想的呢？回答这个问题，既要尊重历史事实，又要尊重实践结果。

在社会主义思想发展史中，确实存在着各种各样的空想社会主义学说。从1516年英国的托马斯·莫尔最早提出《乌托邦》开始，到十九世纪初圣西门、付立叶和欧文分别提出的社会主义，三百多年间，社会主义思想一直处于空想的状态。这里因为社会条件和他们的唯心主义世界观，决定他们提出的社会主义思想，都只能限于主观空想，而不能变为现实。当时，资本主义制度刚刚确立并处于上升时期，社会内部的矛盾尚没充分暴露，无产阶级还没觉醒，社会主义代替资本主义的必然性并没充分表现出来。这种历史的局限使本来就不具备科学世界观的社会主义思想家，虽然提出了一些合理的思想，却认识不到社会主义代替资本主义的客观规律，找不到实现社会主义的阶级力量和正确道路，只能凭主观想像去描绘和说明社会主义，始终没能把他们的思想变为现实，一直属于空想的范畴。

马克思和恩格斯在十九世纪四十年代创立的科学社会主义，实现了社会主义从空想到科学的发展。其科学性主要体现在三个方面：一是科学社会主义的产生适应了历史的必然

性。资本主义发展到十九世纪三、四十年代，资本主义社会固有的矛盾越来越尖锐，并导致经济危机，充分暴露出资本主义社会制度的弊病，体现出资本主义社会需要由社会主义社会代替的客观必然性。与此同时，无产阶级逐渐觉醒，不断同资产阶级展开斗争。斗争的实践使无产阶级越来越认识到掌握科学理论的重要性和迫切性。马克思和恩格斯在参加无产阶级革命斗争中，深刻认识到产生科学社会主义理论的历史必然性，并接受无产阶级政党组织——共产主义同盟的委托，勇敢承担和胜利完成了创立科学社会主义的伟大使命。这说明，科学社会主义是正确地反映着历史必然性的理论，无疑是科学的理论。二是科学社会主义的产生实现了社会主义从空想到科学的飞跃性。马克思和恩格斯以唯物史观和剩余价值学说为理论基础，批判地继承了前人的优秀成果，特别是十九世纪初三大空想社会主义的优秀成果，克服了空想社会主义存在的根本缺陷，揭示了社会主义战胜资本主义的必然规律，指明了实现社会主义的阶级力量和正确道路，把社会主义思想建立在科学的理论和客观规律之上，实现了从空想到科学的飞跃，使科学社会主义与空想社会主义从根本上区别开来。三是科学社会主义从理论变为实践体现了它的现实性。科学社会主义产生之后，逐渐被广大无产阶级所接受，并用以指导革命实践，使社会主义理论第一次变为现实。苏联、中国等一系列社会主义国家的建立和发展，都是科学社会主义理论在实践中的伟大胜利。一种理论能够指导实践并变为现实，理应属于科学的范畴。

我们肯定科学社会主义的科学性，并不是说科学社会主义原理中的每一个观点或每一具体思想，都永远与实践一

致。社会主义实践的发展，会修正和发展马克思关于社会主义的一些思想。但是，这种修正决没有否定科学社会主义的基本原理，而是用实践进一步论证和发展了科学社会主义的科学性。

上述说明，科学社会主义的科学性是抹煞不了的客观事实。宣扬“空想论”的人不顾事实，硬把科学社会主义和空想社会主义混为一谈，否定科学社会主义的科学性，其目的无非是为他们全面反对科学社会主义，维护资本主义制度寻找理论根据。

二

歪曲和夸大社会主义实践中出现的失误，否定科学社会主义在实践中的伟大胜利，宣扬“失败论”，是资产阶级思想家全面反对科学社会主义的所谓实践依据。“失败论”认为：“社会主义的尝试及其失败，是二十世纪人类两大遗产之一”。

科学社会主义在现实中究竟是取得胜利，还是失败了？回答这个问题，需要先确立一种区分胜利或失败的客观标准，这种标准就是看社会主义生产力发展状况。如果科学社会主义指导的社会主义实践几十年，促进生产力发展，社会物质财富不断增长，人们的生活水平不断提高，那么，就可以说社会主义在实践中取得了胜利；反之，就标志着失败。运用这种标准检验社会主义的现实，可以肯定回答，社会主义不是失败了，而是取得了伟大胜利和发展。仅以我国的社会主义实践为例，就可以充分证明这一结论。新中国成立后，我们仅用了三年的时间治愈了战争创伤，把国民经济恢复到旧中国的历史的最高水平。紧接着，我们又运用社会主

义基本政治制度和经济制度的力量，依靠各族人民的共同努力，克服种种困难，使中国由一个一穷二白的国家，变成了一个初步繁荣昌盛的社会主义国家。1989年，我国国民生产总值已达到15677亿元，国民收入13000亿元，扣除物价因素，分别是1949年的二十多倍。现在我国已建立了独立的、门类比较齐全的工业体系和国民经济体系。随着生产的发展，全国居民实际消费水平迅速提高，1952年每人每年仅76元，到1989年城镇居民平均每人可用于生活费的收入为1260元，农民平均每人纯收入602元。全国居民储蓄存款余额达到5135亿元。党的十一届三中全会以来的十年，国民经济实力迅速增长，人民得到了更多的实际利益。这些伟大成就不仅同我国过去历史相比极为显著，而且同许多国家比，也并不逊色。尽管我国的经济还比较落后，但毕竟取得了在过去剥削制度下不可能取得的成绩，这是有目共睹的事实。因此，任何怀疑和否定社会主义取得伟大成就的观点，都是没有根据的，是错误的。

我们不否认社会主义在实践中出现的失误。而且必须充分认识这些失误。但是，在认识失误时必须澄清两个问题。一是不能把非科学社会主义思想指导下造成的失误，归罪于科学社会主义。科学社会主义从理论变为实践，这之间有一个理解、运用和发展的环节。对原理是否理解得确切？与实践的结合是否有机？发展了的观点是否符合基本原理？这些都会直接影响着社会主义的实践效果。在现实中，起指导作用的社会主义思想，并不都是科学社会主义，譬如，苏联五十年代的“共产主义建成论”，我国58年的“跑步进入共产主义论”等，都属于脱离实际的空想思想。还有一些自认为

是发展了科学社会主义，实际上是与科学社会主义基本原理相悖的理论。如果用这些理论指导社会主义实践，自然会造成一些人为的失误和曲折。把现实中的失误和曲折，不分青红皂白地全部归于科学社会主义，那是不正确的。二是不能把具体工作上的失误归咎于社会主义基本制度。社会主义制度作为新生事物，并不是尽善尽美的，需要在自身基础上不断发展和完善，社会主义制度优越性的发挥也需要一定的条件和过程。我们在工作上的失误，固然与社会主义具体制度中的不完善的部分有一定联系，但是，决不能因为具体制度的不完善或工作上的失误，而从根本上否定社会主义基本制度。事实恰恰相反，工作上的失误和具体制度的不完善，都妨碍了社会主义优越性的正常发挥。社会主义作为一个新的社会制度，它和任何新生事物一样，迂回和曲折是难免的。30年代苏联的肃反扩大化，50年代的波匈事件，以及60年代中国的“文化大革命”等内乱，使社会主义经济遭受了极大的损失；近几十年，由于意识形态方面的分歧，社会主义国家的内讧不断，社会主义国家间的武装冲突，以及对其他国家的武装干涉，大大损伤了社会主义国家的声誉；经济发展的缓慢、腐败现象的严重都困扰着社会主义的机体。这是我们不能回避也回避不了的问题。正如江泽民同志指出：不承认失误的观点，“是没有根据的，是错误的和有害的”。但是，“失败论”的根本错误，是由批评工作上的失误导致否定社会主义基本政治制度 and 经济制度，而且，他们还不止于此，甚至有意夸大和歪曲失误，无视社会主义取得的伟大成就，迷惑群众，企图全盘否定社会主义。维护和推行资本主义制度。对于这一点，我们一定要清醒的认识。

三

通过抹煞科学社会主义理论的科学性，否定科学社会主义在实践中的胜利和发展，进而否定社会主义代替资本主义的必然性，宣扬“趋同论”这是资产阶级思想家全面反对科学社会主义的最终目的。“趋同论”是资产阶级社会学家对所谓资本主义和社会主义“趋向同一”的理论概括。“趋同”这个词本是生物学的一个术语，是指亲缘关系较远的异种生物因处于相同的生活环境和条件，而在其结构中具有相同特征和功能这样一种生物现象。1961年荷兰经济学家廷伯根发表了《共产党经济社会和自由经济社会是否表现出趋同的特点》一文，最早把“趋同”概念引入社会领域。他认为，由于现代科技的发展，社会主义和资本主义在发展的过程中，会互相取长补短，从而在各个领域里不可避免地会产生接近的特征，共同点越来越多，分歧点越来越少，这些共同点积累的结果，必然会导致两种社会制度走向“趋同”或“融洽”，产生一种既不是社会主义，又不是资本主义的所谓“第三种社会制度”，称之为“后工业社会”。很显然，从“科学技术决定论”的观点和方法出发的“趋同论”是用两种社会制度表面上的共同处，掩盖了它们之间的本质区别，完全抹煞科学社会主义理论中的阶级内容，否定资本主义生产关系需要变革的现实问题。

“趋同论”是适应资产阶级“和平演变”策略需要的一种反动社会思潮。社会主义和资本主义是根本对立的两种社会制度。社会主义制度在地球上的存在和发展，无疑会对资本主义制度形成巨大的威胁。当国际资产阶级用武力征服不了社会主义国家时，他们就变换手法，采用“和平演变”的

策略。“趋同论”就是适应“和平演变”策略的需要而产生的。资产阶级思想家想通过宣扬“趋同论”实现三个企图：一是企图否定变革资本主义生产资料私有制的必要性。“趋同论”认为，资本主义国家在有些经济部门实行国有化，出现公有制的因素，而社会主义国家在改革中出现私营经济，两种所有制正在趋同，因此，变革资本主义私有制是完全没有必要的。这是十分错误的观点。二战后，一些资本主义国家把电力、煤炭、铁路运输等部门或企业收为国有，实行“国有化”，是为了“反危机”，扶助陷于困境的资本主义企业，使垄断资产阶级能够最大限度地支配和利用社会资本，加强对广大劳动人民的剥削。资本主义“国有化”完全是私有制的一种变相形式，根本不具备社会主义性质的因素。而社会主义国家中存在的私营经济，是从生产力水平出发，为促进生产、活跃市场所采取的措施，它作为公有制经济的补充形式，只限制在一定的范围，公有制经济居于主体地位，这显然是与资本主义所有制根本不同的。“趋同论”者抛开这种客观事实，说二者正在趋同，目的是想要资本主义剥削制度永远长存。二是企图否定无产阶级推翻资产阶级统治的必要性。“趋同论”认为，资本主义国家实行的各种各样的“福利制度”，使工人阶级与资本主义制度实现了“一体化”，沉湎于资本主义“消费社会”之中，与资产阶级的对立已不复存在，因此，无产阶级推翻资产阶级的革命也是没有必要的。我们承认，随着资本主义的发展，资本主义国家的工人阶级劳动条件和生活条件都有很大改善，但是，这种改善却没有改变他们的雇佣性质。工人阶级在经济上受剥削的程度显著加重。日本从1950年至1986年，工人工资增加了

17倍，而公司纳税后的利润却增长了116倍。在政治上，工人阶级仍然是受着资产阶级奴役的雇佣阶级。这都说明，资本主义国家中工人阶级和资产阶级的对立是无法消除的，无产阶级反对资产阶级的革命同样是不可避免的，根本不存在两者所谓趋同问题。三是企图否定社会主义代替资本主义的必然规律。“趋同论”宣扬社会主义公有制和资本主义私有制趋同，资本主义社会的基本矛盾可以消除；宣扬工人阶级和资产阶级趋同，无产阶级不必再进行推翻资产阶级统治的革命；宣扬社会主义和资本主义将趋同于“后工业社会”；这样，就可以实现他们的最终企图，就是否定社会主义代替资本主义的必然规律。很明显，“趋同论”不是从社会发展必然性中总结出来的科学结论，而是资产阶级社会学家为维护资本主义精心炮制的一种唯心理论。是一种论证资本主义“永世长存”的资产阶级反动谬论。

四

科学社会主义是马克思主义理论的核心部分。马克思主义诞生时，社会主义还只是一种理想。“当全世界无产阶级的伟大导师马克思、恩格斯相继逝世的时候，相信他们所创立的科学社会主义学说的人还不是很多”。当时被资产阶级当成“异端”学说，被诬蔑为“红色的幽灵”。然而就是这个“幽灵”在几十年后指导俄国等国取得了胜利。社会主义从理想变成现实后，实践中的社会主义又确实出现了科学社会主义创始人当年未曾想到更未曾遇到的大量新情况和新问题。因而使社会主义各国普遍地面临着改革的问题。社会主义改革中的问题，不仅要求科学社会主义理论给予回答和解决，而且要求科学社会主义必须有新的发展。科学社会主义

理论在历史的演变过程中曾经受了严峻的考验，取得了辉煌的胜利，现在的社会主义改革大潮，是科学社会主义理论发展的要求，是其旺盛生命力的表现。当然，必须正视九十年代初东欧等国的形势变化使国际共产主义运动出现一股逆流，科学社会主义的理论和实践面临着新的严峻挑战。正由于科学社会主义是发展的科学，所以不仅不会回避挑战，反而会把挑战作为自己发展的生机。当代世界各方面提出的挑战，都意味着科学社会主义理论需要大发展。发展科学社会主义理论，正是当代每一个社会主义实践者的神圣天职与崇高义务。

当前国际共产主义运动中的这股逆流可能会影响社会主义在世界的声望，可能会延缓或阻碍社会主义势力在世界的发展，但它决不会改变人类历史发展的大趋势，更不会使社会主义势力在世界上消失。江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上曾讲过：“今天，社会主义在全世界范围内已经成为活生生的现实，成为亿万群众的实践。新生的社会主义制度在其发展过程中会有迂回和曲折，但是历史已经证明并将继续证明，社会主义制度具有强大的历史活力和蓬勃生机。仅仅看见某些旋涡和逆流而看不到历史长河的奔腾，只能说明观察者的政治短视。社会主义代替资本主义是真正的历史大趋势，是人类从必然王国进入自由王国的一个决定性阶段”。我们坚信，马克思主义创始人的科学预言必将为未来的事实所证明，社会主义作为一种历史发展趋势，一定能够战胜资本主义，也必将在全世界取得最后胜利。

论四项基本原则的内在机制 及其与改革开放的有机联系

于大光

坚持四项基本原则与坚持改革开放搞活的总方针是不矛盾的。从理论到实践，两者都有着深刻的、合理的、有机的联系。可以说，我们党提出改革总方针的根本原因之一，就是因为在新的时代背景和历史条件下，只有通过改革开放，才能按照四项基本原则的内在机制去更好地坚持四项基本原则，早日实现建设社会主义现代化强国的宏伟蓝图。

(一)

四项基本原则不是零散的、互不相关的，而是构成了一个严密的系统。在该系统中，各项原则一方面处于不同的地位，有着自己特定的内涵和意义，另一方面，它们又相互关联，相互作用，通过各自功能的发挥，从不同角度维持着系统的整体功能。

四项基本原则的首要意义在于它是作为我国社会主义政治体系结构的理论原则提出来的。作为社会主义社会的一个重要政治特征，它可以被看作是由相互联系，相互作用的不

同要素组成的系统工程。在四项基本原则这个系统中，马克思主义原则是关于指导性理论的规定，党的领导原则是关于操作主体的规定，人民民主专政和社会主义原则是对我国政治、经济体制的本质规定。作为指导性理论的马克思主义提供着建设社会主义的理论信息资源，无论是党的领导，还是社会主义和人民民主专政，都是马克思主义理论的政策化和组织化的结果。党的领导在四项基本原则系统中居于中枢地位，因为理论信息资源的选择及其政策化和组织化的过程，是通过作为操作主体的中国共产党的领导作用而实现的。所以，四项基本原则系统的整体性质和功能取决于两个关键。一是作为指导性理论的马克思主义所提供的信息内容的量和性质，二是作为操作主体的共产党人如何将有关的信息实现政策化和组织化。

在马克思主义理论体系所提供的信息资源中，不但包括那些需要获得政策化、组织化、制度化的关于社会主义的最一般的原则（它们回答了“做什么”的问题，）而且包括如何贯彻这些基本原则的方法论原则（它们回答“怎样做”的问题）。具体展开讲，这里涉及到两层涵意，其一，在马克思主义的指导下，社会主义的体系结构必然要贯彻党的领导人民民主专政和社会主义这三项准则；其二，根据马克思主义辩证唯物主义认识论和方法论的指导，中国共产党人在贯彻社会主义的一般原则时，必须从中国的实际情况出发，实事求是，理论与实践相结合，制订出合乎中国国情的方针政策，并在实践中丰富和发展社会主义建设理论。任何僵化的、教条主义的态度和做法，都是违背了马克思主义理论所固有的发展性质的，并会导致四项基本原则内在机制的紊