

马克思主义 生态思想研究

MAKESIZHUYI SHENGTAI SIXIANG YANJIU

徐民华 刘希刚·著

中国社会科学出版社

国家社科基金资助项目

马克思主义 生态思想研究

MAKESIZHUYI SHENGTAI SIXIANG YANJIU

徐民华 刘希刚·著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义生态思想研究/徐民华、刘希刚著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1643 - 2

I. ①马… II. ①徐…②刘… III. ①马克思主义哲学—人类生态学—研究 IV. ①Q988 - 02②B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 251230 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 张 红
责任编辑 刘 艳
责任校对 徐 楠
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 三河市君旺印装厂
版 次 2012 年 10 月第 1 版
印 次 2012 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.5
插 页 2
字 数 378 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序:认真学习和研究马克思主义的生态文明思想

发展是人类社会永恒的主题。但是,把发展作为一门科学进行研究并迅速发展成为一个学科群,这还是20世纪中叶的事情。人类的生存与发展,社会的生存与发展,都需要有一个良好的生态环境。协调人与自然的关系,遵循自然规律,社会才能持续健康发展。这是人类经过长期发展特别是经历了工业化带来的“生态危机”之后才取得的共识。当然先哲应属例外。以胡锦涛为总书记的党中央提出的科学发展观本身就包含统筹人与自然和谐发展。自然界为人类提供了生存和发展的条件,同时无形中也制约着人类的行为,如果只开发自然而不保护自然,甚至破坏自然,就会遭到自然的惩罚。长期以来,我们过度放牧、掠夺性采矿和滥伐森林等,引起北方的沙尘暴、江河流域的水旱灾害、城市环境质量的急剧下降等,都是自然界对人类的报复。科学发展观,要求协调人与自然的关系,遵循自然规律,在合理开发自然中保护自然,在征服自然界的同时回馈自然,在经济发展的同时,使生态环境得到改善,资源利用效率得到提高,人与自然进一步和谐,整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。党的十七大报告提出的中国特色社会主义事业总体布局从三位一体拓展为经济建设、政治建设、文化建设、社会建设四位一体,之后又加上了生态文明建设,充分说明这个问题的重要性。而马克思主义创始人在研究人类社会发​​展规律,思考人类的前途和命运的过程中,对于人、自然与社会三者之间的关系进行了深入的研究,提出了卓越的生态思想。这是马克思恩格斯给我们留下的重要思想财富,也是科学发展观的重要理论基础。因此,深入研究这个问题就具有重大的理论和实践意义。

国内学术理论界对生态问题的研究,特别是对马克思主义生态思想的研究比较滞后,大多是一些论文,学术著作较少,成果缺乏系统性和深刻性。徐民华同志和其学生刘希刚同学所著《马克思主义生态思想研究》一书,弥

补了这个方面的一些不足。该书是徐民华教授所承担的国家社科基金项目的最终研究成果。作者在这部著作中,坚持以唯物史观为指导,系统地梳理了马克思、恩格斯著作中人、社会与自然关系的论述,从理论层面上阐述了马克思主义的生态观,理清了马克思主义生态思想与科学发展观之间的思想脉络关系,并进而提出当今人类走出生存困境、摆脱生态危机的方向和道路,因而既有较高的学术价值,又有较高的应用价值,是一部具有认识高度、理论深度、知识厚度名副其实的精品力作。

徐民华是江苏省委党校教授,并兼任该校科学社会主义教研部主任。她和我在专业上是同行,虽然不在一个单位工作,但经常在一个学会开会相见,特别是20世纪90年代她到中央党校做访问学者,从此以后我对她就有了进一步的了解。在我看来,民华同志是全国党校系统中为数不多、较有作为的女教授。我认为,她在以下三个方面都做得比较好、比较全面。一是教学与科研。这是一个教师的两项基本功。民华同志理论功底扎实,知识面较宽,很有才华,又很刻苦钻研。她不仅重视教学,认真备课,讲究讲课艺术,有激情,感染力强,教学效果好,而且辛勤耕耘,发表了很多著作和文章,在学术界产生了一定影响。这两方面都做得好的教授并不很多。二是教书与育人。教师的职责,就是教书育人,不仅要通过教学,给学生以专业知识,更重要的是要为人师表,以自己的知识和品德来影响学生,培育新人。民华同志为人热情耿直,表里一致,作风正派,品德高尚,淡泊名利,与官场和社会上的低俗之风格格不入,以自己的言行和坚定理想信念培养了一批又一批基层的党政领导干部和理论工作者。三是本职与兼职。民华同志的本职是教授,兼职做一个教研部的领导工作,属于过去常说的“双肩挑”干部。民华同志,既努力完成自己所承担的教学与科研任务,又以高度的责任感,热心指导、帮助、团结带动其他教师,把整个教研部的工作做好。处理好这几个方面的关系,完成这几个方面的任务,并不是很容易的事情,但民华同志做到了。民华同志属于中年教授,今后还有很长的路要走,希望她再接再厉,在党中央实施的人才工程和理论建设工程中,为理论建设作出更大的贡献。

赵曜

2011年12月于北京海淀区大有庄100号

徐民华国家社科基金课题成果简介

国家社科基金项目

“科学发展观的重要理论基础：马克思主义生态思想研究”

最终成果简介

马克思主义是科学发展观的根本指导思想。作为马克思主义创始人，马克思恩格斯在研究人类社会发展规划、思考人类的前途和命运的过程中，对于人、自然与社会三者之间的关系进行了深入的研究，提出了卓越的生态思想。这是马克思恩格斯给我们留下的重要思想财富。在贯彻科学发展观的进程中，深入挖掘马克思主义生态思想并以此为指导，对于拓宽科学发展观的理论视阈，提高贯彻科学发展观的自觉性，切实推动发展道路的科学转型，具有独特的理论价值和重大的实践意义。

为此，近几年来，我们积极开展“科学发展观的重要理论基础——马克思主义的生态思想”研究，取得了一系列阶段性研究成果，形成了作为最终成果的总报告“科学发展观的理论基础：马克思主义生态思想研究”。

一 项目研究的目的和意义

把马克思主义生态思想作为科学发展观的理论基础进行课题研究，除了贯彻马克思主义指导思想的意识形态的根本要求之外，从理论发展角度看，是对各种生态思想潮流相互比较遴选后的理智选择，是对马克思主义生态思想真理性的正确认识；从现实需要角度看，是贯彻科学发展观的实践需要；从学术研究领域看，是拓展和创新学术研究视角的一项重要工作。

现代人类中心主义和非人类中心主义以及中国传统的“天人合一”生态思想为人类正确认识人与自然的关系问题提供了许多宝贵的思想财富，但都存在着难以克服的局限性。人类要正确解决生态危机所带来的问题，必须从

马克思主义生态思想中寻求答案。马克思主义是科学发展观的基本理论源头。中国实践科学发展观,建设生态文明必须寻找科学的生态理论的支持。马克思、恩格斯毕生都在关注和思考人类的前途和命运,对于人、自然与社会三者之间的关系进行了系统的研究,提出了极为丰富的科学的生态环境思想,是形成科学发展观的重要理论基础,也为理解和贯彻科学发展观提供了重要的理论支撑,对如何实现科学发展提供了重要的理论启示和方法论指导。深入系统地研究马克思主义的生态思想,正是适应现实的需要,为中国共产党人树立科学发展观,为各级党政领导干部树立和坚持正确的政绩观,提供理论依据和智力支持,更好地推动全社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

当前学术界关于科学发展观的研究,主流是意识形态方面的整体性研究,或者是根据中共十六届三中全会和中共十七大的界定,沿着中共对科学发展观的目标、属性、原则与贯彻要求的指向,进行演绎式的深化和细化研究。但是,从深层次探讨科学发展观与生态文明之间的关系、系统论述用科学发展观来指导生态文明建设的成果,几乎很难见到。学者们在研究中普遍认为:科学发展观的发展含义不仅包括经济和社会发展,而且包括生态问题(即人与自然的和谐发展)。生态问题的合理解决是科学发展题中固有之意。这些研究是对当今人类面临的生态危机的积极反思及在不同程度上进行的有益探索。不过,把科学发展观与生态问题结合起来进行全面、深入、系统、综合研究的比较少。有关这方面研究的论文,不仅数量少,而且缺乏深度和系统性。特别是把科学发展观与马克思主义生态思想结合起来进行整体研究的成果,目前还颇为欠缺。

当前学术界关于生态理论与问题的研究,普遍偏重于生态学领域的学科研究,视野不开阔,没有达到与科学发展观对等的高度。问题的研究往往是生态破坏和环境污染的实证研究,微观性和局部性决定了此类研究缺乏普适性,也缺乏与科学发展大局的关联。生态理论方面的研究,往往侧重于自然环境保护的生态伦理与人类责任的视角,缺乏联系实际的客观性和可行性。对于马克思主义生态思想的研究,大多是从生态社会主义的视角,或者是从某个层面或某个狭窄视域进行的研究,缺乏辩证思维、整体视角和全局眼界。科学发展观不是追求生态环境、社会经济和人的某个方面的局部最优发展,而是追求社会、经济、生态等整个人类系统的最优化发展。贯彻落实科学发展观与解决当前的环境问题,都需要一种发展大局定位的、宏观视阈

的、多学科综合的研究，把马克思主义生态思想与科学发展观联系在一起进行研究，恰好具有了这样的科学价值追求和学术探索精神。

二 研究成果的主要内容和重要观点

1. 研究成果的主要内容。主要包括以下七个方面。(1) 以人与自然关系和人与人关系的有机统一为核心，对马克思主义生态思想的内容体系进行了深入的系统的研究，形成了新的较为科学合理的阐述和概括，归纳出有机统一的“五论”：人与自然和社会相统一的生态认识论、人类主体价值与自然优先性的生态统一论、人与自然界进行物质交换的生态关系协调论、人与自然界冲突对立的生态危机论、人与自然和谐相处的生态理想论，并全面论证了马克思主义生态思想对于中国贯彻科学发展观所具有的理论价值和实践意义。(2) 结合马克思主义生态思想的基本理论体系，对科学发展观的本质、内涵、原则和实践要求作出了新的阐释和论证，分析了科学发展观的生态内涵，形成了较为完整的科学发展观的实践战略体系。(3) 坚持马克思主义生态思想和科学发展理论相结合的原则，在整体上和宏观上探索了中国特色社会主义发展的科学性问题的。(4) 根据马克思主义生态思想的内涵，对于科学发展观的核心，即以人为本的命题及其价值指向作出了新的阐述。(5) 坚持马克思主义生态思想的人与自然关系的理论，结合中国的现实问题和发展要求，提炼出了推动中国可持续发展的生态支持体系。(6) 根据马克思主义生态思想中关于人与社会的和谐发展理论，阐述并论证了中国全面、协调发展的生态内涵，以及促进人与自然和谐基础上中国的可持续发展的社会支撑体系。(7) 根据科学发展观的理论框架和借鉴生态学科及各种生态思想的有益成果，对于马克思主义生态思想做了进一步的深入分析，探索性地整理出生态经济、生态政治、生态文化和生态社会四个方面的主要内容。在思考和研究经济、政治、文化和社会四个方面有机统一的基础上，探索了中国实现科学发展、建设生态文明的实践路径。

2. 研究成果的重要观点。具有创新意义的重要观点包括以下五个方面。(1) 在马克思主义的生态思想的内容体系上，提出了有机统一的“五论”：人与自然和社会相统一的生态认识论、人类主体价值与自然优先性的生态统一论、人与自然界进行物质交换的生态关系协调论、人与自然界冲突对立的生态危机论、人与自然和谐相处的生态理想论。深入挖掘了科学发展观与马克思主义生态思想的一脉相承及其理论契合点，即共同的辩证唯物主义和历

史唯物主义哲学基础,以人为本的价值立场,全面协调可持续发展的基本要求,统筹兼顾的方法论,共同的生态关注。(2)提出了科学发展的内在本质在于人与自然、人与社会的和谐统一。对人的发展、社会发展和自然界的发展及其内在关联作出了新的界定,即人的全面而自由发展以自然繁荣和社会发展为基础,社会发展以人的发展与自然发展为目标和动力,自然界的繁荣以人的发展和社会文明进步为条件。指出了马克思主义生态思想指导下科学发展的基本实践原则,即坚持在社会发展和自然保护中突出以人为本的价值发展目标,坚持把生态因素和人的因素作为社会全面协调发展的根本动力,坚持从人的生态主体责任和社会问题角度入手解决资源环境制约问题。(3)梳理了马克思主义生态思想,提出了以人为本的科学发展路径,即以人为本的发展要以人类整体利益作为根本目的,以人为本的发展要以人与自然的协调为基础前提、在人与自然关系和谐中实现人的发展,以人为本的发展要在发展中把人的现实需要和人的全面发展作为根本目标。(4)在人与自然的整体统一的基础上,提出了可持续性发展的生态支持,即可持续性自然资源体系、可持续的自然环境系统、与自然环境相适应的人口结构;在人与社会关系和谐的基础上,提出要把可持续发展与社会全面协调发展有机统一起来。(5)根据马克思主义的生态文明思想与科学发展观中的生态文明建设目标,提出了马克思主义生态思想指导下中国特色社会主义生态文明的建设战略体系,界定了中国特色社会主义生态文明建设的历史定位、目标体系、基本原则与实践形式,提出了中国特色社会主义的生态经济建设、生态政治建设、生态文化建设、生态和谐社会建设的命题和基本路径。

3. 研究成果在著作结构上的特色和各章的内容提要。本研究成果《马克思主义生态思想研究》共包括前言和正文十一章。

前言部分回顾和梳理了国内外关于生态问题以及马克思主义生态思想的研究现状及成果,论述了开展本项研究的必要性、理论和现实意义、基本方法与创新之处,并简要地展示了本项成果的基本内容与结构。

第一章至第三章是基础理论部分,阐述了马克思主义生态思想及其与科学发展观的关系。第一章马克思主义生态思想的逻辑结构与基本内容,主要阐述了马克思主义所内含的生态思想,总结了马克思主义生态思想的结构体系,包括其逻辑结构、基本特征、基本理论原则、历史价值、现实意义与基本观点。把马克思主义生态思想的主要内容集中概括为人与自然和社会有机统一的生态认识论、人类主体价值与自然优先性的生态统一论、人与自然界

进行物质交换的生态关系论、人与自然界冲突对立的生态危机论、人与自然界和谐相处的生态理想论。第二章科学发展观与马克思主义生态思想的一脉相承，论述了马克思主义生态思想和科学发展观在发展本体论上的契合，即发展整体性与统一性的相通、关于发展可持续性思想的继承、人本发展价值理念的统一、全面协调发展的相通、发展和谐向度的相合、统筹兼顾根本方法的通用以及对现实生态问题的共同关注。挖掘了科学发展观蕴含的生态价值追求和理论自觉，阐述了马克思主义生态思想的科学性及其对实践科学发展观的指导作用。第三章马克思主义生态哲学思想视野下的科学发展，总结了以人与自然和人与社会关系为核心的马克思主义生态哲学思想的主要内容，认为把自然作为基本决定要素纳入发展体系是科学发展的基础要求，人与自然和社会三大发展维度的有机统一是科学发展的基本原则，在此基础上提出了科学发展的实践路径——把生态向度贯穿科学发展观战略全局，即以人为本的价值定位和尊重自然生态地位相协调，建立可持续发展的资源、环境、科技与人口支撑体系，坚持全面协调发展的生态视角以及解决环境问题的社会角度，把社会主义生态文明建设作为重要目标。

第四章至第六章，以马克思主义生态思想为理论依据，全面论述了科学发展的基本要求，即以人为本的价值取向、可持续发展和全面协调发展。第四章以人为本：马克思主义生态思想和科学发展的价值维度，认为马克思主义生态思想蕴含着以人为本的价值观，集中表现在马克思主义关于人与自然界关系中人的价值主体地位思想、自然价值论和生态伦理思想之中。分析了传统“物本主义”发展过程中人的价值和生态伦理的缺失，指出科学发展观体现了“以人为本”价值理念与生态伦理追求的统一，形成了根据马克思主义生态思想理解人与自然界关系中的以人为本的观点，即人是主体自然是客体的价值关系、符合自然界规律是人类生存发展的基础、良好的自然环境是人的全面发展的重要条件及人的能动性决定了人是自然整体价值的保护者。提出了在正确处理人与自然关系基础上实现以人为本的科学发展的路径，即实现以人为本的科学发展，需要树立人的可持续发展的基本宗旨、以全人类整体利益作为根本出发点、在人的全面发展中增加生态视角、以人与自然的协调为基础前提及把人的现实需要和全面发展作为根本目标。第五章人与自然的整体统一与可持续性发展，概括了马克思主义生态思想关于人与自然关系的论述及其理论启示，主要有：劳动与物质变换理论、物质循环理论、全面生产力和自然生产力理论、人与自然生态关系和人与人之间经济关系的统一，

认为传统发展模式具有非持续性,转向可持续发展模式是人与自然和谐的根本途径。提出了中国实践可持续发展的现实路径是新型工业化到生态化发展道路。实现这样的可持续发展,要求建立生态型自然资源体系,促进资源持久利用;发展生态科技,为科学发展提供永恒动力;坚持生态环境观,推动自然环境保护和生态治理;树立生态人口观,促进两种生产协调发展。第六章人与自然关系的社会因素论与全面协调发展,认为人与自然关系的社会因素论是马克思生态政治思想的核心,包括自然是自在自然与人化自然的辩证统一理论、人与自然关系及人与人之间社会关系的辩证统一理论、从人的异化到自然的异化、物质变化裂缝是自然生态危机的实质、资本主义生态批判理论。分析了马克思主义生态思想的现实启示在于可持续发展与全面发展的统一。理解这个统一,需要从人与自然及人与人的关系理解可持续发展。坚持可持续发展的生态指向与全面发展的视角、与协调发展的视角、与统筹兼顾方法论的视角的统一。认为当前影响自然关系和社会关系不协调的两大主要因素是资本的逻辑与社会利益关系的不均衡。为此提出,要在社会主义制度下规避资本恶的逻辑,消除可持续发展的制度障碍;切实调整社会利益关系,促进环境公平正义。

第七章至第十一章,根据马克思主义的生态文明思想与科学发展观中的生态文明建设目标,提出了马克思主义生态思想指导下的中国特色社会主义生态文明的建设战略体系,界定了中国特色社会主义生态文明建设的历史定位、目标体系、基本原则与实践形式,提出了中国特色社会主义的生态经济建设、生态政治建设、生态文化建设、生态和谐社会建设的命题和基本路径。第七章是总论,第八章至第十一章是具体的战略部署。第七章马克思主义生态文明思想与社会主义生态文明建设,概括了马克思主义生态文明理论的内容,包括文明形态理论与文明全面发展理论、人类文明社会形态转型理论、生态文明社会理想境界“两大和解”理论、人与自然界的物质变换与自然资源的循环利用理论、尊重自然规律是生态文明建设基础的理论。分析了生态文明的内涵、本质与基本特征、历史趋向性,论述了中国提出生态文明建设战略的历史与现实必然性。分析了科学发展观与生态文明建设在价值取向上的一致性,提出了在马克思主义生态思想指导下建设生态文明的战略体系,即生态经济、生态政治、生态文化与生态和谐社会建设。第八章马克思主义生态经济思想与中国生态经济发展模式,提炼了马克思主义关于生态经济的思想,论述了生态经济学的形成及其基本理论,分析了中国转向生态经

济发展模式的必要性,提出了发展生态经济的实践路径,即构建生态化产业体系、实现工业生态化发展、推动农业生态化发展、大力发展生态服务业、促进企业的生态化发展、创立生态化的科技体系。第九章马克思主义生态政治思想与中国生态政治建设,概括了马克思主义所蕴含的生态政治思想,分析了当代生态危机与生态政治学兴起的历史背景,阐述了中国建设生态政治的必要性以及政府在从环境保护到生态治理中担负的责任,提出了生态政治建设的基本路径:加强生态法治建设、完善生态公共政策体系、加强生态制度建设、加强生态管理体制机制建设、推进生态民主建设和生态国际政治建设。第十章马克思主义生态伦理思想与中国生态文化建设,总结了马克思主义生态伦理思想对于生态文化的启示,阐述了生态文化及其内容实质、特征与构成,论述了生态文化与科学发展观及生态文明建设的联系,提出了加强生态文化建设的战略体系,包括生态哲学、生态价值、生态伦理道德、生态理性、科学生态化、生态教育、生态文化产业、生态消费文化与生态艺术等。第十一章马克思主义生态和谐思想与中国生态和谐社会建设,概述了马克思主义的生态思想对于生态和谐的启示,论述了建设生态和谐社会命题提出的历史必然性与现实必要性,强调了和谐社会建设中的生态和谐的作用,即生态环境是和谐社会的基础、生态和谐是社会和谐的重要维度、生态和谐是和谐发展理念的重要内涵,在分析生态和谐的内在本质与社会主义和谐社会的生态化特征的基础上,提出了生态和谐社会的建设体系。

三 成果的学术价值、应用价值

1. 本成果的学术价值。本项目研究的学术和理论价值在于:以马克思主义实践观为理论基础,以唯物史观为分析架构,以马克思恩格斯人与自然关系理论为实质性内容,从人与自然关系的社会历史实践建构的视角出发,系统梳理马克思恩格斯经典著作中人与自然关系的论述,进而形成对马克思主义生态思想的一些具有启发性、规律性的认识,从而在理论层面上进一步彰显马克思主义理论的生态内蕴,特别是理清马克思主义生态思想与科学发展观之间的指导与贯彻的思想脉络关系,为科学发展观的实践提供理论启示,同时也在中国特色社会主义建设实践中彰显马克思主义生态思想的指导思想地位与价值作用。

2. 本成果的应用价值。本项目研究的应用价值主要体现在两个方面:一是针对全球性的生态危机,马克思主义创始人的生态思想的重大价值和现实

意义就在于：在全球性问题日益严重的今天，这种生态观在历史唯物主义视野内，向人们提供了一条清晰的认识问题和解决问题的基本线索，从而为当今人类走出生存困境、摆脱生态危机指明了正确的方向。二是针对中共提出的科学发展观和重大战略部署的全面贯彻和落实，深入系统地研究马克思主义的生态思想，为中国共产党人实践科学发展提供重要的理论基础，同时也为各级党政领导干部树立正确的发展观和政绩观，提供新的理论依据和智力支持，从而加快转变经济发展方式，更好地推动全社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

四 社会影响和效益

本项目研究已经产生了较多的阶段性成果。如在《当代世界与社会主义》、《科学社会主义》、《江苏行政学院学报》等权威刊物和核心期刊上发表论文6篇。已经发表的论文有《马克思主义的生态学说与科学发展观》、《论马克思主义生态思想》、《马克思主义生态哲学视阈中的人与自然和谐》、《生态文明的时代价值辨析》、《生态社会主义的生态发展观对构建和谐社会的启示》、《论生态文明建设的重大时代意义》。其中发表在《当代世界与社会主义》杂志上的近万字论文《生态社会主义的生态发展观对构建和谐社会的启示》，被人大复印报刊资料《社会主义论丛》全文转载，并获江苏省第十届哲学社会科学优秀成果（论文）三等奖。另外，发表在《当代世界与社会主义》杂志上的《生态文明的时代价值辨析》一文中的有创新意义的观点，被2009年度《新华文摘》摘编。

国家社科基金一般项目批准号：04BKS004

项目名称：科学发展观的重要理论基础：马克思主义生态思想研究

最终成果名称：马克思主义生态思想研究

项目负责人：徐民华

课题组主要成员：刘希刚、王增芬、王金水、王世谊

前言

科学发展观，作为唯物史观与当下中国的发展实践有机结合的崭新发展理论，既继承和弘扬了马克思主义关于人类社会发展的基本原理和观点，又是马克思主义与时俱进的理论品质在当代中国的又一次具体而生动的展现。科学发展观，是中国特色社会主义建设经验的理论升华，是具有历史视野、面向世界的开放的科学发展理论。因此，贯彻落实科学发展观，本身就有一个对科学发展观的思想基础、价值维度、方法论体系进行全面深入把握的过程。

马克思主义是科学发展观的根本指导思想。马克思主义创始人马克思、恩格斯在研究人类社会规律，思考人类的前途和命运的过程中，对于人、自然与社会以及三者之间的关系进行了深入的研究，提出了卓越的生态思想。这是马克思、恩格斯给我们留下的重要思想财富。在贯彻科学发展观的进程中，深入挖掘马克思主义生态思想并以此为指导，对于拓宽科学发展观的理论视阈，提高贯彻科学发展观的自觉性，切实推动发展道路的科学转型，具有独特的理论价值和重大的实践意义。

为此，近年来，我们积极开展“科学发展观的重要理论基础——马克思主义的生态思想”研究，取得了一系列阶段性研究成果，形成了作为最终成果的总报告《马克思主义生态思想研究》。

第一节 国内外关于生态问题的研究概况

从历史和全球的视野来看，研究马克思主义生态思想与中国的科学发展实践，需要参考国内外的生态问题研究成果。人与自然的关系一直贯穿人类历史进程，是人类生存与发展的一个永恒主题，也是科学研究的一个基本问题。进入近代以来，随着工业文明的飞速发展，人类社会在不断进步的同

时,也破坏了自然生态平衡,人与自然的紧张关系在全球范围内呈现扩大态势,自然生态系统为人类的生存与发展提供基础的功能越来越弱,直接影响全人类的健康和生存空间,制约着经济和社会的可持续发展。随着生态危机的不断加重,生态问题越来越成为国际社会和专家学者关注的焦点。众多中西方学者从不同的角度出发;在探索发展道路的进程中对生态问题进行了不断深入的理论思考 and 实践研究,形成了重要的生态思想理论和用于指导人类发展实践的方法论,推动了全球各国保护自然资源环境的生态实践。也为我们开展本研究提供了宏阔的历史、现实与学术背景。

一 全球视角中的生态研究及其成果

生态,在自然生态系统上定义,即“存在于生物和环境之间的各种因素相互联系和相互作用的关系,就叫生态”。^①如果说生态问题的核心是人与自然的的关系的话,那么生态问题就不是一个现代的问题,而是一个自人类社会出现以来就存在的问题。因为人类存在和发展的每一步足迹都离不开自然。但是,由于地域、民族、文化等方面的差异,人类历史上形成了各具特色的众多生态思想。研究这些生态思想不仅可以使我们厘清生态危机产生的根源,以史为鉴,而且可以让我们吸取这些生态思想的优点,博古通今。纵观人类文明生态思想史,大致可以把它们划分为两种:西方文明的传统人类中心主义和东方文明的“天人合一”生态思想。

当代关于人与自然关系的认识存两种倾向:一是“现代人类中心主义”,认为保护环境最终目的是为了人类的利益,应该以人类利益为最终尺度,人类应该用理性管理自然,让自然具有对人的价值,使自然能延续,从而维持人类的延续。二是“非人类中心主义”或称“自然中心主义”,这是伦理学中的一股新思潮,它把生态危机的根源,归结为人对自然的不恰当的态度,主张扩大伦理关系的范围,对待自然界的其他物种,甚至是非生命物都给予必要的尊重。另外,由于人类面临严峻的生态危机,各国思想家、科学家在对人与自然关系进行反思中,明显地出现了向“东方生态智慧”回归的倾向。

在具体的实践层面上,为如何解决生态问题,学者们提出了一些解决的方法,主要包括以下五个方面。(1)生态伦理解决论:持有这种观点的学

^① 钱俊生、余谋昌:《生态哲学》,中央党校出版社2004年版,第2页。

者,如英国哲学家莱昂波特、法国哲学家施韦兹,他们认为,解决生态问题,必须从根本上改变人们的价值观念,转换人类中心主义的基础,建立新型的生态伦理思想,确立人与自然的平等关系和权利。(2)技术解决论。该流派认为,生产力水平的提高、科学技术的发展能保证人们享有不受自然环境制约的生命活动能力,科技上的新突破是克服生态危机的途径和希望。如英国史密斯的“平衡稳定的社会论”,法国柯尔姆的“征税论”,便是代表性的观点。(3)政治解决论。持这种观点的学者认为,要克服生态危机,只是改变旧的观念意识还是不够,应诉诸斗争,寻求政治解决,形成以保护环境为中心的生态社会运动。(4)合理消费论。这种思想观点持有者认为,人类的消费行为已经使生态环境付出代价,为此,人类的消费行为要避免或减少对自然环境的污染,实现“绿色消费”和提倡适度消费是必然的选择。(5)合理生产论。许多学者认为,近代工业化的发展是通过盲目地扩大生产规模、无限制地消耗和开发自然资源、无节制地向自然界索取来开辟自己的道路的。应当实践生产活动的转型,促进人与自然的关系发生重大的变化。上述观点受认识的特性和时代的局限性所限制,均忽略了客观过程的辩证法,仅仅把生态问题归结于社会诸因素之中的单一方面的后果,因而不可能提出从根本上解决生态问题的有效方案。因此,走向马克思主义,探寻马克思主义的生态思想就成为新的思想潮流。

二 国内生态研究的现状

近年来,随着全世界“绿色运动”的兴起和发展,各种保护生态环境的理论、主张、观点也被介绍到国内,这对人们环境意识的提高起到了积极的作用。当前,我国学术界也展开了有关环境与发展以及环境伦理等方面的讨论,出现了关于人类中心主义的论争,集中表现在“走出论”和“走进论”相对垒。“走出论”基于对所谓自然生态、生命等权利、利益的发现和确认,强调自然界的自身(或内在)价值及其对人类价值的承载。走出人类中心主义,这是人类的必要选择。我国学术界主张走出人类中心主义的有余谋昌、叶平、刘湘溶等人。“走进论”实质上并非固守传统“人类中心主义”,而是要在坚持近代以来的“人类中心主义”基本观念的前提下,立足当代日益严重的生态问题和“人类困境”,主张对人类中心主义的有些观点做辩证扬弃、超越和重建。而走进和重建的关键则在于真正地践行或在实践上“走入”现代人类中心主义(也即“生态人类中心主义”)。生态研究的趋势是

不纠缠于人类中心主义与非人类中心主义的是非、对错问题上，而是将二者很好地协调、统一起来。与此同时，出现了另一种生态研究的趋势，即认为形而上理论的纠葛没有太大的现实意义，必须把生态问题的实证研究逐步引入学术主流，这对于研究解决中国的生态问题具有重要的现实意义。

第二节 马克思主义生态思想的研究现状

马克思主义生态思想研究，在本书的研究中界定为马克思主义创始人马克思、恩格斯生态思想研究。长期以来，由于运用马克思主义指导实践并用于解决时代矛盾的重点不同，由于对马克思主义理论没有从系统整体的高度加以认识，出现了许多如同西方生态学马克思主义者本·阿格尔等人那样的错误见解，即认为马克思主义中只存在着经济危机、政治危机和社会危机理论，没有生态危机理论；只有人征服和改造自然理论，没有人与自然和谐协调友好理论；只有社会解放理论，没有自然解放理论。还有的西方学者甚至认为，马克思本人的著作中根本不存在生态思想，而其生产主义与人类中心主义的理论旨趣，同注重人与自然和谐关系的生态意识根本不相容。^①而且更有甚者，有些人不仅不承认马克思主义的环境哲学成分，甚至还把环境破坏、人类中心主义的盛行归因于马克思，认为马克思主义过分彰显了人的主体性和能动性，只把现实的人作为自己理论的出发点和立足点，片面强调“主体是人，客体是自然”，从而遮蔽了自然的系统性、有机性与客观异在性，在实践上加速了人对自然的征服和掠夺，加剧了生态恶化与环境破坏。例如，帕斯莫尔就说过：“没有比黑格尔和马克思等人的思想传统对生态学更加有害的思想了。”后来，随着生态环境问题的日益尖锐和惨烈，生态环境问题超越了地域和社会意识形态差异，成为国际社会普遍担忧、共同关注的焦点。在生态环境日益恶化的形势逼迫下，在迫切渴望理论阐释的需求牵引下，国内外的学者们纷纷到马克思、恩格斯的著作中寻找良策，所以，马克思主义生态思想在经过一段时间的相对冷清之后，成为当前哲学研究中的一个热点问题，受到人们的普遍关注。

^① 方世南：《论马克思主义环境思想的中国化》，《福建师范大学学报》2007年第1期。