

上海市社会科学界联合会 编

文化复兴

人文学科的前沿思考



东方学术
文库

第四十二卷

上海市社会科学界第十届学术年会文集
(2012年度)



上海人民出版社

上海市社会科学界联合会 编

文化复兴

人文学科的前沿思考



东方学术
文库

第四十二卷
上海市社会科学界第十届学术年会文集
(2012年度)
哲学·历史·文学学科卷



上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化复兴:人文学科的前沿思考:上海市社会科学
界第十届学术年会文集(2012 年度)哲学·历史·文学学
科卷/上海市社会科学界联合会编. —上海:上海人
民出版社,2012

(东方学术文库;第42卷)

ISBN 978-7-208-10984-1

I. ①文… II. ①上… III. ①人文科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 223349 号

责任编辑 楼岚岚

封面设计 王小阳

· 东方学术文库 ·

文化复兴:人文学科的前沿思考

——上海市社会科学界第十届学术年会文集(2012 年度)

哲学·历史·文学学科卷

上海市社会科学界联合会 编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 16 插页 4 字数 315,000

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10984-1/D·2145

定价 38.00 元

上海市社会科学界第十届(2012)学术年会

组 织 委 员 会

主 任:杨振武

副 主 任:秦绍德 李 琪 沈国明

委 员:(按姓氏笔画排列)

丁荣生	王国平	冯 俊	左学金	刘世军
吕 贵	何勤华	张民选	张济顺	李友梅
李 进	杨 力	杨洁勉	陈 昕	林尚立
周振华	罗剑明	郑成良	胡 伟	桑玉成
谈 敏	彭希哲	童世骏	潘世伟	

组委会秘书处:

秘 书 长:刘世军

副秘书长:生键红 徐中振

学 术 组:徐中振 田卫平 王克梅

会 务 组:吴伟余 应毓超

前 言

上海市社会科学界第十届(2012)学术年会

学术委员会

主 任:沈国明

副 主 任:桑玉成 刘世军

委 员:(按姓氏笔画排列)

王立民 王 晓 明 邓正来 叶 澜 刘 华
华 民 李友梅 吴晓明 陈 宪 陈思和
周 林 周振华 林在勇 林尚立 俞吾金
俞新天 姜义华 胡 伟 袁志刚 顾功耘
黄仁伟 葛兆光 彭希哲 童世骏 熊月之
潘英丽

前言

上海市社会科学界学术年会由上海市社会科学界联合会于2003年发起创办,至今已至第十届。年会一直秉承这样的宗旨:聚焦经典学术,构筑交流平台,展示文化魅力,繁荣社会科学,营造公正、开放、活跃、民主的学术氛围,为上海市社会科学界构筑高层次、权威性、品牌化的学术文化公共平台。年会充分发挥大型学术论坛参与广泛、学术规范、形式多样的特色和优势,在繁荣发展上海城市文化、促进社会科学界的交流融合以及服务专家学者的理论研讨等方面,发挥了积极作用。

本届学术年会由大会学术活动、学科专场学术活动、主题专场和学会学术活动四大系列组成,主题为“改革与创新:中国的发展与中国的未来”。其中,大会学术活动主要内容有主题学术报告、名家学术讲演等。学科专场共有七个,分别为:马克思主义研究学科专场,主题为“马克思主义与文化新自觉”;哲学·历史·文学学科专场,主题为“文化复兴:人文学科的前沿思考”;政治·法律·社会学科专场,主题为“国家治理:民主法治与公平正义”;经济·管理学科专场,主题为“转型·创新·改革”;世界经济·国际政治·国际关系学科专场,主题为“全球治理:新认识与新实践”;青年学者专场,主题为“中国哲学社会科学:自主创新”。今年新增思想政治教育学科专场,主题为“当代青年学生与社会主义核心价值体系教育”。

各专场学术活动由上海市社联和中共上海市委党校、中国浦东干部学院、复旦大学、上海财经大学、上海外国语大学、上海师范大学、上海市教育委员会等联合主办。主题专场研讨会将在华东师范大学举办。学会学术活动由本市社科界各学会具体组织承担。

本届年会共收到应征论文876篇。呈现在读者面前的年会文集,就是从中遴选出的优秀论文和摘要论文的汇编,共设六卷,即马克思主义研究学科卷、哲学·历史·文学学科卷、政治·法律·社会学科卷、经济·管理学科卷、世界经济·国际政治·国际关系学科卷和青年学者文集。所收论文,涵盖哲学、历史、文学、教育、法律、政治、社会、经济、管理、国际关系等人文社会科学各个领域。

真诚感谢在学术年会筹备过程中给予大力支持的本市有关学会和各高校社科科研单位,感谢所有关心、支持和参与学术年会工作的各位领导和专家学者。同时,感谢上海人民出版社的同志为文集出版工作所付出的辛勤劳动!

目 录

前言	001
----------	-----

· 优秀论文 ·

实践理性及其原则	杨国荣	001
论中国哲学中知性思维的欠缺与重建	俞吾金	019
社会主义核心价值体系主体的哲学新意蕴	陈新汉	030
文化视域下的经济社会和谐发展	于洪生	040
美在适性:关于“美”的实质的全新解读	祁志祥	048
世界历史视野中的“冷战终结”	余伟民	057
英国家族授产制度研究	刘海涛	065
论移民城市语言体系的社会整合功能		
——以上海为例	蒋冰冰	076
断裂还是延续:中国文学近现代之变折	陈引驰	085
中国音乐美学范畴及其理论体系	杨 赛	096
论城市化背景下的戏曲传承与发展的方略	朱恒夫	104
论朱生豪莎剧翻译在中国及世界的深远影响	曹树钧	118

· 入选论文摘要 ·

东西交融中的文化复兴		
——以施韦泽和钱穆的中国文化观为例	陈泽环	132
再论中国哲学研究方法	苟小泉	136
制度安排:公民道德建设的新视域	苏令银	140
自由主义视野下的文化权利观	杨龙波	145
对“正当优先于善”的分析	马 庆	149
当代中国乡村孝文化建设路径		
——基于中西比较的视角	刘 芳	154
现代化叙事与中国现代美学史	王宏超	159

图像意识中的多重冲突及其本质	杨庆峰	王晨钢	163
如何看待皮尔士的“现代逻辑”?	张留华		167
徽商现象的文化价值及其当代启示	刘中起		171
论精神家园建设的传统文化依托	王喜国	李 莉	176
论数字化技术时代的中国人文精神	张桂芳		181
“民主的联合战线”的提出与转变	邵 雍		186
论宋庆龄、何香凝等致国民党五届三中全会恢复孙中山“三大政策”案之提出	朱玖琳		191
传统中国地方政府运行过程中的潜规则 ——以明清州县政府为例	谷 宇		196
金文所见商周时期的臣辰史官世家	王进锋		201
从艺术到方法:近代早期欧洲历史观念的转变	吴树博		205
“新文化史”与文学研究的新视野	邓金明		209
论文艺批评的当代品格	饶先来		213
论中国都市文学创作与都市文学研究	杨剑龙		217
汉语文白演变雅俗相融的价值取向	徐时仪		223
中国古代绘画中的三种“诗画合一”	施 錡		228
中日韩现代城市小说比较 ——以上海、东京、首尔为中心	严 明	孙婷婷	叶佳妮 233
论中国体育电影的国家形象修辞	王庆福		238

CONTENTS

Foreword	001
----------------	-----

Thesis

Practical Reason and Its Principles	Yang Guorong	001
On Shortcoming and Reconstruction of Thinking of Understanding in Chinese Philosophy	Yu Wujin	019
The New Philosophical Impication of the Socialist Core Value System	Chen Xinhan	030
Harmonious Development of Economy and Society Under the Angle Culture	Yu Hongsheng	040
To Rugard Everthings Conformming to Their Natural Characters as Beautiful: The New Reading about the Essence of Beauty	Qi Zhixiang	048
A Review on the End of the Cold War in View of World History	Yu Weimin	057
The Strict Family Settlement	Liu Haitao	065
On the Social Integration of the Language System of Immigration City: Taking Shanghai as an Example	Jiang Binbin	076
Continuous or Discontinuous: Reconsideration on the Relationship between Chinese Traditional Literature and Modern Literature	Chen Yinchu	085
Categories of Chinese Aesthetics in Music	Yang Sai	096
On Inheritance and Development Strategies for Traditional Chinese Opera under the Urbanization	Zhu Hengfu	104
On the Profound Influence of Zhu Shenghao's Translation of Shakespeare's Dramas	Cao Shujun	118

Thesis Make a Summary

The View of Chinese Culture in Sino-Western Confluence—Cases of Albert Schweitzer and Qian Mu	Chen Zehuan	132
--	-------------	-----

Re-Discussion on the Research Method of Chinese Philosophy	
.....	Gou Xiaoquan 136
System Arrangement: A New Perspective of Citizen Moral Construction	
.....	Su Lingyin 140
Liberalism's View of Cultural Rights	Yang Longbo 145
Analyzing "The Priority of The Right Over the Good"	Ma Qing 149
Research of the Constructive Path of Filial Piety Culture in Contemporary Rural	
China—Based on Chinese and Western Comparative Perspective	Liu Fang 154
Modernization Narrative and the Research on the History of Modern Chinese	
Aesthetics	Wang Hongchao 159
The Various Conflicts and its Essence in Image Consciousness	
.....	Yang Qingfeng Wang Chengang 163
The Modern Logic in a Peircean Sense	Zhang Liuhua 167
On the Cultural Values and Contemporary Inspiration from the "Huishang	
Phenomenon"	Liu Zhongqi 171
On the Traditional Culture Relying of the Spiritual Home Building	
.....	Wang Xiguo Li li 176
On Chinese Humanistic Spirit of Digital Technology Times	Zhang Guifang 181
The Proposed and Transition of Democratic United Front	Shao Yong 186
On the Presentation of the Proposal of Re-establishment of Sun Yat-sen's	
"Three Great Policies" to the 3rd Plenary Session of the 5th Central Commit-	
tee of KMT by Song Ching-ling and He Xiang-ning etc	Zhu Jiulin 191
The Unwritten Rules Research on Operation Process of Traditional Chinese Lo-	
cal Government	Gu Yu 196
On the Chenchen Historiographer Family in Shang and Zhou Dynasties: From	
the Inscriptions on Chenchen Bronzes	Wang Jinfeng 201
From Art to Method: The Transformation of Idea of History in Early Modern	
Europe	Wu Shubo 205
The New Cultural History and the New Perspective of the Literary Studies	
.....	Deng Jinming 209
On the Character of Contemporary Literary Criticism	Rao Xianlai 213
On the Chinese Urban Literary Creation and Urban Literary Studies	
.....	Yang Jianlong 217
Investigation on the Acceptance of the Development from the Classical	
Chinese to the Vernacular Chinese and the Blend of the Formal	

Languages and the Proverbs	Xu Shiyi	223
The Three Classes of “Poetry and Painting in One” in Ancient Chinese Painting	Shi Qi	228
The Comparison of China, Japan and South Korea’ Modern City Novels—with Shanghai, Tokyo, Seoul as the Center	Yan Ming Sun Tingting Ye Jiani	233
On National Image Rhetoric of the Chinese Sports Movies	Wang Qingfu	238

实践理性及其原则

Practical Reason and Its Principles

杨国荣

〔内容提要〕 在人与世界的互动中,人不仅面临如何理解与说明世界的问题,而且需要对如何改变世界的问题作出回应,后者更直接地关乎实践理性。作为理性在实践领域的体现,实践理性以如何使存在合乎人的理想及人的合理需要为关切之点。从形式层面的正当,到实质意义上的善,从价值的多重内容,到价值实现的方式,实践理性的内涵展开于不同的方面,其中既涉及主体的欲求、需要,也关乎实然、当然、必然,而在正当、向善、有效等实践理性原则中,上述方面的统一则得到了具体的体现。

亚里士多德曾区分了理论、实践、生产或制作(productive)等不同的思想与知识形态,并认为,“理论知识(theoretical knowledge)的目的是真理,而实践知识(practical knowledge)的目的则是行动。”^①康德进一步分别对纯粹理性与实践理性作了考察,前者(纯粹理性)涉及理性的理论运用或思辨运用,后者(实践理性)则关乎理性的实践运用。在康德那里,理性的实践运用首先与道德领域相联系,它所关心的不是存在的实际根据,而是其应当发生的法则。^②实际的根据属实然,“应当发生”所指向的则是当然,以“应当发生”为关注之点,实践理性更多地侧重于当然。在此意义上,实践理性与理论理性之别,与实然与应然(当然)之分呈现相关性。

对康德而言,实践理性同时与人心的机能相联系。他曾将人心的机能区分为三种,即“认识机能、愉快与不快的情感和欲求的机能”。^③认识机能关乎认识过程中的思维活

① 参见 Aristotle: *Metaphysics*, 993b20, 1025b25, *The Basic Works of Aristotle*, Random House, 1941, p. 712, p. 778.

② Kant: *Grounding for the Metaphysics of Morals*, Hackett Publishing Company, 1993, pp. 29—35.

③ 康德:《判断力批判》,商务印书馆 1985 年版,第 16 页。译文据英译本略有改动,参见 Kant: *Critique of Judgment*, Hafner Publishing Co. New York, 1951, p. 13.

动,欲求的机能表现为意志的自我要求,愉快与不快的情感则涉及审美领域中的情感认同、情感接受。其中,欲求的机能所涉及的主要便是实践理性。在谈到理性的实践运用时,康德即指出,理性在实践层面关乎主体的欲求能力。^①如后文将进一步分析的,在康德那里,实践理性论域中的欲求,主要体现于意志的自我立法,从而不同于感性的意欲。

可以看到,亚里士多德与康德从不同的层面,对理性的理论形态与实践形态作了区分,这种区分无疑有见于理性在作用对象、作用方式等方面的不同特点。理性的实践形态内在地涉及对实践的理解,从总体上看,亚里士多德所说的实践,主要限于社会伦理、政治等领域,他将实践与生产或制作区分开来,便从一个方面表明了这一点:对亚里士多德而言,实践作为社会伦理、政治领域的行为,不同于作用或变革对象的活动。康德大致沿袭了亚里士多德以来的哲学传统,并进而将实践主要限定在道德之域。对实践的这种理解,不免忽视了其丰富的内容,基于这一看法的实践理性,其内涵也或多或少被狭隘化了。作为人的基本存在方式,实践既体现于社会领域中人与人的互动,也展开于人作用于世界的过程;既影响和改变人自身,也影响和改变人内在于其中的世界。换言之,实践不仅成就人自身,而且也成就世界,事实上,它在广义上便表现为成就人自身与成就世界的过程。以上述视域中的实践为指向,实践理性构成了成就人自身与成就世界所以可能的条件,其意义也具体地展现于这一过程。

与广义的实践过程相联系,实践理性以不同于理论理性的方式,展示了人与世界的关系。在理论理性中,问题主要是人的认识如何合乎外部存在,包括如何正确地认识世界或如其所是地把握世界;在实践理性中,问题则更多地呈现为存在如何合乎人的理想和人的合理需要。存在之合乎人的理想和人的合理需要,意味着存在本身的某种改变,这种改变乃通过人的行动过程和实践活动而实现的。以存在的改变为指向,实践理性所关注的,首先也是人的行动过程和实践活动:通过对行动和实践的引导和规范,使行动和实践所作用的对象合乎人的理想与人的合理需要,构成了实践理性的内在特点,后者同时决定了实践理性的侧重之点主要不是明其真,而是求其善:人的理想以及人的合理需要属价值之域,价值的肯定形态则体现为广义的善。

当然,以善为内容的价值形态既可以体现于形式的层面,也可以体现于实质的层面。如后文将具体论述的,在形式的层面,实践理性主要表现为正当原则(the principle of rightness),其内涵在于合乎一定的价值原则或实践规范:行动和实践唯有与相关的价值原则或实践规范一致,才具有正当性。^②在实质的层面,价值理性则表现为向善原则

① Kant: *Critique of Practical Reason*, Cambridge University Press, 1997, pp. 17—18.

② 这里的“正当”是就广义而言的,其含义与 right 一致,而与法律、政治之域中的 legitimacy 有所不同:后者(legitimacy)与“合法”相通,前者(right)则侧重于广义的“对”。当然,在更深层的意义上,法律、政治之域中的“正当”或“合法”,往往也表现在合乎一定的法律规范或政治原则,就此而言,这一视域中的“正当”或“合法”与更广意义上的“对”并非完全无涉。顺便提及,罗斯(D. Ross)在讨论“正当”与“善”的问题时,也曾以 right 表示“正当”(参见 D. Ross: *The Right and the Good*),不过,罗斯所说的 right 主要就伦理领域而言,相应于实践的广义理解,作为实践理性原则的“正当”,则不限于伦理领域,详后文。

(the principle of goodness),其要义在于行动或实践过程合乎行动主体或实践主体的合理需要,这种需要的满足同时意味着价值(善)在实质意义上的实现。行动与实践过程同时涉及手段与方式,就行动和实践过程中的手段、方式而言,实践理性又具体展开为有效原则(the principle of effectiveness),其内在的要求在于合乎实然(事实)与必然(存在的法则):实践活动的有效展开,既基于事(实然),也依乎理(必然)。如果说,正当原则与向善原则主要从价值的形式之维与实质之维体现了理性与实践的关系,那么,有效原则更多地从手段、方式、程序上展示了理性的实践形态。在以上视域中,行动和实践的理性品格,主要便表现为:行动和实践过程本身合乎社会规范、体现合理需要、依乎存在法则。

以正当、向善、有效为相关原则,实践理性在更内在的层面指向人的自由。如康德已注意到的,从观念的层面看,实践理性涉及人的欲求。在道德的领域,当向善的欲求与一定的价值原则或规范相一致时,行为便将获得从心所欲不逾矩的品格,道德实践的主体则由此走向自由之境。在人与世界更广意义上的互动中,实践主体的欲求与合理的需要相融合,当两者在实践过程中契合于事与理时,作为实践主体的人即进一步在变革世界的意义上获得了自由。可以看到,道德之域的自由基于主体意欲与当然之则的相融,人与世界互动中的自由,则以意欲、需要与实然、必然的统一为前提。在正当原则、向善原则、有效原则与意欲、需求的互动之后,是人的意欲、需求与当然、实然、必然之间的相互关联。通过以上互动与关联,实践理性同时赋予行动和实践过程以自由的品格。

康德在谈到实践理性时,已注意到实践理性与人的自由之间的关联。在他看来,意志自律是道德领域中实践理性的体现,而它同时又以自由的预设为前提。由此,康德指出:“我们已最终把道德的确定概念追溯到自由的理念”。^①当然,康德所关注的,主要是意志的自主与普遍法则之间的关系:普遍的法则被理解为主体意志自我立法的产物。作为立法者,“意志不是别的,就是实践理性”。^②这样,对康德而言,实践理性似乎以意志自主的形式,为人的自由提供了担保。将实践理性与人的自由联系起来,无疑注意到了实践理性不同于思辨理性的特点,不过,在康德那里,通过实践理性而引入人的自由,与他的认识论与形而上学立场又存在内在关联。如所周知,在认识论与形而上学的论域中,康德对现象与物自体作了区分,并认为人的认识所及,仅限于现象,而现象之域又受到因果律的制约,其中不存在自由的问题。就人自身的存在而言,按康德的理解,其性质呈现二重性:作为感性的存在,他属现象之域,并受因果律的制约;作为理性的存在,他则是存在本身,后者使之超越了现象之域,并具有自由的意志。在康德看来,实践理性之域这种超越现象的存在,与认识之域的物自体具有相通之处,它超出了人的认识范围:“甚至对自己本身,通过内部感觉而获得的知识,人并无充分根据知道他自身是什么。”^③这里的

①②③ Kant: *Grounding for the Metaphysics of Morals*, Hackett Publishing Company, 1993, p. 51, p. 23, p. 53.

人自身，近于认识论领域中的物自身，正如思辨（理论）领域的物自体无法认识一样，实践领域的物自体（作为自由意志主体的理性存在）也无法认识。

康德的以上看法有见于实践理性与自由的相关性，然而，把实践理性的主体视为类似物自体的存在，以此作为超越现象领域的因果律、达到自由的前提，这无疑将实践理性奠基于超验，从而多少使之抽象化了。实践理性确实有其本体论的根据，但这种根据并非如康德所理解的那样，在于实践领域中的人构成了存在本身（类似物自身），而非仅仅是现象。从形而上的形态看，人既是现实世界（实然）中的存在，也不断走向当然的世界；既受到必然法则的制约，从而表现为必然世界中的存在，也面向可能的世界，并能够通过自己的知与行，化可能的世界为价值的世界，从而成为自由的存在。作为实践理性的主体，人不仅内含行其当然的意向，而且具有择善而为、依乎必然的要求与能力，前者涉及形式层面的价值原则，后者则展现了实质意义上的价值关切以及对现实世界中的事与理的注重。体现于实践理性的这种能力尽管有别于感性经验，但它并非先天的预设，其形成离不开现实的知、行过程。作为实践理性的体现，人的能力构成了走向自由的内在根据，而这种能力生成的历史性和具体性，则表现了理性主体的历史性和具体性。人的存在的这种具体性，使之区别于康德视域中的物自体，从另一层面看，它则同时构成了实践理性的现实前提。

以人的行动和实践过程为视域，实践理性与实践智慧呈现了某种相关性：在不限于“解释世界”而以沟通“说明世界”与“变革世界”为指向等方面，实践理性与实践智慧无疑具有相通之处。当然，智慧首先相对于知识而言，实践智慧相应地可以视为智慧在实践过程中的体现。从外在的对象看，智慧包含对事物以及世界的整体性认识，这种整体的把握同时构成了实践智慧作用于实践过程的观念背景；就内在的精神世界而言，智慧涉及意识的不同方面，它不仅以理性为内容，而且关乎情、意、直觉、想象等方面，从而以综合的形态体现了人的能力。与整体地把握对象相联系，实践智慧在实践过程中的基本原则表现为以道观之；基于综合的内在精神世界，实践智慧则以“度”的观念为实践取向。相对而言，实践理性既表现为理性在实践过程中的运用，又在某种意义上可以视为实践智慧在理性层面的具体化；较之“以道观之”的形上智慧，实践理性更多地体现于对多样的事物及行为规范的把握，与经验世界也具有更切近的联系。与实践智慧内含精神世界的多重方面有所不同，实践理性以理性为主要内容，其特点不在于以综合的形态展现人的能力，而是首先将人的能力置于理性的层面，其着重之点也相应地体现于理性的原则和规范；康德在实践理性的论域中一再将普遍准则和普遍法则提到突出地位，也从一个方面展现了实践理性的如上特点。可以看到，实践智慧与实践理性都既关联着人的内在力量（能力），也与普遍的原则、规范相联系，但两者的侧重之点又有所不同。

从理性本身看，实践理性作为理性的实践运用，与理性的理论运用或理论理性无疑表现了不同的趋向。理性的理论运用或理论理性首先以说明世界为目标，与之相关的活动主要表现为认知，其过程具有描述性的特点。实践理性则以改变或成就世界为指

向,与之相关的活动更多地展开为评价,后者同时呈现规范性的特点。在规范性的层面,理性既涉及目的之合理性,也关乎手段的合理性,前者(目的之合理性)以价值意义上的正当性为内涵,后者(手段的合理性)则以行动的有效性为指向;对以上两者的双重关注,构成了实践理性有别于理论理性的又一特点。当然,如康德所指出的,“归根到底,只能有同一种理性”,^①作为同一理性的不同形态,实践理性与理论理性并非彼此隔绝。事实上,说明世界与改变世界本身具有内在的关联性,对世界的理解以改变世界为价值目标,世界的变革则基于对世界的理解。同样,对事物及世界的认知总是受到评价过程的引导,评价则以真实地把握世界为前提。在更本原的层面,实践理性与理论理性的如上关联所体现的,是真与善之间的交融。

二

以规范性为内在向度,实践理性的内涵首先体现于理性的基本原则:正是在这种基本的原则中,实践理性的规范意义得到了具体的展现。康德在将实践理性主要限定于道德领域的同时,又把关注之点着重指向理性准则和理性法则,无疑也有鉴于此。在实践理性之域,康德所突出的首先是普遍性原则。对康德而言,实践理性体现于道德实践,而道德行为的基本要求则是:“仅仅这样行动:你所遵循的准则(maxim),同时应当能够成为普遍的法则(universal law)。”^②康德同时将此视为绝对命令(categorical imperative),按其看法,“实践领域一切合法性的基础,客观上就在于规则及普遍的形式(the form of universality)”^③。

康德对普遍性原则的强调,更多地着眼于形式的层面。事实上,如上所述,在康德那里,普遍的法则(universal law)与普遍的形式(the form of universality)往往彼此相通。从道德实践的层面看,康德将普遍性原则放在优先的地位,主要试图以此担保道德行为的合理展开以及道德秩序的建构。按康德的理解,行为的可普遍化,是道德行为所以可能的前提。以说谎而言,它之所以无法成为道德上可允许的行为,主要就在于这种行为难以普遍化:一旦说谎普遍化,则任何人的谎言都不会为人所信,从而,说谎本身就失去了意义。从社会的层面看,行为的普遍性原则使共同体中不同个体的行为避免了彼此的冲突,从而为社会道德秩序的形成提供了担保。康德对普遍性原则的强调,无疑有见于以上方面。

然而,就其本身而言,普遍性原则却缺乏实质的内容而呈现为某种空洞的形式,康德将普遍的法则同时理解为普遍的形式,也从一个方面表明了这一点。如前文已提及的,从规范的意义看,在实践理性的领域,更应当注意的是正当性原则(the prin-

①②③ Kant: *Grounding for the Metaphysics of Morals*, Hackett Publishing Company, 1993, p. 4, p. 30, p. 38.