



国家级特色专业体育教育专业系列教材

体育教育专业综合素质论

●李艳翎 著



湖南师范大学出版社

国家级特色专业体育教育专业系列教材

体育教育专业综合素质论

李艳翎 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

体育教育专业综合素质论 / 李艳翎著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0914 - 0

I. ①体… II. ①李… III. ①体育教育—专业设置—研究—高等学校

IV. ①G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 212907 号

体育教育专业综合素质论

李艳翎 著

◇组稿编辑: 宋 瑛

◇责任编辑: 蒋旭东

◇责任校对: 艾霏霏

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙市华中印刷厂

◇开本: 787 mm × 1092 mm 1/16

◇印张: 15. 75

◇字数: 335 千字

◇版次: 2012 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 0914 - 0

◇定价: 32. 00 元

丛书编委会

主 任

金育强

副主任

李艳翎 汤长发

委 员

(以姓氏笔画为序)

马卫平 史绍蓉 许之屏

汤长发 李艳翎 张继生

陈嘉勤 易小坚 周建社

金育强 郑 澜 荆光辉

贺 洪 贺昭泽 郭建平

龚正伟 雷艳云 谭成清

作者简介



李艳翎

男，汉族，1959 年出生，湖南省新宁县人，中共党员，教育学博士、教授、博士生导师，湖南师范大学体育学学科带头人，湖南师范大学学位委员会委员，国际体操联合会技巧技术委员会副主席，全国高校体育教学指导委员会委员，湖南省高校体育教学指导委员会副主任委员兼秘书长，技巧项目国际级裁判员，蹦床项目国际级裁判员，皮划艇项目国际级裁判员。主持国家社科基金项目 2 项，省部级科研项目 20 余项；在国家级、省级学术刊物上发表论文 60 余篇，出版《体育课程论》、《竞技体育项目与管理》、《体育科研理论与方法》等多部著作。

总 序

专业是高等院校的基本构成单元，本科院校的特色来源于专业的特色，专业群的特色构成院系的特色，进而形成高等院校的办学特色。专业建设是高等学校人才培养的前提、基础和保障条件，也是反映高等学校综合水平和竞争力的一项主要指标，而特色专业建设不但有利于促进学校的教学基本建设，进一步改善办学条件，培育办学特色，同时有利于提高办学质量，适应社会经济发展的需要。

为全面贯彻和落实科学发展观，切实把高等教育重点放在提高其质量上，2007年1月22日教育部和财政部颁布了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》。特色专业建设是质量工程六大内容中“专业结构调整与专业认证”的重要组成部分，文件指出要按照优势突出、特色鲜明、新兴交叉、社会急需的原则，择优选择和重点建设3000个左右特色专业点，引导各级各类高等学校发挥自身优势，努力办出特色。

湖南师范大学体育教育专业有幸在2007年被遴选上“第二类特色专业建设点”，经过近5年的建设，该专业在人才培养质量上有了显著提高。

体育教育专业是师范专业，是我国高等院校体育专业办学历史最长的本科专业，为我国体育事业培养了成千上万的体育工作者。该专业长期以来以培养学校体育教师为基本目标。随着社会的进步、经济的发展，以及社会对体育人才需求的变化，体育教

育专业的人才培养目标从单一目标向多元目标发展,即从单一的学校体育教师培养向技能型、应用型、职业型的“多能一专”、“一专多能”和“复合型”体育教育人才培养发展。

5年来,湖南师范大学体育教育专业在人才培养上突出强调了学生专业素质和综合素质的培养,围绕技能型、应用型和职业型的“一专多能”的人才培养目标、课程设置和社会对体育教育专业人才的实际需求,提出了“五重型”(即重“实”、“教”、“健”、“能”、“异”)体育教育师范专业人才培养体系,组织了数十位思维活跃、视野开阔的专家学者,在东西方文化的对比中,在历史与现实社会文化的对接中,在理论与实践的结合中浏览、思考、创造,编写了10本系列教材。这10本教材分别是《体育教育专业综合素质论》、《体育教育实习指导》、《体育教学新论》、《体育学创新性实验与研究》、《体育场地设计》、《体育竞赛的组织与管理》、《健康管理概论》、《体能训练》、《空手道教学与训练》、《健美操修炼》。本系列教材的编撰亦力求契合重“特色”、重示范性与推广价值及重人才培养与教学改革的目标与原则,重视教材的科学性、系统性、理论性和应用价值。

江河绵延,万古长流,在于不断融汇百川的新流;文化传承,昌盛不衰,在于不断承旧开新的勇者。唯愿更多的学者不懈坚持“独立之精神,自由之思想”,为体育教育的发展再添亮色!

金育强

2012年8月

前 言

世界范围内的经济竞争、综合国力竞争，实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。因此，改革高等教育，培养高素质人才，成为世界各国，尤其是发达国家探索的热点。美国哈佛大学“零点项目”的启动，“解决问题模式”课程开设；德国教学与科研相结合；俄罗斯实施教学与科研、生产相结合的多种举措与激励机制；澳大利亚高等教育实施的模拟企业氛围的“模拟课程”教学等等许多全新的教育模式的出现及其所取得的极大成功，均表明世界各国在高等教育改革中，在实施专业素质教育方面的改革力度和成果。

学科专业综合素质、创新与实践能力方面的培养是素质教育的重要内容，课程设置是实施素质教育的核心，课程的改良程度直接影响人才培养的质量。国内外在体育专业人才教育改革领域里，对专业培养目标、课程体系和教材建设方面有一些较系统的研究，但对专业素质的教育目标体系、培养方法及评价方法等方面，尤其体育各专业培养规格和专业综合素质教育方面，尚未见较成熟的、系统的理论研究和实践模式。因此，构建高等院校体育专业的专业综合素质教育目标体系、教育场及评价体系，对培养具有竞争能力的高素质体育专业人才具有十分重要的意义和作用。

教育目标体系、教育场和教育评价三位一体的合理构架，能有效地促进体育教育专业的专业综合素质教育，构成素质教育的三维体系。教育目标体系是教育目的的内核，教育目标体系主要依据教育目的设立的总的质量规格，对教育子系统如学校教育、学科教育等教育局部系统的人才培养质量规格，提出的比较具体的设想和规定。教育场是沿用物理学的场及场力理论，爱因斯坦认为场是相互依存事实的整体，“存有即场有，万物依场而有”，它揭示了人类在教育活动过程中，教、学与环境三者之间的物质、能量的交互作用的过程，是教育关系的总和。教育评价是确定教

育目标达到度的系统过程。三者构成了紧密关系,即教育目标体系是方向,教育场是基础,教育评价是手段,三位一体的教育使高等院校体育教育专业学生成为创造力、竞争力和全面发展的高层次体育专业人才。

本课题构建体育教育专业综合素质教育目标体系,建立从重知识到重能力、重素质教育,以培养学生创新与实践能力为核心的体育专业人才的培养模式。根据本专业的专业培养目标及社会的发展需要,建立立体的专业综合素质教育目标体系。其中核心目标是,培养学生的创新与实践能力,并由专业思想道德、师范、学校体育管理、运动训练、社会体育工作、体育科研和体育产业开发及管理八项子目标素质教育体系,构成综合素质教育目标体系。体育教育专业的专业综合素质教育场的构建要服从教育目标,因而综合素质教育场的构建必然是多维度的和多元化的。这种具有多种维度的教育场从空间看应包括:由导师、研究生和本、专科学生分层次组成普修课教学辅导组、代表队(校、院、系和中小學生)运动训练教练组、高校体育俱乐部技术指导组、中小學生课外活动辅导组、校内外体育竞赛裁判组、社会体育活动指导组和科研课题攻关组等三位一体的课外实践活动组,形成具有专业特色的以学生为主体的课堂、课外和校内、校外的多层次教育场链,学生提供广阔的培养专业综合素质,提高专业综合能力,展示专业才能的教育场。从时间维度上看,应该包括从学生入学开始到终身教育的整个教育过程,形成系统的、有序的教育时间链。这样教育场可以在空间和时间上使专业素质教育目标的实施,具有可行性、可操作性和实用性强的特点。在教育评价中,依据教育评价的要素、功能等,借鉴泰勒模式、美国学者斯塔费尔比姆的 CIPP 模式、斯塔克的应答模式的经典理论,参考我国素质教育的“三分”评价模式,试图完善我国体育教育专业综合素质评价体系。

总之,本课题研究借鉴系统发展、现代教育等方面的先进理论与方法,探讨体育教育专业综合素质教育目标体系、教育场的构建及素质教育评价的目标、内容、特点、原则、指标体系和方法等内容,使体育教育专业综合素质教育具有系统性、层次性、有序性、现实性和超前性,形成高校体育专业素质教育系统工程中的核心子系统。

本书为全国教育科学“十五”规划重点课题——“体育教育专业的专业综合素质教育目标体系、教育场及评价体系的构建与实践”成果(课题批准号:DLA010367),课题组成员有:李艳翎、张恒波、金育强、苏益华、周建社、汤长发、谭成清、张继生、郭建平、史绍蓉、张桂兰、谭丽君、范才清、李义志、余宇、李光、陈志辉。

希望本书的出版,能够为体育教育专业的专业综合素质教育的发展抛砖引玉!

李艳翎

2012年9月于长沙

摘要

一、研究意义

21 世纪世界范围内的经济竞争和综合国力竞争,实质上是人才的竞争,是人才素质的竞争。随着世界教育改革浪潮和我国素质教育的深入发展,我国高等教育改革开始驶入快车道,“科学人文主义”、“现代主义”等一些新的教育思潮不断涌现,“创新教育”、“终身教育”等一些新的教育思想逐步得到认可,“调整课程结构”、“修订教材科目”、“改善办学条件”、“优化教学方案”、“加强素质评价”等一系列的举措逐渐展开。在此形势下,体育理论的发展需要有一个总揽其上的,能够统摄、包容现有体育教育理论的框架。本课题运用“教育场”理论,研究高校体育教育专业人才培养教育场,把体育教育专业人才培养系统视为一个场域的情况下,从一个新的视角对体育教育专业人才培养空间的行为主体和运行机制进行研究,为教育场域研究与实践的整合提供了一个新的研究框架。体育教育专业人才培养教育场的构建,有利于深入研究体育教育专业人才培养过程中资源缺失、整合力度不够、体育素质教育滞后等问题,并将为这些问题的分析与解决提供新的视角和新的结论与启示;研究体育教育场有助于深入探究体育教育专业人才培养系统内外关系的作用机制和机理,从理论上系统论述教育活动中实体性与非实体性的统一、确定性与非确定性的融合等教育活动中所具有的一系列场的特征;有利于深入剖析高校体育教育专业人才培养的现实问题,并提出可行性的发展对策,提高高校体育教育专业人才培养质量。

本书研究的创新,在于运用系统工程的理论与方法,借鉴国内外教育改革的理论、方法与成果,分研究生、本科两个层次,构建高校体育教育专业综合素质教育目标体系、教育场及评价体系,初步建立以培养创新和实践能力为核心的体育教育专业综合素质教育模式,弥补专业综合素质教育系统研究的不足,尤其是研究生教学改革研究薄弱的状况,扩大素质教育成果,为探索不同类型高等院校、不同专业的专业综合素质教育提供理论及实践依据。

二、研究方法

本书界定了以具有体育专业的普通高等学校为研究总体，确定了以具有体育教育专业培养资格的普通高校为调查总体。对总体的抽样我们采用了概率抽样中的纯随机抽样和分层抽样，对样本高校的“863”、“985”、“211”，具有体育学博士、硕士、学士培养资格等指标进行分层抽样；依据课题组研究的目的还采用了非概率抽样中的主观抽样法。运用了宏观的理论研究方法对研究的原理原则进行了分析和把握，又运用了微观的具体研究方法对研究的实践实施进行了具体的操作，从中观的层面进行研究。其中分析方法包括：理论与实证相结合的分析方法、定性与定量相结合的分析方法、综合比较分析方法；具体方法包括：文献资料法、专家访谈法、问卷调查法、个案研究法、数理统计法。

三、研究内容

分硕士研究生和本科生两个层次构成研究课题的子课题，子课题分层次研究体育教育专业的专业综合素质教育目标体系的构建及评价；专业综合素质教育场的构建与实践及其评价；专业综合素质评价体系的构建原则、特点、内容及标准等。

书稿的逻辑内容分为8个部分：

第一部分为绪论。首先阐述了本课题的研究意义、研究视野、研究内容、研究方法、技术路线、研究对象与任务以及研究的理论基础等；

第二部分，体育教育专业综合素质概述。阐述了教育场、综合素质教育、教育评价的概念、内容与分类、特点和功能等。讨论了体育教育专业综合素质教育目标体系中教育目标体系与教育场、教育评价体系的关系，以及体育教育专业综合素质教育场的特点、功能和分类等。

第三部分，主要介绍了我国普通高校体育教育类专业的发展现状。其中包括对我国普通高校体育学本科、研究生招生单位名称与培养层次、招生单位属性、不同培养层次的招生专业设置、体育教育专业的培养过程、体育教育专业的培养质量等方面的介绍。

第四部分，论述了本科、硕士体育教育专业综合素质目标体系的构建依据、内容和区别与联系。此部分主要阐述了五个方面的问题，分别为体育教育专业综合素质教育目标体系构建依据与模式、本科层次的专业综合素质教育目标体系、硕士层次综合素质培养目标体系、本科和硕士综合素质教育目标体系的区别与联系、综合素质目标实现的基本条件。

第五部分，分别从综合素质教育场的基本含义、核心（课程资源场）、内场条件（人力、物资与信息）、外场条件（教育实践与实习）、综合场（学校、社区、家庭）来阐述体育教育专业的综合素质教育场的构建。

第六部分,论述了体育教育专业综合素质教育评价的概念、特点、意义;讨论了体育教育专业综合素质评价指标体系设计的方法论、原则和程序;提出了评价指标体系及评价的层面和广度等内容。

第七部分,湖南师范大学本科体育教育专业是“十一五”期间教育部教学质量与教改工程第一批第三类的国家级特色专业的建设专业,以此为个案,实证探讨了体育教育专业培养目标与课程建设、教育活动场、人才质量评价等问题。

第八部分,为2010年后我国体育教育场面临的重要机遇。

四、研究结论

教育场是教育活动中教育者、受教育者、教育介质和社会环境四者之间物质、能量、信息相互交换而形成的时空统一的、多维的、动态的教育整体存在形态。教育目标体系由《体育教育专业本科素质教育目标体系》、《体育教育专业硕士素质教育目标体系》、《体育教育专业本科、硕士综合素质目标体系的关联体系》组成;在这基础上依据素质目标的质的规定性和校园教育资源、环境的可实现性,并结合社会的实际需要,设计了《体育教育专业综合素质评价体系》。该指标体系由3项1级指标、9项2级指标、34项3级指标、100多项4级指标构成。依据教育评价的四要素和改进等功能,借鉴教育评价之泰勒模式、美国学者斯塔费尔比姆的CIPP模式、斯塔克的应答模式的经典理论,参考我国素质教育的“三分”评价模式,提出了体育教育专业综合素质教育评价宜采用七个“三兼顾”评价模式。

构建了《体育教育专业学生综合素质评价指标体系模块化、指标权重比例区间化、评价结果等级化框架结构》。该结构主要包括1~4级评价指标基本模块和从4级纵向到无穷任意级的弹性指标模块,各级指标横向的弹性素质项目模块;各级指标权重的比例采用了权重区间模块,避免了单一权重的封闭性,各高校可以根据实际对各模块予以调节,既突出共性,又体现个性和特色。评价结果来看避免了单一合格制,而是将评价结构分为优秀甲、优秀乙、良好、合格、不合格五级。

提出了加强学校教育与社会教育的交融,构建“学校、家庭、社会”体育一体化的模式;优化课程资源内容结构,调节课程设置弹性比例;紧跟时代快速发展步伐,开发应用现代化教育信息技术;提倡优质体育教育资源共享,扬长避短,突出特色等提高体育教育专业综合素质的策略。

从总体而言,本书图文并茂,用定量的数据说明定性的问题,先理论后实证,借鉴了马克思主义关于人的全面发展学说、系统发展理论、现代教学论、科学信息理论等基础理论成果,比较系统地研究了体育教育专业的专业综合素质教育目标体系、教育场及教育评价三位一体的教育整体结构体系的诸多问题,具有较强的实践性,给同类研究提供了理论参考。

本书研制的《体育教育专业本科素质教育目标体系》、《体育教育专业硕士素质教育目标体系》、《体育教育专业本科、硕士综合素质目标体系的关联体系》、《体育教育专业学生综合素质评价指标体系模块化、指标权重比例区间化、评价结果等级化框架结构》、《“七个三兼顾”评价模式》、《体育教育专业综合素质教育场的结构体系》、《体育教育专业人才培养模式体系》具有可操作性，可以直接运用于体育学高等教育中，其权重区间、弹性模块可以适应不同层次、不同类别的高校，在共性中夯实基础，在特色中找专长，培养适合社会需要和个人需要的体育高等教育人才。

从本书实证研究中的实验学校来看，学生在普通话与外语能力等通识课程教育、专业必修与选修、弹性素养课等素质模块中显现了一定的优势，兼顾了就业面的适应性、全面性和就业岗位指向性、针对性、专业性，使我们的体育教育在整个教育体系中趋于向好时，高于全国平均值；趋于波动时，低于一般平均波动幅度。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究问题与程序	(1)
第二节 理论基础及相关研究成果综述	(10)
第二章 体育教育专业综合素质论概述	(16)
第一节 教育场	(16)
第二节 综合素质教育	(30)
第三节 教育评价	(44)
第四节 体育教育专业综合素质教育目标体系	(55)
第五节 体育教育专业综合素质教育场	(64)
第三章 我国普通高校体育教育专业的发展现状	(73)
第一节 我国体育本科、研究生招生高校与培养层次	(73)
第二节 我国普通高校体育学招生单位属性	(77)
第三节 我国体育学不同培养层次的招生专业设置	(78)
第四节 体育教育专业的培养过程	(80)
第五节 体育教育专业的培养质量	(87)
第四章 体育教育专业综合素质教育目标体系构建	(97)
第一节 体育教育专业综合素质教育目标体系构建模式	(97)
第二节 体育教育专业本科学生层次综合素质教育目标体系	(100)
第三节 体育教育训练学专业硕士层次综合素质培养目标体系	(107)
第四节 本科、硕士综合素质教育目标体系的关系	(123)
第五章 体育教育专业本科层次综合素质教育场	(127)
第一节 体育教育专业综合素质课程资源场	(127)
第二节 体育教育专业综合素质教育内场——人力、物资与信息等	(143)
第三节 体育教育专业综合素质教育外场——教育实践与实习	(148)
第四节 体育教育专业综合场——学校、社区（工作单位）、家庭	(151)
第六章 体育教育专业综合素质评价体系的构建	(157)
第一节 体育教育专业综合素质教育评价概述	(157)
第二节 体育教育专业综合素质评价指标体系设计的原则	(162)

第三节	体育教育专业综合素质评价指标设计的方法	(165)
第四节	体育教育专业综合素质评价指标体系建立的程序	(169)
第五节	体育教育专业本科毕业生综合素质社会评价指标体系的设计与分析	(171)
第六节	体育教育专业综合素质评价评价的广度	(178)
第七章	体育教育专业建设个案简析	(180)
第一节	高等学校特色专业建设点概况	(180)
第二节	湖南师范大学体育教育专业人才培养目标与课程设置	(183)
第三节	湖南师范大学体育教育专业教育活动场	(194)
第四节	湖南师范大学体育教育专业人才培养质量的评价	(197)
第五节	湖南师范大学与其他部分院校的纵向比较	(200)
第六节	湖南师范大学体育教育专业人才培养教育场的优化对策	(203)
第八章	2010年后我国体育教育场实践的重要机遇	(205)
第一节	国家规划战略为体育教育场提供持续动力	(205)
第二节	体育教育专业规范是体育教育场的质量要求	(208)
第三节	教育信息化促进体育教育场的沟通与融合	(211)
第四节	“三自主”与“阳光体育”是体育教育的实践场	(215)
参考文献		(226)

第一章 绪论

本章导读 课程改革是我国实施素质教育的一项重要举措，也是体育学科专业综合素质、创新与实践能力方面培养的重要内容。本章对研究目的、研究意义、研究假设、核心概念、研究设计、研究对象、研究任务、研究方法、研究视野、研究内容、文献综述等方面的内容进行了简要阐述。

第一节 研究问题与程序

一、研究目的

目前，我国教育还处于应试教育与素质教育的混沌时期，既具有应试教育体制的单一性、一贯性、经典性和普遍性，又具有素质教育的全面性、阶段性、社会需求性。素质教育与应试教育的主要区别，表现在以下几个方面：从指导思想和教育目的上看，有满足社会全面进步和人的全面发展素质同满足上级学校升学考试素质之别；从教育对象上看，应试教育是重视少数，重在淘汰式的“英才教育”，素质教育则是面向全体，重在“普及”的“通才教育”；从教育内容上看，应试教育完全围绕应试要求，考什么就教什么、学什么，素质教育则是使受教育者在德、智、体、美、劳诸方面都得到发展的教育；从课程结构上看，应试教育只重视少数所谓“主科”，轻视所谓“副科”，而素质教育则以现代课程理论为指导，把课程分为必修课、选修课、弹性课程等几个板块；从师生关系上看，应试教育迫使教师“选择适合教学的学生”，素质教育则强调尊师爱生、师生民主平等、双向交流；从教育方法上看，应试教育实行的是学生被动学习，素质教育则是重视基本品质、基本知识、基本技能、发展智力、培养能力，使学生生动活泼、主动地得到发展的教育；从教学途径上看，应试教育把课堂和书本作为教学的唯一途径，而素质教育为了培养学生适应社会、适应生活的新型素质，要求实现教育的社会化，建构学校与社会的“双向参与”机制；从评价标准上看，应试教育以“分”为导向，以“率”为标准，以“考”为法宝，“一刀切”教育，素质教育则确立社会实践的评价权威，淡化分数的警告、惩戒作用，把学生的差异作为资源潜能优势，实行的是使学生个性健康、完

善发展的教育。

以上差异说明，应试教育只注重应试的功利，弱化了人的全面发展；不是创造适合学生的教育，而是塑造适合“教育”的学生；不是培养适合社会和个人发展需求的教育。全面实施素质教育，关键是端正教育思想，树立现代教育新观念。

应该树立哪些教育新观念呢？

第一，要树立正确的教育目标观。应培养以有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义事业建设者和接班人为出发点和归宿，树立以培养受教育者高尚的思想道德情操、丰富的科学文化知识、健康的身体、良好的心理素质、较强的实践和动手能力，以及以充分发展个性特长为宗旨的素质教育目标观，使学生在德智体美劳等方面得到全面和谐发展。

第二，要树立正确的人才观。“拔尖人才”是人才，合格的劳动者也是人才。我们一定要转变升学者是人才、唯升学能成才的人才观；确立多渠道成长、多规格育才的人才观。要认识到社会对人才的需求是多方面、多类别、多层次、多结构的，不仅需要自然科学人才，也需要社会科学人才；不仅需要科学家、思想家、理论家，更需要大量有一技之长的能工巧匠；不仅需要高层次的社会管理人才，而且更需要从事社会主义现代化建设的高素质的劳动大军，现代社会的发展和市场经济体制的建立，社会对人才的要求在不断变化，不仅要知识丰富、学有专长，而且要具有广泛的适应性。

第三，要树立正确的质量观。“全面提高教育质量”，就是要使学生在德智体美劳诸方面全面发展，用整体、综合的观点要求和衡量学生，提高学生的全面素质。

第四，要树立正确的教学观。要彻底抛弃重知识轻能力、重书本轻实践、重灌输轻启发、重死记轻思考、重传授轻自学、重接受轻创造、重课堂轻课外，以书本、课堂、教师为中心的传统教学观；树立面向全体学生与因材施教相统一、教书与育人相统一、传授知识与发展智能相统一、理论与实践相统一、教师的主导作用与学生的主体地位相统一、课内与课外相统一以及注重培养自学能力和创造精神的现代教学观。

综上所述，应试教育和素质教育的相互交融的混沌状态、社会发展的需要和社会个人的发展需求，要求我们必须对现行的教育体制进行改革和完善，体育教育专业教育作为教育的一个重要组成部分也必然要进行改革。利用前人的研究成果，结合社会 and 个人的需求，我们试图构建“体育教育专业的专业综合素质教育目标体系、教育场及教育评价体系的一体化系统”，重点构建体育教育专业的专业综合素质教育目标体系、教育场及教育评价体系的理论框架和相应的指标体系，通过个案实验法将研究的理论由“一般—特殊”进行实践，然后由“特殊—一般”进行改进和完善。

二、研究意义

本课题研究的创新，在于运用系统工程的理论与方法，借鉴国内外教育改革的