

國學小叢書

詩
經
學

胡樸安著



國朝小雅

詩

經

學

明倫彙編

國學小叢書

詩

經

學

著者 胡樸安
編輯主幹 王岫廬

商務印書館發行

書叢小學國
學 經 詩

究必印翻權作著有書此

中華民國十七年三月初版

回每册定價大洋伍角

外埠酌加運費匯費

著 者 胡 樸 安

本叢書 編輯主幹 王 岫 廬

發行 印刷者兼 上海寶山路 商務印書館

發行所 上海及各埠 商務印書館

Studies in Chinese Culture
STUDY OF BOOK OF ODES

By
HU PO AN

Edited by
Y. W. WONG

1st ed., Mar., 1928

Price: \$0.50, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

All Rights Reserved

詩經學目錄

緒論·····	一
命名·····	五
原始·····	九
作詩采詩刪詩·····	一三
大序小序·····	一九
六義·····	三六

四始·····	四七
詩樂·····	五五
詩譜·····	六五
三家詩·····	七五
讀詩法·····	八三
春秋時之賦詩及羣籍之引詩·····	九〇
兩漢詩經學·····	九七
三國南北朝隋唐詩經學·····	一〇二
宋元明詩經學·····	一〇六
清代詩經學·····	一一一
詩經之文字學·····	一一七
詩經之文章學·····	一三一

詩經之禮教學·····	一四四
詩經之史地學·····	一五五
詩經之博物學·····	一六七
研究詩經學之書目·····	一七〇

總共二十一節。自命名至三家詩。計九節。係詩經之本身。俾學者由此可略知詩經之大旨。自讀詩法至清代詩經學。計六節。係詩經學。俾學者由此可略知歷代詩經學之變遷。自詩經之文字學至詩經之博物學。計五節。係以編者對於中國學術分類之方法。依類分析詩經。俾學者由此可得自行研究之便利。

再者余編此詩經學之主旨。爲學者得一研究詩經學之方法而設。並非以此即可以盡詩經學也。余甚希望學者於自修之時。或用毛詩正義（十三經注疏本）或用詩經傳說彙纂（御纂七經本）諷詠本文。詳觀注解。詁訓既得。大義自明。然後本編者以中國學術之分類。認定一類。即本認定之一類。分別研究。以免籠統漫無歸宿之弊。

緒論

1

詩經學一名詞。在學術上不能成立。蓋學術上祇有詩學。屬於文章學類之範圍。而無所謂詩經學。詩經一書。溯其原始。祇是文章。但經歷代學者之研究。詩經之範圍。日愈擴大。如陸璣之毛詩草木鳥獸蟲魚疏等。則爲詩經博物學。王應麟之詩地理考等。則爲詩經史地學。顧炎武之詩本音。段玉裁之詩經小學等。則爲詩經文字學。包世榮之毛詩禮徵等。則爲詩經禮教學。詩經既包有各類之學術。已非詩之一字所能該。況吾人研究詩經之目的。不僅在於文章一方面。而歷代研究詩經者。亦皆不由文章一方面發展。所以詩經學一名詞。實嫌籠統。而

無成立之價值。然則茲編仍名詩經學何也。不得已而名之也。中國學術分類。爲編者所創。當茲學術改革之際。新者尙未成立。則舊者自不能遽廢。故仍以詩經學名之。一方面爲舊者之結束。一方面爲新者之引導也。

何謂詩經學。詩經學者。關於詩經之本身。及歷代治詩經者之派別。並據各家之著作。研究其分類。而成一有統系之學也。本此意義。分爲三段說明之。

(一)詩經學者學也。學也者以廣博之徵引。詳慎之思審。明確之辨別。然後下的當之判斷也。所以詩經學者非詩經也。詩經者古書之一種。詩經學者所以研究此古書者也。凡關於詩經之種種問題。以徵引思審辨別判斷之法行之。判斷之的當與否。視其辨別。辨別之明確與否。視其思審。思審之詳慎與否。視其徵引。故學也者。以廣博之徵引始。經過詳慎之思審。明確之辨別。以求得的當之判斷爲事也。

(二)詩經學者。關於詩經一切之學也。詩經之本身。僅三百篇而止。詩經一切之學。卽歷代治詩經者之著作是也。詩經之本身。除文章學外。無他學術上之價值。詩經一切之學。

授受異而派別立。派別立而思想歧。思想之影響于時代。社會道德之變遷。國家政治之因革。皆有關係焉。所以詩經學。一爲研究詩經時代之思想。一爲研究治詩經者各時代之思想。而並求其思想變遷之迹。

(二)詩經學者。關於詩經一切之學。按學術之分類。而求其有統系之學也。學術之分類。當于學術上有獨立之價值。詩經一切之學。包括文字文章史地禮教博物而渾同之。必使各各獨立。然後一類之學術。自成一類之統系。詩經學者。依詩經一切之學。分歸各類。使有統系之可循。所以詩經學。一爲整理詩經之方法。一爲整理一切國學之方法。

詩經學之意義。既已說明如上。則吾人研究詩經學者。當本此意義。以爲實行研究之地。而其研究之方法。可分四項。次第行之。

(一)搜集材料 搜集關於詩經一切學之著作。

(二)分別精粗 將所搜集之材料。分別精粗而棄取之。

(三)辨析門類 將所取之材料。辨析屬於國學之何類。

(四)依類編纂 將辨析已明者。歸依各類。並貫穿之。四種方法。不僅爲研究詩經學者所當用。而研究詩經學。本此方法。自能達到詩經學所述意義之目的也。

命名

何謂詩。詩者人心之志。以言發之。而有字句與聲音之節奏也。此定義可以文字學證之。
說文。詩志也。從言寺聲。古文作詵。从言之聲。

釋名。詩之也。志之所之也。

說文。寺廷也。有法度也。

說文訓詩爲志。指藏于心者而言。釋名訓詩爲之。指發于外者而言。篆文詩從寺聲。此詩之所以必有節奏也。古文詵從之聲。此詩之所以表示意志也。古者詩與歌不分。虞書。詩言志。

歌詠言。是藏于心者爲志。發于言者爲詩。詠其聲者爲歌。志藏于內。而不可見。詩歌發于外。所以表示藏內之志。析言之。詩者發表意志者也。歌者歌詠聲音者也。詩屬意志方面。歌屬聲音方面。合言之。詩之實質卽志意。詩之形式卽聲音。古人之詩。未有無志意者。亦未有不協聲音者。所以古人之詩。無不可歌。歌卽歌其發表意志之詩。非詩之外別有所謂歌也。詩歌旣爲一事。所以詩有必要之條件三。

(一)意志 喜怒哀樂之情。

(二)文字 草木鳥獸魚蟲以及一切之事。

(三)節奏 字句之組合。聲音之調和。

合此三事。始謂之詩。詩之所以可歌者。全在節奏。有意志有文字而無節奏者。可稱爲文章。有意志有文字有節奏者。始可稱爲文章中之詩。詩从寺得聲。而聲亦兼義。寺訓法度。法度卽節奏之謂。節奏者篇有定章。章有定句。句有定字。意志之外。又有聲音之組合也。詩之字句。孔疏言之甚詳。茲記于下。

孔疏云。句者聯字以爲言。則一字不制。故詩之見句。少不減二。其三字。若綏萬邦。屢豐年。之類是也。四字者。則關關雎鳩。窈窕淑女。之類是也。五字者。誰謂雀無角。何以穿我屋。之類是也。六字者。昔者先王受命。有如召公之臣。之類是也。（按今本毛詩。無者字。及之臣二字。或孔氏所見本與今異。今本毛詩六字一句者。嘉賓式燕又思。嘉賓式燕以敖。皆六字句也。）七字者。如彼築室于道謀。尙之以瓊華乎而。之類是也。八字者。十月蟋蟀入我床下。我不敢傲我友自逸。之類是也。其外更不見九字十字者。由聲度闡緩。不協金石故也。

孔氏所舉。有三字至八字之無定。然協之金石。皆可以歌。長短雖異。節奏必諧也。文心雕龍云。詩頌大體。以四言爲正。四言者詩之正體。三言至八言者詩之變體。無論正變。以有節奏爲必要之條件。詩之于言。亦猶音之于聲。說文音聲也。生于心有節于外謂之音。從言含一。一者節奏也。詩之從寺。與音之含一同。聲之無節奏者。謂之聲不謂之音。言之無節奏者。謂之言不謂之詩。詩之命名。不能離節奏而言。不過未有節奏之先。當有意志耳。梁簡文帝曰。詩者思也。辭也。發慮在心謂之思。言見其懷抱者也。在辭爲詩。在樂爲歌。其本一也。此語亦頗明析。由

此觀之。詩由志意而發。無志意則不能成詩。所以後人摹仿之詩。雖有詩之形式。而無詩之實質。非詩也。詩以節奏而成。無節奏則不足爲詩。所以直言之言。論難之語。雖有詩之實質。而無詩之形式。亦非詩也。必由志意而見諸文字。由文字而比成節奏。始合詩之實。而亦符詩之名矣。

原始

詩之原始。起于何時。欲斷論此問題。不能以詩經爲根據。因詩經中最古之詩。爲商頌五篇。商代以前。已經有詩。詩之原始。必不起于商代也。當于詩經以前之書中求之。虞書中之賡歌。夏書中五子之歌。其詞句與詩經中之詩。大致相同。當是詩之權輿。但是賡歌與五子之歌。是否卽詩之原始。亦不可定。蓋唐虞以前。或有詩。或無詩。不能斷言也。關於此問題。極難解決。雖鄭玄亦不能有的確之斷論。茲記鄭氏詩譜序一段于下。

詩譜序云。詩之興也。諒不於上皇之世。大庭軒轅。逮於高辛。其時有無載籍。亦蔑云焉。

虞書曰。詩言志。歌永言。聲依永。律和聲。然則詩之道放於此乎。

鄭氏此論。亦疑唐虞以前。已經有詩。但是無有載籍。可以考證。惟虞書中有詩言志一語。遂以詩放於虞。此種斷論。固出于謹慎之心。然究不能徵事之實在。有人主張。詩與樂同起。禮記明堂位云。土鼓。黃桴。葦籥。伊耆氏之樂也。又云。女媧之笙簧。古史考云。伏羲作瑟。是唐虞以前。已有樂矣。歌與樂相比。樂者絲竹之聲。歌者人聲。有樂即當有歌。譜于樂者謂之歌。誦于口者謂之詩。有歌即當有詩。以樂之發生。推論詩之原始。雖無載籍上之確證。而理則頗有可信。即鄭氏亦疑有樂之時。即已有詩。或不名爲詩。或詩之作用。與後世不同。茲記鄭氏六藝論二段于下。

六藝論云。詩者弦歌諷諭之聲也。自書契之興。朴略尙質。面稱不爲諂。目諫不爲譎。君臣之諫。如朋友然。在於懇誠而已。斯道稍衰。姦僞以生。上下相犯。及其制禮。尊君卑臣。君道剛嚴。臣道柔順。於是箴諫者稀。情志不通。故作詩者。以通其美而譏其過。

又云。唐虞始造其初。至周分爲六詩。