

聞谷音著

中共反受降行動之批判

大公出版社印行

中共反受降行動之批判

聞谷音著

大公出版社印行

中華民國三十五年三月

中共反受降行動之批判

每冊實價國幣一百四十五元

(外埠酌加運費匯費)

版權所有

中華民國三十五年三月初版

編著者

聞谷音

印行者

大公出版社

發行者

大公出版社

中共反受降行動之批判目錄

(一) 中共反受降的陰謀

1. 破壞盟國受降協定
2. 阻撓美軍協助受降

3. 「向政府統治區解放」

(二) 中共反受降的行動

1. 在綏境「放第一槍」
2. 瘋狂的大肆破壞與搶奪
3. 倒行逆施的獸行申示

(三) 中共反受降的宣傳與示警

1. 做賊賊賊轉移目標

中共反「降行動」之批判

目錄

2. 謠言攻勢製造是非

(四) 輿論對中共反受降的斥責

1. 各地人民團體的申斥

2. 國內外新聞界的譴責

3. 共軍覺悟份子的懺悔

中共反受降行動之批判

聞谷音

八年多的長期抗戰，人民已夠苦了！一旦勝利！舉國歡躍欲狂，痛定思痛，人民方慶從此流離得所，稍可休養生息，國家復員工作，以及一切建設事業亦可準備進行；詎料在百餘萬日本侵略獸軍尚未繳出殺人的凶器正式向我投降的時候，而中共反受降的悲劇已積極的在暗中排演！興風作浪，掀起滔天大禍！憂心國事以及身受慘痛的人士雖在奔走呼號，籲請放下屠刀；但截至現在為止，亡國的禍根尚在偽裝之下加速的向各地延伸。有人說，現在團結談商不是若斷若續的在舉行嗎？民主，和平，統一，建設不見得就無希望！不錯，團結談商是事實；不過談來談去，團結談商，除了一部份無關大局的事項外，仍然是一張白紙，尤其是軍事方面，不僅是此項反受降的源泉，而且是將來匯集的障礙。而況中共以前是以談判作宣傳，現在是以談商作掩護，一切因反受降而釀成的罪惡——破堤，毀路，拉丁，派捐，攻城，略地等等不一而足——都在這談商掩護

之下進行着！由不明真相的人看起來，必定會認為這是一個謎，或認為這是一個惡性的長期的擺子；其實要了解中共這種作法是很容易的，這無疑的是「中共反受降路線」在作祟。至於中共反受降路線的內容是些甚麼？簡單的說來，是陰謀，行動，宣傳。由這三種成份而構成的反受降路線，任憑你怎麼談商，呼籲，勸告，斥責……都是不能贏得和平，徒然無效！這其中理由無須推攷，只須就事實來說明，以見中共由反受降路線而釀成的一切慘案是一種叛國的罪惡，而不是一種幼稚病的過失。茲將中共反受降路線分別批判於下：

（一）中共反受降的陰謀

中共的反受降陰謀其目的所在，不外擴張地；欲擴張非爭取受降權不可，受降權因盟國有規定，故迫不及待，曲解規定，提前單獨向日軍接洽繳械，械不能繳，故不能不出之於搶，搶不到手，故不能不反受降，阻止國軍受降，更阻止盟軍協助中國解除日軍武裝，欲據地詐借假「解放區」名義不可；日軍已正式宣告投降，只待國軍接收，國

軍開到之日，即淪陷區解放之時，解放易於反掌，只不過是時間的問題，中共不旋日軍攻佔之時，力謀解放，一如蘇軍之追擊德軍而解放被侵略之土地，被壓迫之人民，而於日軍投降之際，向已收復或正在接收之區域侵擾，阻止接收，甚至不擇手段，鐵路，掘堤，攻城，擄襲，造成各地大混亂的局面；不僅受降區如此，即無日軍之大後方亦復如此，茲將中共反受降的陰謀分述之如左：

1. 破壞盟國受降協定

因爲中共受了反受降路線的錯誤指導，故不顧中國在同盟國間地位與信譽，於日本正式接洽向盟國投降之際，妄以延安總部總司令朱德的名義，擅發所謂延安總部受降令，茲將「延安總部命令」錄下：

「日本已無條件投降，同盟國在波茨坦宣言基礎上將會商受降辦法，因此我特向各解放區所有武裝部隊發佈下列命令：（一）各「解放區」任何抗日武裝部隊，均得依據波茨坦宣言規定，向其附近各城鎮交通要道之敵人軍隊，及其指揮機關這

中共反受降行動之批判

四

出通牒，限其於一定時間，向我作戰部隊繳出全部武裝，在繳械後，我軍當依照優待俘虜條例，給以生命安全之保護。(二)各「解放區」任何抗日武裝部隊，均得向其附近之一切偽軍偽政權發出通牒，限其於敵寇投降簽字前，率部反正，聽候編遣，過期即須全部解除武裝。(三)各「解放區」所有抗日武裝部隊，拒絕投降繳械，即應予以堅決消滅。(四)我軍對任何敵偽所佔城鎮交通要道，都有全權分派接受，進入佔領，實行軍事管理，維持秩序，並委任專員負責管理該地區之一切行政事宜，如有任何破壞及反抗事件發生，均須以漢奸論罪。總司令朱德。」

不特此也，同時朱德並命令閻村寧之直接向所謂「解放區」的中共軍隊投降，茲將朱德致閻村寧次命令錄下：

「你應下令你所指揮的一切部隊，停止一切軍事行動，聽候中國「解放區」八路軍，新四軍及華南抗日縱隊的命令，向我方投降。」

朱德此等亂命之發佈，不啻給和平使者以一顆炸彈，一方面破壞了軍令政令之統一

性，形成割據局面；另一方面也破壞了波茨坦宣言條款之協定與亞洲盟軍統帥第一號命令之規定，引起國際糾紛。關於前者盟國必以爲我們的國家係無組織的國家，加深「國內有國」的誤解，使我們在同盟國中失掉四強的地位；關於後者盟國必誤以爲我們的政府係無統制力量的政府，不能遵守國際協定，履行同盟義務；幸中國偉大的友人赫爾利先生及魏德邁將軍早知中共反受降的陰謀，特重複的一再聲明「波茨坦宣言及亞洲盟軍統帥規定日軍應向蔣委員長所代表之中華民國國民政府投降」。美陸長柏德邁將軍亦有類似聲明謂：「中國中央政府乃經蘇英美承認者，此三國正與之合作，以完成日軍繳械及自華撤退工作，」乃盟國都承認國民政府，對於受降工作並多方協助；獨中共反不承認國民政府有全盤受降權，並從而反對之，破壞之，朱德曾爲此事先後向美英蘇三國駐華大使，並向中央提出內容相似的無理要求，其要求主要的內容是：

「國民政府及最高統帥不能代表『解放區』及日軍佔領區內民衆及抗日部隊，接受僞軍投降；並於投降後簽訂條約。」

中共反受降行動之批評

國民政府及最高統帥是代表國家受降，代表國家的國民政府無權受降，難道國家體系以外的所謂「解放區」倒有權受降嗎？國家不能向日軍佔領區去受降，難道向日軍佔領區以外去受降嗎？受降條約不由代表國家的政府簽訂，又由誰簽訂呢？這種無理要求，本不值深辯，不過由此所表現的意態，却成爲抗戰勝利以後，中共反受降路線的總指標。由於這個總指標的錯誤，以故有「國軍從進佔區全部撤退」，「國軍從八條鐵路撤退」，「國軍從各縣撤退」等無理要求，而公然由延安指示中共代表正式向政府提出。

中共企圖阻止國民政府接受日軍投降，及盟國協助國民政府解除日軍武裝之陰謀，能實現，故又進而勾結日俘，協同在各地作破壞工作，唆使日俘成立「日本解放同盟委員會」，在青島附近及膠濟路積極活動。並利用渡邊三郎爲會長，多方向日軍煽動，並造謠恐嚇，使日軍向共軍投降，並由延安派出大批日人專作煽惑日軍投降中共的工作，在津浦路及平漢路大批散發日語忠告書及勸降書，亦爲此項目的而活動。諸如此類零碎碎的反受降的陰謀，真是舉不勝舉，舉此數端，以見其他。

二、圖阻美軍協助受降

美軍在日軍未投降以前協助我軍作戰之努力，正如在歐洲協助英蘇法各國對德作戰之努力完全一致，不過因為時間空間的關係，所給於中國的協助似覺太少；現在又協助我軍解除日軍武裝，並運送日俘僑歸國，（誠如柏德遜所聲明謂：「與美國有關之前中國軍事問題乃爲日軍之投降繳械與撤退，」）這一貫的有始有終的精神，現在和過去，完全一樣，過去美軍根據開羅會議的協議助我對日作戰，現在又依照波茨坦宣言的規定助我接受日軍投降，前後精神一致，義務相同，就是蘇軍此次對日宣戰，助我解除日軍武裝，並在東北延期撤退，其精神與義務與美軍亦完全一樣，中共如自認爲是有人性，有天良的話，對此鉄一般的事實，絕不會故意歪曲，而於美軍協助我軍受降也絕不會多方企圖阻撓與中傷的；不幸中共爲思想所蒙蔽，不肯放棄其反受降的陰謀，故不惜倒行逆施，始而破壞盟邦協定，妄發受降命令，繼而多方阻撓破壞，釀成國際糾紛，終竟不惜殘民以逞，禍國自肥，關於前者上節已言之甚詳，關於後者當另節批判，茲僅就其

企圖阻撓盟軍協助我軍接受日軍投降而論，又可窺見其反受降的陰謀之另一形態；據美新聞處舊金山十月二十二日電：「美炮艦一艘，本日於上海及南京之江面，突遭射擊。」又據魏德邁十一月十六日的聲明：「自唐山至秦皇島載運美軍之火車經灤縣鄉鎮附近受到小規模襲擊；後美陸戰隊司令柏加亦在同一地點，遇同一事件；又據美新聞處上海十一月二十八日電：美亞洲艦隊長江分隊司令稱：美軍艦 PC1134 號自漢返滬途中，於二十七日下午在距蘄春八英里處遭槍擊，以上所舉四項事實，不是中共要故意向美軍挑戰，而是反受降的陰謀在作祟，更進一步的，說是反受降路線指導的錯誤，眼見千載一時的擴軍擴地的機會行將過去，狗急跳牆，故不覺遷怒美軍，懷恨美軍，而演成節外生枝的種種罪行。至於企圖以謠言攻勢，造成廣泛的反美情緒，亦有一述的必要；中共污指美軍協助中國受降爲干涉中國的內政，希冀沖淡屢次同盟國際協定的重要性，最初是報紙廣播等宣傳的攻勢，接着是十八集團軍的抗戰，與延安紀念會所謂民衆的通電，隨後更在四處活動，假借種種名義，利用種種方式，來策動一種挑撥離間的破壞運動，

中共對美軍內無賴裁污，在彼等原意初未始不是認爲得計，藉此可以蒙蔽國人，逼走盟軍，但事實却得其反，陰謀一經揭穿，真相因而大白，適足證明裁污者的無賴。茲舉例說明：據新華日報十一月五日刊轉載冀熱遼訊，妄稱「美軍積極進行武裝干涉中國內政，登陸秦皇島之美軍，日來積極配合國民黨軍隊，進攻『解放區』」。軍委會發言人曾爲此事發表談話，直斥其爲捏造事實，顛倒是非；並云美軍於十月一日登陸秦皇島，原爲盟國最高統帥對日全權停戰計劃之一部，當時該地爲日軍所控制，美軍登陸後之任務，在協助盟軍受降，並解除日軍武裝。又中共謠傳國軍與中共軍在淳化衝突時，國軍曾用美國製造之白砲一事，經魏德邁調查確實，該項砲彈碎片，顯示非美國製造者，已於十月廿二日以備忘錄遞呈蔣委員長；其他中共指責美機會於華北掃射火車及村落，以及美軍曾參加對八路軍作戰兩點，魏德邁亦曾以備忘錄呈蔣委員長予以否認，並請轉知朱德，茲將魏德邁備忘錄原文披載如左：

魏德邁備忘錄原文

中共反受降行動之批判

「中共曾於無線電廣播及報章中不時指責在華美軍，此項報告揚述中共所提之指責，並附以徹底調查後所悉之事實：關於所稱掃射事實，一九四五年十一月三十一日，中共於重慶及延安所刊之報紙，及延安廣播電台聯稱：「美機兩架由包頭方面出動，於卓資山車站附近襲擊並掃射機車。」延安廣播電台並於一九四五年十二月一日廣播稱：「美機兩架，於十一月十三十四兩日於惠民上空偵察，並威脅當地居民。十一月二十四日，萬全以西客車一輛亦被美機以機槍掃射。十一月二十二，美機五架於臨沂盤旋，並掃射達半小時。另有美國銀灰色飛機二架，曾於十一月二十九日掃射薩拉齊，被擊斃者五人，負重傷者十一人」。中共所稱美機掃射臨沂一節，及其發出之第三次指責。延安解放日報前曾於十一月十五日及十三日指稱：美機曾於十一月一日二日三日及六日掃射臨沂城。以上所述中共所提之指責業經予以調查，現悉：包頭，卓資山，惠民，萬全，及拉薩五地，均不在美軍第三海陸戰隊飛機之巡邏地區以內。美空軍人員從未駕駛飛機進行之所謂之多次攻擊。臨沂係在陸戰隊飛機之巡邏地區以內，然該地從未被美海軍

陸戰隊飛機掃射。美軍第三海軍陸戰隊司令答復中共之指責稱：『自戰事結束以來，美海軍陸戰隊飛機從未掃射中國境內上述或其他地區之銀灰色飛機一說，請予注意，本陸戰隊並無此種飛機。』關於所稱涉及美軍之事件：延安廣播電台於一九四五年十一月四日廣播聲稱：美軍曾參加對八路軍作戰。據延安廣播：『美軍於十月三十日協同中央軍陸第九十四軍攻擊並佔領秦皇島西北小村海陽。秦皇島駐防之美軍並於十月三十一日協助中央軍隊第九十四軍進佔八路軍於十月十八日解放之北戴河。』據調查結果，駐防於鐵路沿線之美海軍陸戰隊（此乃駐防附近區域僅有之美軍）並未參加攻佔任何一城市之任何戰鬥。中共所指責之其他各點：中共於一九四五年十一月二十五日指責『美軍官團』事件如下：（甲）『美軍官團指揮中央軍隊第十三軍第五十二軍及第九十二軍與八路軍作戰。』（乙）『美軍官團自設總部，下設情報作戰及供應三組，並有砲兵步兵運輸及軍器專家。』（丙）『中央軍隊，每軍均有美軍官數百人參預籌劃並指揮作戰。』評語：中國境內向無所稱『美軍官團』之組織，派隨中國戰區作戰指揮部之一美顧問及聯

絡組織，於戰時曾派若干聯絡隊（平均每隊官兵計一百五十人）前往若干指定之中國軍隊。各聯絡隊之任務為代表中國戰區作戰指揮部專事負責訓練中國軍隊，此項任務業於一九四五年二月十三日結束。該機構之任務，乃協助執行日軍投降條件，解除日軍武裝，並將其遣散返日。大部份美軍聯絡人員均於本年十一月一日撤回。目前中央軍隊第十三軍，第五十二軍內，並無美軍人員。隨同中央軍隊第十三軍，第五十二軍開赴秦皇島之少數美軍人員，亦於兩軍部隊，於本年十一月一日及十三日完成登陸任務後，即時由海路撤退。隨中央軍隊第九十二軍協助該軍空運北平區域之美軍人員，亦於本年十二月一日全部撤回。茲將調查結果呈閱，敬祈將此對中共指責加以澈底調查後所作之報告轉達朱德將軍。駐華美軍司令魏德邁二級上將。」

以上是魏德邁不堪中共之無賴栽污，而不能不將中共一手製造之謠言，澈底調查明白，報告蔣主席，以便轉達朱德，使中國，甚至全世界明瞭真相，這僅是消極的辦法，挨打挨罵冤非上策，適足使混亂局面延長，說不定會更進而使世界和平受到威脅，因是