

经济合作与发展组织编制

OECD 系列报告

社会概览 2011

经济合作与发展组织社会指标

经济合作与发展组织 著



国家行政学院出版社



中央编译出版社

OECD 系列报告

社会概览 2011：经济合作与 发展组织社会指标

经济合作与发展组织 著

孙迎春 译



国家行政学院出版社



中央编译出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会概览 2011: 经济合作与发展组织社会指标/经济合作与发展组织著;
孙迎春译. —北京: 国家行政学院出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5150-0264-4

I. ①社… II. ①经… ②孙… III. ①经济合作与发展组织—会员国—对比研究 IV. ①F116.7

中国版本图书馆 (CIP) 数据核字 (2012) 第 031244 号

著作权登记号 图字: 01-2012-0749

- 书 名** 社会概览 2011: 经济合作与发展组织社会指标
著 者 经济合作与发展组织
译 者 孙迎春 译
责任编辑 阴松生 吴蔚然
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
(010) 68920640 68929037
<http://cbs.nsa.gov.cn>
中央编译出版社
(北京市西城区西斜街 36 号 100032)
(010) 66509360 66515838
<http://www.cctpbook.com>
经 销 新华书店
印 刷 北京天宇万达印刷有限公司
版 次 2012 年 3 月北京第 1 版
印 次 2012 年 3 月北京第 1 次印刷
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 9.5
字 数 150 千字
书 号 ISBN 978-7-5150-0264-4/F·041
定 价 42.00 元

本书如有印装质量问题, 可随时调换。联系电话: (010) 68929022

本书由经济合作与发展组织秘书长负责出版，但本出版物中所表达的意见和使用的论点并不一定反映经济合作与发展组织或其成员国政府的意见与观点。

以色列统计数据由以色列相关权威部门提供并负责。经济合作与发展组织将客观公正地使用这些数据并遵从国际法对戈兰高地、东耶路撒冷及以色列在约旦河西岸定居点地位的规定。

OECD 出版物的勘误表网址：

www.oecd.org/publishing/corrigenda.

该书英语和法语原版由经济合作与发展组织出版，标题如下：
Society at a Glance 2011. *OECD Social Indicators/Panorama de la société 2011. Les indicateurs sociaux de l'OCDE*

© 2011 年，经济合作与发展组织（经合组织），巴黎。

© 2012 年，国家行政学院出版社出版中文版。

经过经济合作与发展组织（巴黎）授权同意后出版。

该中文译本的质量以及与原版的一致性由国家行政学院出版社负责。

前言

本书是社会概览的第六版，经济合作与发展组织每两年进行一次社会指标评价。与其前五版一样，本报告致力于满足对于经合组织国家社会福祉及其发展趋势量化依据的不断增长的需要。该报告不仅更新了前面五个版本的一些指标数据，同时也介绍了几个新的指标。

2011年的报告宣布了经济合作与发展组织的4个新成员国家：智利、爱沙尼亚、以色列和斯洛文尼亚。这些国家都是第一次被包含进《社会概览》之中，同时也分别包含了巴西、中国、印度、印度尼西亚、俄罗斯联邦以及南非的有效数据。

本报告的特色是有关无偿工作的特别章节（第一章），同时还提供了一份有助于读者理解经济合作与发展组织社会指标结构的指南（第二章），一份主要发展趋势的总结（第三章）。接下来考虑的就是诸项指标，报告中提供了更为详尽的指标信息，包括本书中没有包含但可以在经合组织网站上找到的一些详细信息（www.oecd.org/els/social/indicators/SAG）。

本报告由 Simon Chapple 以及 Maxime Ladaique 负责筹备完成，Nabil Ali, Michael De Looper, Michael Foerster, Pauline Fron, Herwig Immervoll, Gaetan Lafortune, Thomas Liebig, Pascal Marianna, Veerle Miranda（特别章节），Marlene Mohier, Dominique Paturot, Andrew Reilly, Dominic Richardson, Kim Robin 以及 Olivier Thevenon 均做出了重要贡献。经济合作与发展组织社会政策处主任 Monika Queisser 负责监督指导了本报告。

缩写与常规符号

经济合作与发展组织成员国国际标准化组织代码

澳大利亚	AUS	日本	JPN
奥地利	AUT	韩国	KOR
比利时	BEL	卢森堡	LUX
加拿大	CAN	墨西哥	MEX
智利	CHL	荷兰	NLD
捷克共和国	CZE	新西兰	NZL
丹麦	DNK	挪威	NOR
爱沙尼亚	EST	波兰	POL
芬兰	FIN	葡萄牙	PRT
法国	FRA	斯洛伐克共和国	SVK
德国	DEU	斯洛文尼亚	SVN
希腊	GRC	西班牙	ESP
匈牙利	HUN	瑞典	SWE
冰岛	ISL	瑞士	CHE
爱尔兰	IRL	土耳其	TUR
以色列	ISR	英国	GBR
意大利	ITA	美国	USA

其他主要经济国家的国际标准化组织代码

巴西	BRA	印度尼西亚	IDN
中国	CHN	俄罗斯联邦	RUS
印度	IND	南非	ZAF

常规符号

.. 无可利用

(↘) 在国家从左至右的排名变量图例中呈递减顺序

(↗) 在国家从左至右的排名变量图例中呈递增顺序

第一章 做饭与护理，建设与维修：世界范围的无偿工作¹

无偿工作与福利

家庭会投入大量的无报酬时间用于做饭、清扫和护理等方面的生产性活动。这种无偿工作增加了物品和服务的总体消费，而且也代表着一种隐性收入（Becker, 1965）。随着国家的工业化发展，大部分食品、衣服和家庭成员护理等家庭生产可以转向市场，由家庭从市场上购买。在国家一级，福利往往是每个人的总收入或生产的代名词（比方说人均国内生产总值）以及按照相应增长率的福利变化。但是，如果无偿的工作量相当大，那么福利水平就会被低估。另外，如果因为无偿工作减少而有偿工作增加产生了国内生产总值的增长，那么就会高估福利收益（Stiglitz *et al.*, 2009）。

忽视家庭生产可能在收入不平等和贫困率的测量方面也会产生偏见（Abraham and Mackie, 2005）。例如：与父母双方都从事有偿工作并从市场购买洗衣和照看孩子服务的家庭相比，那些具有同样收入和工时但由父母单方负责做饭、洗衣和照看小孩等工作的家庭，往往拥有更高的存款收入。尽管标准的收入型生活水平对两种家庭一视同仁，但 Frazis and Stewart（2010）指出，包括家庭生产价值在内的不平等测量会被更平等地分配成无偿工作，比家庭之间的有偿工作变化少很多。

除家庭中的无偿工作之外，人们还会为亲戚以及更大范围的社区提供各种无偿工作。比方说帮助邻居、照看各个年龄的残疾或非残疾人、支持慈善机构、援助移民、训练运动队、管理学校等志愿性工作，也会直接间接地为社会福利做出贡献。

这一特殊章节针对经济合作与发展组织 26 个成员国家以及中国、印度和南非等国家进行详细的时间使用效率调查，清楚地说明

将无偿工作视为一项重大福利指标的重要性。

什么是无偿工作？

无偿工作是指那些由家庭成员承担，而不在市场上出售的物品和服务生产，有些无偿工作是在家庭内消费的，比方说，做饭、园艺和打扫房间等工作。无偿工作产品也可以用于不在家庭中生活的人的消费，比方说，为来访的朋友做饭，为上了年纪的亲戚割草，或者是执教当地的儿童足球队等工作。

无偿工作和休闲之间的界限由“第三人”标准确定。如果能够付钱让第三个人从事这项活动，那么这个活动就被认为是一份工作。因此，做饭、清洁、照看孩子、洗衣、遛狗以及侍弄花园等工作全都可以被看成是无偿工作的范例。另一方面，如果不能将付钱让人看电影、打网球或者默默读一本书视为受雇人（第三人）的福利，而是雇佣人活动的福利（Ironmonger, 1996），那么随后产生的这些活动则被认为是休闲。

有些无偿工作，例如与孩子玩耍、遛狗、做饭或者侍弄花园，往往是非常享受的事情（请参见《社会概览 2009》报告的不同活动带来的享乐），而这种满足形式是无法转给另一个人的一种福利。所以，一个人做事时的享受程度是无法用来区别工作和休闲的（Hill, 1979）。

衡量无偿工作

时间使用价值方面的社会调查记录了人们分配时间的方式，一般利用的是 24 小时日记的形式。另外，这些调查还提供了活动背景方面的信息，即人们在什么地方从事这项活动，与什么人一起从事这项活动，同时还做了什么其他活动，以及从事这项活动的频率等等，还有就是这个人及其家庭的社会经济特点等信息。

有些问题可能会在很大程度上影响时间使用数据方面的国家可比性研究，包括数据收集方法，日记时间段的长度，日记完成的天数等（Miranda, 2011）。理想情况下，时间使用问题调查应该横跨

一整年，这样就能够包含工作日和周末以及公共假期和学校假期的典型比例。但是，有些国家仅仅是覆盖了一星期或一年中的特殊阶段，一般都会选择避免那些因为公共假期或工人年假而导致的季节性偏差。这一点造成加拿大、中国、丹麦、法国、爱尔兰、日本、韩国、墨西哥以及南非之间不同程度的数据差异。不包含假期会导致年度有偿工作时间的过高估计，同时也会低估这九个国家的无偿工作和休闲时间。其次，爱尔兰和墨西哥使用了一种时间使用日记的简化变量，这样，对爱尔兰和墨西哥的时间使用评估精度就比其他国家的精度低很多。另外，在墨西哥的时间使用调查中，要求受访者谈及他们前七天的时间使用情况，鉴于所从事的活动与采访之间存在大量的时间误差，所以受访者的回答也似乎是真正时间使用的大致评估。由于时间使用调查是在不同年份进行的，所调查的国家也处于经济周期的不同阶段，可利用的技术水平也不一样，这也可能是造成国家数据差别的另一个原因。

为了改进跨国之间的数据可比性，在可能的情况下，所收集数据涵盖的人口年龄为15岁至64岁，所统计的活动总共分五大类别：1) 无偿工作；2) 有偿工作或学习；3) 个人照顾；4) 休闲；以及5) 其他的时间使用情况。“无偿工作”包括以下各种活动：常规家务性工作（比方说做饭、打扫房间和侍弄花园等）、照看小孩以及其他家庭或非家庭成员、义务工作以及购物。“有偿工作或学习”包含全职和临时工作，家庭商业/农场中的无偿工作，工作场所的休息时间，找工作的时间，受教育的时间以及做家庭作业的时间。“个人照顾”包括睡觉、吃饭和喝水以及其他家庭、医疗以及个性化服务（卫生、喂马、看病等）。“休闲”包括各种兴趣爱好、看电视、玩电脑、做运动、与朋友和家庭的社交活动、出席各种文化活动等。“其他类别”包括宗教活动、公民义务以及未指名的时间使用情况。

花费在旅行方面的时间被看成是一种衍生性活动，被归于与相关活动相同的类别，尽管严格地说，旅行并不遵循无偿工作的第三人标准，因为不可能雇人替自己旅行。但是，出行的路线却可以有多种目的地。为了节省时间，人们经常尝试将出行与送孩子上学或在回家路上购物等工作结合起来做。作为一种标准，时间使用调查中的出行时间是按照目的地来记录的。比方说，从家开车上班被认

为是与报酬性工作相关的出行，从单位到学校被看成是与照顾小孩相关的出行，从学校到杂货铺被看成是与购物相关的出行，而从杂货铺到家也被看成是与购物相关的出行。

经济合作与发展组织成员国以及新兴经济体国家的时间使用情况

在 29 个数据有效的国家中（这里所使用的经合组织所有国家的平均数是图表所显示国家的未加权均数），人们每天（24 小时）花在学习上的时间平均是 3.4 个小时，或者是一天时间的 14%（请参见图 1.1）。国家之间的无偿工作差异非常大。墨西哥人会花费绝大多数时间用于无偿工作，大约每天花费四个半小时，而日本、韩国和中国人在无偿工作上面花费的时间最少，大约只是墨西哥人的一半左右。在所有国家中，包括吃饭、睡觉在内的个人照顾会占据人们的绝大部分时间，平均为一天 24 小时的 46% 左右。剩下的时间会被用于休闲活动（约占总体时间的 20%）以及有偿性就业或学习（平均占每人总体时间的 19%）。平均一天中不到 1% 的时间会被用于宗教活动和其他未知名的实践实用活动。

不论是有报酬还是无报酬，人们都会花费其 1/3 的时间用于工作。工作时间总量在西欧和南非最低，而在日本和墨西哥最高（请参见图 1.2）。在日本和墨西哥，人们每天总共要分别花费 9 个小时和 10 小时工作。而在比利时、丹麦、德国和南非，人们每天只花 7~7.5 个小时用于工作。在大部分国家中，花费在有偿工作的时间都会超过无偿工作时间，但在澳大利亚和土耳其例外。尽管有偿工作的平均时间看上去可能不高，但我们应该记住这些数据涵盖了工作日、周末和各种假期，也包括就业和非就业工作时间。

中国、日本、韩国等有偿工作时间很高的国家，其无偿工作时间都倾向于不高。相反的情况在西欧、澳大利亚、新西兰和土耳其也是事实（请参见图 1.3）。与有偿和无偿工作时间相比较，有偿工作和无偿工作之间的明显平衡也反映在国家之间工作时间总量的较低变化中。

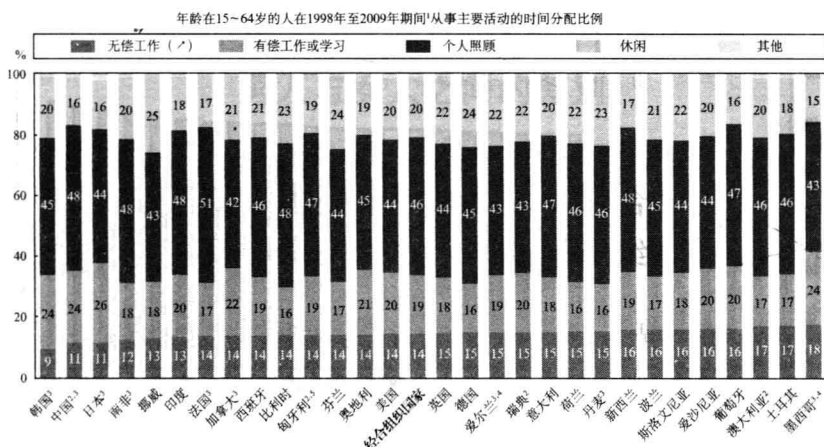


图 1.1 人们会花费 1/10 到 1/5 的时间从事无偿工作

1. 澳大利亚: 2006; 奥地利: 2008~2009; 比利时: 2005; 加拿大: 2005; 中国: 2008; 丹麦: 2001; 爱沙尼亚: 1999~2000; 芬兰: 1999~2000; 法国: 1998~1999; 德国: 2001~2002; 匈牙利: 1999~2000; 印度: 1999; 意大利: 2002~2003; 爱尔兰: 2005; 日本: 2006; 韩国: 2009; 墨西哥: 2009; 荷兰: 2006; 新西兰: 1998~1999; 挪威: 2000~2001; 波兰: 2003~2004; 葡萄牙: 1999; 斯洛文尼亚: 2000~2001; 南非: 2000; 西班牙: 2002~2003; 瑞典: 2000~2001; 土耳其: 2006; 英国: 2000~2001; 美国: 2008。

2. 对于大多数国家来说, 不可能严格按照 15~64 岁人口进行抽样。年龄限定的范围是澳大利亚: 15 岁以上; 中国: 15~74 岁; 匈牙利: 15~74 岁; 瑞典: 20~64 岁。不同的更高年龄限定似乎不会在很大程度上影响时间使用情况, 而更低的年龄限定却会降低无偿工作的重要性。

3. 加拿大、中国、丹麦、法国、爱尔兰、日本、韩国、墨西哥和南非的调查没有涵盖一个完整的年份, 这样就会不同程度上低估假期。因为人们会在周末从事更多的无偿工作, 所以排除假期就会高估有偿工作的时间量而低估无偿工作和休闲的时间量。

4. 爱尔兰和墨西哥使用的是一种简化的时间使用日记方式。墨西哥人在采访中被要求提供七天前的时间使用情况。因此, 对爱尔兰和墨西哥评估的精确性就会较低。

5. 对于匈牙利来说, 只有提前准备的时间表是有效的, 而且时间使用类别也总是无法与其他国家使用的总量进行全面比较。因此, 匈牙利与其他国家之间的比较应该予以审慎解释。

资料来源: 经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估 (详细信息请参见 Miranda, 2011)。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381437>

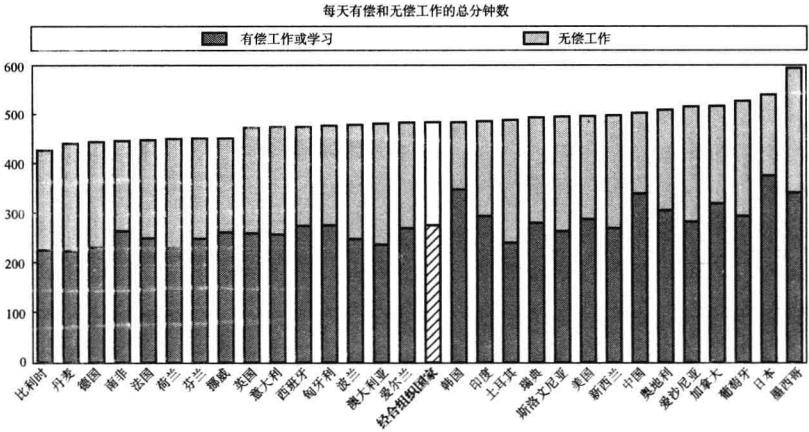


图 1.2 总体工作时间和在西欧最低而在欧洲以外国家最高

注释：与有偿和无偿工作相关的出行时间都被包含在相关类别中，请参见图 1.1 中的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381456>

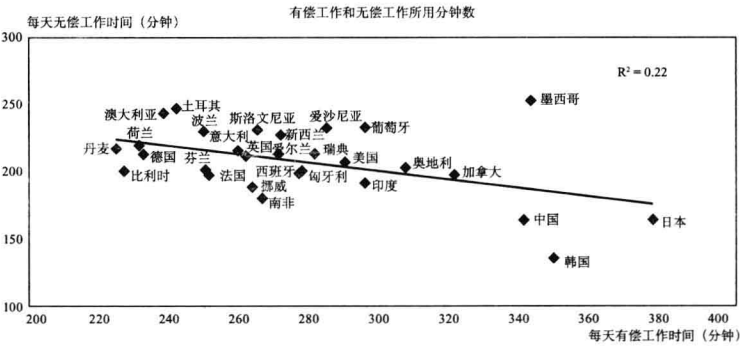


图 1.3 有偿工作和无偿工作之间的平衡

注释：与有偿和无偿工作相关的出行时间都被包含在各自的类别中，请参见图 1.1 中的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381475>

男人与女人之间的差别

在所有国家中，女人都比男人从事更多的无偿工作（请参见图 1.4）。性别差距平均每天为 2.5 小时。但在国家之间的性别差距上也有非常大的分歧。比方说，土耳其、印度和墨西哥女性每天要比男性多花 4.3~5 个小时用于无偿工作，而男女之间的差距在北欧国家仅是 1 个多小时。印度和墨西哥的性别差异是因为女性必须在厨房和照看小孩方面花费很长时间。在南欧、韩国和日本，女性用于无偿工作的时间也大大超过男性。

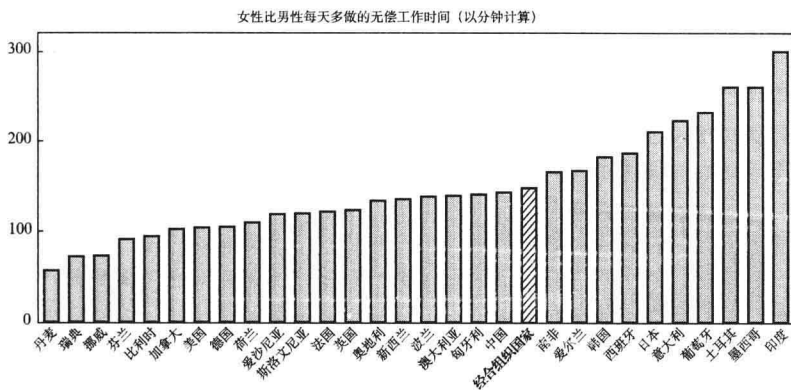


图 1.4 所有国家的女性都比男性做更多的无偿工作

注释：请参见图 1.1 的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381494>

在无偿工作方面性别差异最大的国家也是男性在无偿工作方面花费时间相对不多的国家（请参见图 1.5 中的 A 组）。男性用于无偿工作的时间在韩国、印度和日本平均少于每天 1 小时，在中国和南非不足 1.5 个小时，在土耳其、意大利、墨西哥、葡萄牙和西班牙将近 2 小时，而在图中所显示的其余国家是 2.5 个小时。男性花在无偿工作方面的时间低量并不总能由女性的时间高量相弥补（请参见图 1.5 中的 B 组），比方说在中国，男性和女性花在无偿工作方面的时间都比其他国家少。而在澳大利亚，不论男女，在无偿工作上

花费的时间都是最多的。

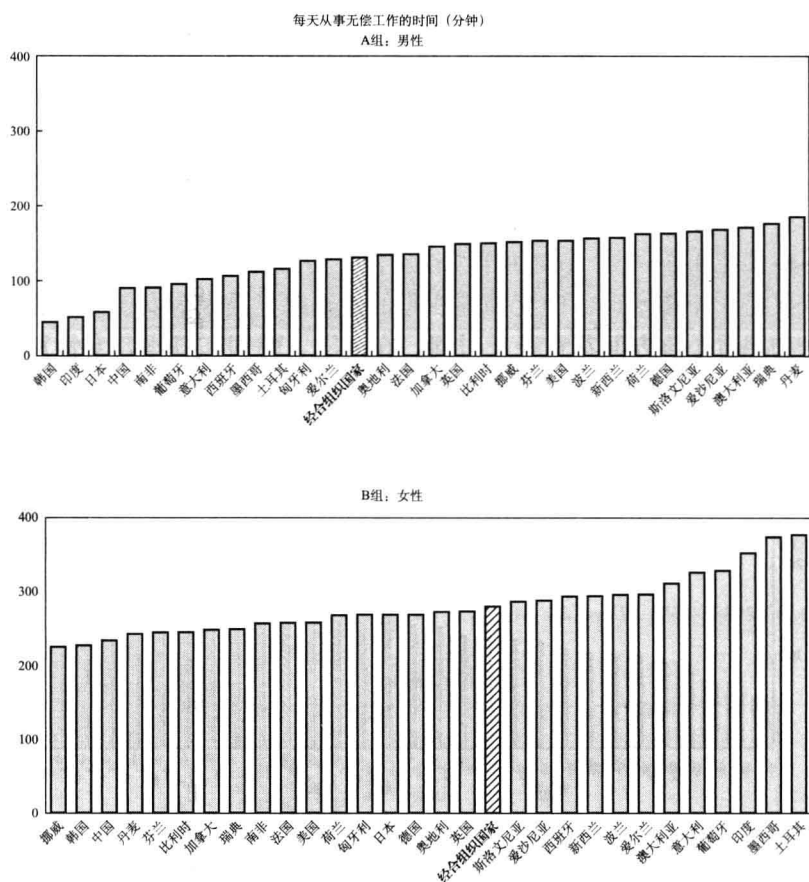


图 1.5 亚洲男性在无偿工作上花费的时间最少，而墨西哥和土耳其女性所花费的时间最多

注释：请参见图 1.1 的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381513>

是什么产生了无偿工作巨大的性别差异？在过去几十年里，女性已经在有偿劳动市场上变得越来越积极，而花在无偿工作上面的时间已经越来越少，在一个国家的女性就业率和女性平均无偿工作时间之间呈很强的负相关关系（请参见图 1.6）。女性所减少的无偿工作部分由男性承担，正如图所显示的一样，在一个国家的女性就

业率和男性平均无偿工作时间之间呈现正相关关系。但是，与女性无偿工作时间最低的国家挪威相比，即便是男性无偿工作时间最高的国家丹麦，其男性用于无偿工作的时间也比挪威女性用于无偿工作的时间更少。

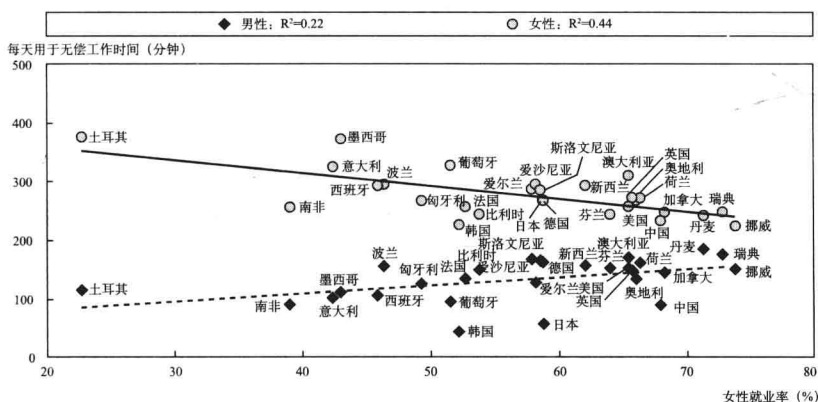


图 1.6 在女性从事更多有偿而更少无偿工作时，男性会从事更多的无偿工作

注释：此图的女性就业率限于年龄在 15~64 岁的女性人口，并与调查的发生年份相对应。请参见图 1.1 的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查以及经济合作与发展组织针对女性就业率进行的劳动力调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381532>

女性无偿工作时间较长的部分原因是因为她们的有偿工作时间较短。正如图 1.7 所示，工作时间总量方面的性别差异，包括出行时间在内的有偿工作和无偿工作总和，在女性就业率高的国家，性别差异接近于零或低于零。女性用于家务劳动或照看方面的较长时间可以通过较短的有偿工作时间予以弥补。女性兼职的有偿工作在澳大利亚、德国、日本、荷兰和英国非常普遍，在这些国家中，女性 40% 以上的工作都是临时性质的（经济合作与发展组织，2007）。在临时工作机会不多的国家，特别是南欧国家，孩子的出现往往是女性退出劳动力市场的重要因素（Lewis 等人，2008）。这些国家也是女性工作时间较长的国家（请参见图 1.7）。

政府有关工时规定、家庭政策和性别平等措施等政策可以影响女性在无偿工作中的作用（Baker, 1997; Gornick and Meyers, 2003; and Hook, 2006）。一方面，政府补贴性质的正规的儿童保健政策减轻了母亲照看孩子的部分责任，鼓励她们参与有偿工作。另

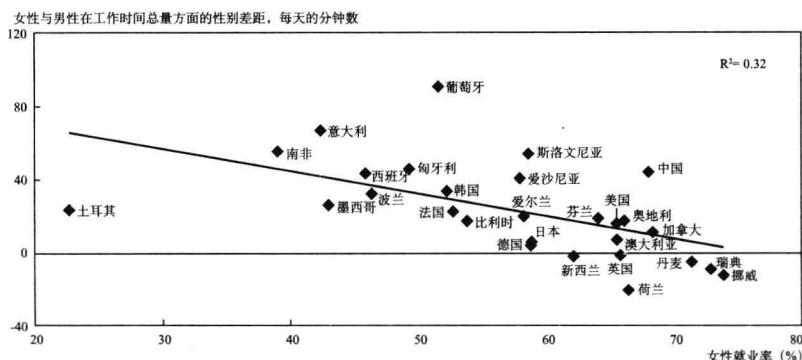


图 1.7 女性有偿就业率高的国家在工作总时间上的性别区分也更趋平等

注释：此图的女性就业率限于年龄在 15~64 岁的女性人口，并与调查的发生年份相对应。请参见图 1.1 的国别注释。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处在国家时间使用调查以及经济合作与发展组织针对女性就业率进行的劳动力调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381551>

一方面，家长的长假安排主要由女性使用，这就强化了传统的性别作用，破坏了母亲的劳动权利。家长享受有偿假期的非转让性权利增加了母亲和父亲之间分享更平等假期的机会，但到目前为止还没有证据表明，在家务劳动的划分上产生出更长期的影响效果（经济合作与发展组织，2011）。

无偿工作的类型

常规家务劳动

大部分无偿工作都是常规家务劳动，比方说做饭、清扫、园艺和家庭维修等。在 29 个国家中，人们每天在家务劳动方面平均花 2 个小时零 8 分钟（请参见图 1.8）。但是，国家之间在家务劳动总持续时间上面还有很大的不同，这一点与家务劳动在总体无偿工作中的重要地位是一样的。比方说，韩国人每天在家务劳动上虽然仅花 1.4 个小时，但却占其从事无偿工作时间总量的 60%。另一方面，澳大利亚人虽然每天在常规家务劳动上花费的时间平均超过 2 小时，却占到其无偿工作时间的一半左右。与无偿工作的其

他部分相比较，国家之间在常规家务劳动方面的差异比较小（差异系数为 0.17）。

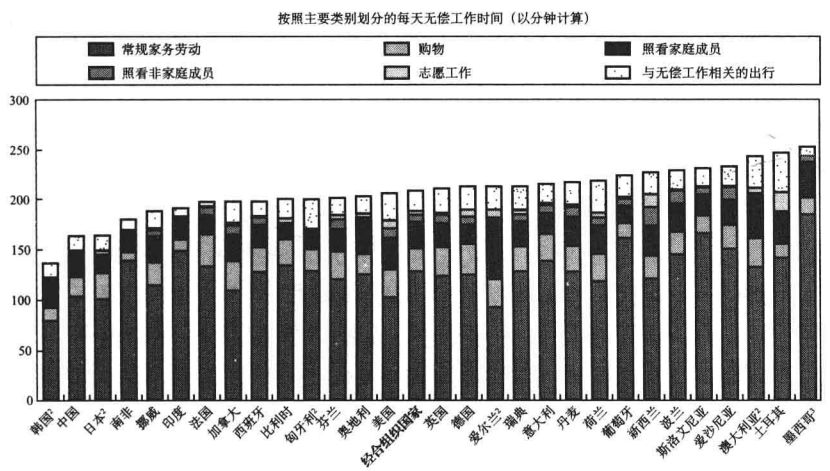


图 1.8 常规家务劳动是无偿工作的最大部分¹

1. 请参见图 1.1 中附加的国家注释。
2. 对于澳大利亚、匈牙利和爱尔兰来说，照看家庭成员不能与照顾非家庭成员相区别。在韩国和日本的时间使用调查中，照看家庭成员和非家庭成员之间也没有区别。相反，在家庭照顾和关怀他人之间存在一定的差别。为此，所有家庭成员的照顾都被包含进家庭成员照顾类别，并不考虑家庭成员是否住在家中。
3. 对于墨西哥来说，出行时间无法和与之相关的活动相分离，除非是与照看孩子相关的一些出行。这样，每一种亚类别都会略被高估。

资料来源：经济合作与发展组织秘书处根据国家时间使用调查基础上进行的评估（请参见 Miranda, 2011）。

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381570>

照顾家庭成员和购物一般是接下来最大的无偿工作类别，每天的平均持续时间分别是 26 分钟和 23 分钟。两种时间类别的相对重要性在国家之间有所不同，但购物的变化（变化系数为 0.26）要比照看（变化系数为 0.34）的变化小。国家之间变化最大的是志愿性工作（变化系数为 1.10），每天平均志愿工作时间由印度和韩国的不足 1 分钟到爱尔兰和美国的 8 分钟不等。

育儿

育儿活动经常与其他活动结合在一起，比方说，趁孩子在另一个房间玩的时候做饭。通过记录“初级”活动（“你正在做什么？”）