

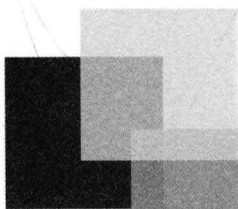
都市一 空間結構

The Structure of City Space

陳坤宏 著




麗文文化事業



都市—空間結構

陳坤宏 著



 麗文文化事業

都市—空間結構／陳坤宏著．——初版．——
高雄市：麗文文化，2012.09
面；公分
ISBN 978-957-748-500-7
1. 都市社會學

545.1015

101018209

都市—空間結構

初版一刷・2012年9月

- | | |
|-------|---|
| 著者 | 陳坤宏 |
| 責任編輯 | 謝筑恩 |
| 封面設計 | 許慧芳 |
| 發行人 | 楊曉祺 |
| 總編輯 | 蔡國彬 |
| 出版者 | 麗文文化事業股份有限公司 |
| 地址 | 80252高雄市苓雅區五福一路57號2樓之2 |
| 電話 | 07-2265267 |
| 傳真 | 07-2264697 |
| 網址 | http://www.liwen.com.tw |
| 電子信箱 | liwen@liwen.com.tw |
| 劃撥帳號 | 41423894 |
| 臺北分公司 | 23445新北市永和區秀朗路一段41號 |
| 電話 | 02-29229075 |
| 傳真 | 02-29220464 |
| 法律顧問 | 林廷隆律師 |
| 電話 | 02-29658212 |

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第5692號

ISBN 978-957-748-500-7 (平裝)

 麗文文化事業

定價：450元

王鴻楷序

「空間結構」，簡單地說，就是對地表各種活動與現象之位置、相互關係及意義的描述。因此，隨著「空間」及「關係」取向的不同，空間結構的研究可能出現在地理、經濟、社會、都市及區域規劃、甚至建築等學術及專業領域中。這些不同領域中的空間結構研究，究竟有何異同之處，是一很有趣而充滿發展可能的問題。值得遺憾的是，就我所知，國內外迄今尚無專書，將各領域有關空間結構的理論作排比分析的工作。陳坤宏教授有鑒於此，特以其長期研讀累積的資料編輯成書，介紹並分析與空間結構有關的各樣理論，對於上述跨領域間的空間結構問題的瞭解是一個很值得歡迎的開始。

陳教授是一極其用功的年輕學者，在撰寫博士論文以及兩次教授空間結構理論課的過程裡，他蒐集、整理了非常豐富而含蓋面很廣的素材以及參考書目，這對介紹性的書來說，是一很好的條件。陳教授又將每一類的理論均就其發展背景、基本假設及內容、理論的意義、方法論上的問題等方面作同樣形式的敘述，這對讀者掌握各類理論之異同及融會上，是一大好處。

由於這些優點以及工作的重要性，我們很樂見本書的出現，也希望它能帶動國內有關空間結構的研究工作。

王鴻楷

自序

嘗試寫這本書，主要有兩個緣起：

一、「空間」是建築、都市、區域規劃與設計及地理專業最主要的處理對象之一，而「空間的研究」更是此一專業理論知識之建構、專業素養與能力之訓練的主體。因此，對於「空間理論與研究」的瞭解，正是這些專業界及學術界人士應該具備的基本知識之一。

二、有關空間理論與研究的領域、流派繁多分歧，且各具特色。通常在具備此一知識的過程中，例如在做出價值判斷、進而選擇自己想採取的研究觀點之前，如果能夠對於各領域流派的基本貢獻與限制有比較完整瞭解的話，那麼，將會有很大的幫助。因此，對於各領域流派「空間理論與研究」在思想淵源、理論內容與觀點、重要貢獻與限制、方法論上的問題、及其應用等方面的介紹，是非常重要的。

有鑑於此，這本書主要是以介紹都市、農村及區域地理空間現象之發展的空間結構理論與研究為重點。期待透過不同流派對於空間結構理論與研究所抱持的觀點、立場與發展結果的介紹，能夠對於都市計畫學、建築學、都市社會學、區域計畫學、地理學、經濟地理學等專業及學術界人士，在都市及區域地理空間結構的理論與相關研究上，一個比較完整的瞭解，有所助益。這正是這本書的主要目的。因此，整本書所選取、介紹的理論觀點，大都是圍繞著都市及區域地理空間現象的發展為主，並非所有各領域學門所談論的空間觀點均做介紹。這本書除了介紹各別空間結構理論中的基本觀念、理論內容、重要貢獻與限制以及發展結果外，更介紹了各別理論的思想淵源、哲學基礎、各理論之間的關

連性、方法論上的問題等，以作為讀者進一步詮釋各理論之真諦的依據。

最後，希望這本書可為國內在空間結構研究領域盡棉薄之力，敬祈諸位先進賢達不吝批評指教。

陳坤宏 謹識

2012年9月

國立臺南大學

目次

Contents

王鴻楷教授序 I

自序 II

第 1 章 空間結構的意義、性質與界定 1

第一節 何謂空間 3

第二節 何謂結構 10

第三節 空間結構的意義 12

第四節 空間結構的性質 15

第五節 研讀空間結構理論的重要性 19

第 2 章 德國「古典經濟學」空間結構理論 23

第一節 研究方法的特色 25

第二節 理論介紹 26

第三節 方法論上的問題 64

第 3 章 芝加哥學派「人文生態學」空間結構理論 67

第一節 理論發展背景 69

第二節 發展歷史 70

第三節 理論在哲學與社會學上的知識根源 71

- 第四節 理論的前提假設與原則 77
- 第五節 基本觀念 78
- 第六節 理論介紹 83
- 第七節 應用實例 108
- 第八節 理論的基本限制 113
- 第九節 對空間結構的重大意義 113
- 第十節 方法論與哲學上的問題 114

第 4 章 「人類行為與環境識覺」之空間結構研究 123

- 第一節 理論在哲學上的知識根源 125
- 第二節 理論介紹 132
- 第三節 應用實例 149
- 第四節 對空間結構的重大意義 152
- 第五節 方法論上的評價與問題 152

第 5 章 「政治經濟學」之都市社會空間研究 157

- 第一節 理論發展背景 159
- 第二節 理論的前提假設 160
- 第三節 理論在哲學與社會學上的知識根源 161
- 第四節 研究方法的特色 165
- 第五節 理論介紹 166
- 第六節 應用實例 202
- 第七節 對空間結構的重大意義 203

第 6 章 「結構化歷程學派」空間結構理論 205

- 第一節 思想淵源 207
- 第二節 理論介紹 212
- 第三節 應用實例 221
- 第四節 對空間結構的重大意義 222
- 第五節 方法論上的問題 223

第 7 章 創意城市：文化與創意 225

- 第一節 創意城市理論 227
- 第二節 創意城市與社會包容 230
- 第三節 日本創意城市案例 231
- 第四節 文化與創意：愛爾蘭格爾維市（Galway）藝術嘉年華會與臺南市古蹟再生的未來 238
- 第五節 臺南市三處古蹟最新的案例 251
- 第六節 永續的文化 273
- 第七節 結語——代問題思考 274
- 第八節 「創意／文化城市模型」的建構 275

參考文獻 277

第 1 章

空間結構的意義、 性質與界定

第一節 何謂空間

第二節 何謂結構

第三節 空間結構的意義

第四節 空間結構的性質

第五節 研讀空間結構理論的重要性

第一節 何謂空間

「空間」(Space)的定義眾說紛紜、莫衷一是。在地理學領域中爭論最多的是絕對空間與相對空間之分，基本上乃源自科學家 I. Newton 與 A. Einstein 對於空間的看法上的差異。因此，底下乃先介紹科學家的空間觀，其次是哲學家的空間觀，最後則是地理學家的空間觀。

一、科學家的空間觀

I. Newton (1642-1727) 的空間理論基礎係來自歐幾里得的幾何原理，即 I. Newton 視歐氏幾何學所展示的空間體系為唯一的空間體系。歐氏幾何原理大約出現於西元前 300 年左右，一直到西元 1800 年左右，歐氏幾何被大部分的哲學家及科學家視為對物質世界提供絕對且正確的描述。在歐氏的空間體系下，I. Newton 相信點構成空間，一如瞬間構成時間。所以他認為空間是實質的，不是抽象或心靈上的；空間不但是獨特的，而且其本身是實徵的本體。換言之，空間的存在，不受時間和出現的事物的影響。沿這條思路發展下去的是一部分地理學家視空間為本體，而認為地理學是一門「空間科學」，一如植物學是一門「植物科學」，而地質學是一門「岩石科學」。(施添福，1979：43)

西元 1800 年以後，當高斯幾何、黎曼幾何等非歐幾里得幾何相繼出現以後，科學家的空間概念起了極大的變化。最明顯的是 A. Einstein (1879-1955) 提出的相對空間觀，強調空間現象之間的關係。

二、哲學家的空間觀

I. Kant (1724-1804) 把空間當做是滿足人類知識的東西。他首先將經驗和知識分為以下兩類，一是基於觀念 (Begriffen)，一是基於地

表的空間 (Raum) 和時間 (Zeit)。基於觀念的就是邏輯 (Logische) 的分類；基於時間和空間的分類，就是實質 (Physische) 的分類。由前者可以獲致自然界的體系，從後者可以獲致自然界的地理記述。「如依實質的分類，各事象可以憑藉它所分布的場所加以認知。……在這種情形下，通常會想到自然所在的場所，也就是想到土地本身以及實際所見的事象所在的地域。」「依時間的記述為歷史，依空間的記述為地理，……地理和歷史可以滿足人類知識的整個領域，歷史學是時間的知識領域，地理學則是關於空間的知識領域。」(王洪文，1987：364)

三、地理學家的空間觀

(一) 絕對空間論與相對空間論

由下頁表 1-1 可知，絕對空間論比較接近地理學三大傳統中所謂的區域傳統。乃因秉承 I. Kant 的絕對空間概念，同時受到當時德國的史料編纂者所用的方法的影響，A. Hettner 指出既然各種事物的綜合體所出現的空間或區位是獨特的，那麼一般法則當然英雄無用武之地，所以地理學的方法只能引用描述。R. Harshorne 繼承 A. Hettner 及 I. Kant 的論點，承認空間的絕對性與區位或區域的獨特性，所以明白提出區域為地理學的研究核心，而描述區域的差異為地理學研究的目的，也是地理學長遠所追求的目標。

而相對空間論則比較接近地理學三大傳統中所謂的空間傳統。乃因自西元 1800 年非歐幾里得幾何相繼出現以後，科學家的空間概念起了極大的變化。科學家不再堅持以歐氏幾何解釋任何單一的空間或數學體系，而試圖利用非歐幾何來解釋現象。易言之，沒有一個單一的空間體系足夠描述整個世界，而雖然我們有很多的有效空間體系，但是並不存在一個「真實」的體系。這一結論對地理學的意義是：方向、距離、區位、區域等都是相對空間體系下的產物，既不是本體也不是絕對性，其本身不能作為研究的對象。他們可能出現在無數的空間結構中；在不同

●表 1-1 絕對空間論與相對空間論之間的比較

	絕對空間論	相對空間論
年 代	1950 年代以前	1950 年代以後
理 論 根 源	I. Newton 的絕對物理 空間	A. Einstein 的相對空間
代 表 性 人 物	I. Kant, A. Hettner, R. Hartshorne, P. V. dela Blache 等人。	F. K. Schaefer, W. L. Garrison, H. H. McCarty, W. Bunge, B. J. L. Berry, P. R. Gould, R. L. Morrill, M. H. Yeates, P. Haggett, T. Hagerstrand 等人。
派 別	區域傳統	空間傳統
研 究 重 點	強調人文元素及意義	追求空間形態的法則

資料來源：作者自行整理，1990。

的結構中，其意義可能相等，也可能不相等。（Harvey, 1973: 73-74）

(二) R. J. Johnston 的空間觀 (Johnston, 1973: Chapter 1)

R. J. Johnston 提出空間系統 (spatial systems) 的觀念，主張空間系統是由(1)功能的區位 (稱為組織元素)，(2)各項功能間的互動 (稱為交易、轉移元素)，以及(3)距離三個元素共同構成。如果此三個元素之間的關係能夠圓滿運作，則可創造出良好的空間秩序。他同時將空間系統觀念應用到都市、國家、國際三個系統之上。另外，他充分闡明了社會組織與空間結構之間的密切關係，主張任何一個有效率的社會組織，應該包含空間結構的發展與運作在內才行。雖然社會創造了空間系統，但是，欲對社會有一瞭解，是必須要有空間系統的研究才行，亦即，在空間環境中，空間系統將足以表現出社會過程的向度。

(三) D. Harvey 的空間觀 (Harvey, 1973: 192–197; 1973)

D. Harvey 首先提出空間觀念本來就很難去加以界定。因為他認為空間觀念最原始是建基於人類的各種經驗上，最初形式是看得見、觸覺得到的，但是，後來會轉變成為直覺的空間觀，乃至具有完整規則的幾何語言。在這種轉變過程中，最初的直覺經驗、神話、意象、文化形式與科學觀念均會交互作用著。因此，我們實在很難去決定到底空間觀念是如何興起的以及這種空間觀念應該如何去有效描述成為具體的形式。縱使如此，D. Harvey 仍舊認為人們有能力以比較有系統的方式來表現空間，基本上最受到符號、象徵——也就是文化——的影響而來。因此，在表現層次上，空間觀念是與文化結構結合在一起的，例如人類學家空間研究，很明顯的是受到語言、文化宰制。

另外，D. Harvey 對於「什麼是空間？」的問題，是以「不同的人們實踐如何創造與使用不同的空間觀念？」此一問題來代替。也就是說，空間是包含在客體之中，客體只有在它本身中包含並且表現了與其它客體的關係時，客體才會存在。此時，空間分析就變成是社會分析，反之亦然，此即 D. Harvey 所謂關係式的空間觀點 (relational view of space)。

綜合上述的論點，D. Harvey 對於空間的觀念得到兩點重要的結論：第一，所謂「多向度的空間觀」。空間觀念會依照不同的文化背景、人類知覺能力、科學目的而有不同的意義。因此，文化的變遷自然會造成空間觀念的變化。第二，不同的空間觀念適用於不同的理論目的。

(四) R. D. Sack 的空間觀 (Sack, 1980: 4–30; Johnston, 1981: 315)

R. D. Sack 對於空間的界定主要有兩種看法：

1. 將空間當做是一種思惟方式的基本架構。(Space is an essential framework to all modes of thought)。因為從物理到美學，從神話、魔術

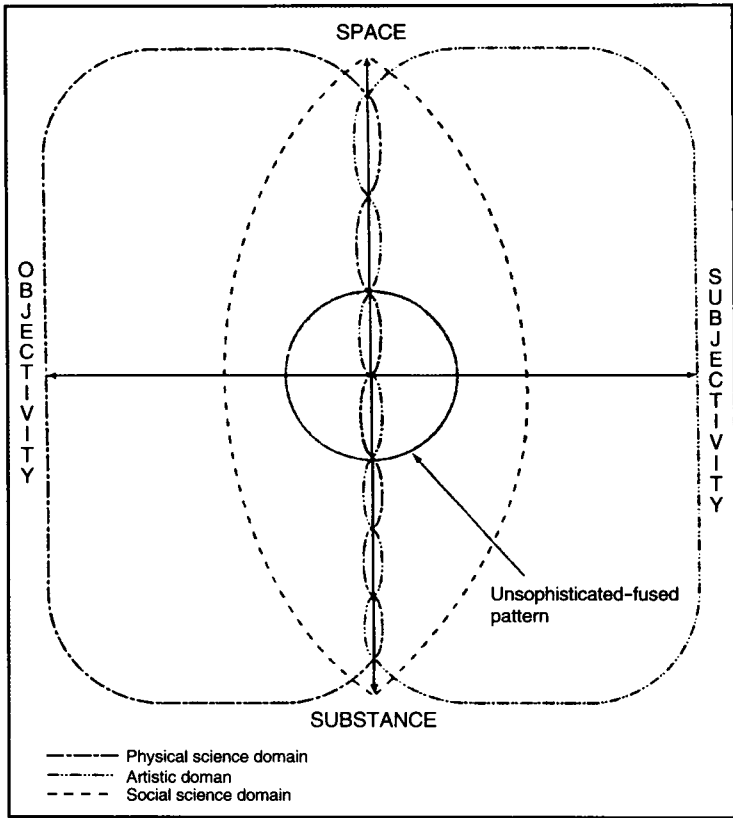
到一般日常生活，空間都與時間結合而提供人類一個用來連結起思想層面之一個有秩序、有體系的東西，例如，這裡、那裡、地方，均涉及有關世界知識的一種空間架構。

2. 空間的意義會因不同的思惟方式而不同，或因人類觀念上的左右而有不同的從事實中抽離出來的層次。由此可見，空間的意義與人類的感情、生活、事實之間是具有密切的關係。

雖然 R. D. Sack 對於空間觀念提出上述兩種看法，但是，他仍舊認為欲在社會科學中對於「空間」觀念做一澄清，並不是一件容易的事情。因為，由於方法論上的衝突往往會造成想要發展一套整合物理空間至社會科學的指導原則是困難的，加上其它思惟方式如藝術、神話、魔術以及孩童的空間觀等，均會給予空間一個不同的意義，這些事實在影響空間的社會科學意義。

縱使 R. D. Sack 同樣覺得空間觀念是很難界定，但是，他基於「將空間當做是一種思惟方式的基本架構」的論點，於是提供兩種思考空間的架構（模型）。基本上，這兩種思考空間的架構是建基於空間／物質與主觀性／客觀性兩組相互對立的觀念之上，這是一種創新性的想法，頗值得參考研究。茲分述如下：（參見圖 1-1 與圖 1-2）

第 1 種模型：複雜—片斷性模型（Sophisticated-fragmented pattern）。
主／客對主，空間／物質分離。適用領域：物理科學、
藝術、社會科學。



●圖 1-1 複雜—片斷性模型

資料來源：Sack, R. D., 1980, *Conceptions of Space in Social Thought*, P. 25.