

■ 四川大学『865』工程、『211』工程建设项目专项经费资助出版
■ 区域历史与民族研究丛书／主编 霍巍

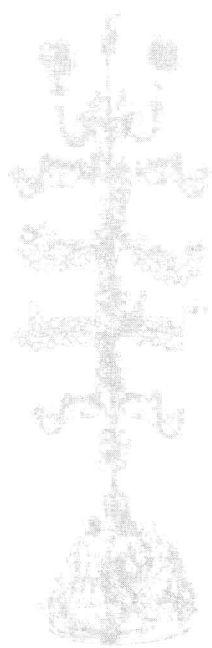
东汉六朝 钱树研究

周克林 著

四川出版集团
巴蜀书社

东汉六朝钱树研究

周克林 著



四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

东汉六朝钱树研究 / 周克林著. —成都: 巴蜀书社,
2012. 11

ISBN 978-7-5531-0155-2

I. 东… II. 周… III. ①东汉墓—随葬品 (考古)
—研究 IV. ①K878.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 217673 号

东汉六朝钱树研究

周克林 著

责任编辑 陈亚玲

封面设计 张 科

出 版 四川出版集团巴蜀书社

成都槐树街 2 号 邮编 610031

总编室电话: (028) 86259397

网 址 [www. bsbook. com](http://www.bsbook.com)

发 行 巴蜀书社

发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

照 排 四川胜翔数码印务设计有限公司

印 刷 四川机投印务有限公司 (028) 87427333

版 次 2012 年 11 月第 1 版

印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

成品尺寸 210mm×148mm

印 张 20.125

字 数 550 千

书 号 ISBN 978-7-5531-0155-2

定 价 46.00 元

本书若有印装质量问题, 请与我社发行科联系调换

序

周克林博士的第一部学术专著《东汉六朝钱树研究》即将出版了，这部著作是他在博士论文的基础上修改形成的，作为他的博士论文指导教师，对本书的出版感到由衷的高兴。他嘱我为他的新书写一个序言，我也毫不推辞地同意了。

中国考古学的汉唐考古研究有着极为丰富的出土资料作为支撑，汉代的钱树（民间也习惯于称其为摇钱树）虽然只是其中的一个门类，却具有相当复杂而深刻的文化内涵。无论是从钱树的树座、树杆，还是树枝、树叶上，都可以发现大量以西王母及其附属为中心的神灵与仙界图像，反映和折射着中国古代丧葬观念与民间信仰的若干片断。随着一批具有早期佛像外观的图像进入到这个世界，与传统的西王母图像相互共存、替代，更是引起学术界的广泛关注，有不少学者将这些图像都纳入到早期佛教传入中国、早期佛教的传播与中国古代方仙道、早期道教信仰体系等宏大的学术视野来加以审视和考察。也正因为如此，近年来对于中国古代汉晋时期钱树研究的相关论著不仅数量巨大，而且所涉及的领域也相当广阔。

当周克林在思考博士论文选题时，跟我谈及他有兴趣对汉代钱树在前人研究的基础上再作一次系统研究。我当时便告诉他，这个问题

过去已有不少学者作过深入研究，发表过很多颇具见地的意见和看法，要想有所突破需要有相当的学术勇气，也还得有超越前人的眼界与功力，这对你是一次挑战。过了一段时间，周克林再次告诉我，他下决心要做好这个课题，并且谈及他的许多想法：第一，大量汉晋时代的钱树出土在四川及中国西南地区，这既是汉代考古，也是西南考古的一个重要课题，作为身在四川大学博物馆工作的川籍考古学工作者，对此进行系统、深入研究具有义不容辞的责任与义务；第二，他曾经在相当长一段时期内对相关资料进行了全面搜集，并且对其中钱树与巴蜀早期道教二十四治的关系问题撰写发表过研究论文；第三，在研究方法上，他希望既从考古学研究的方法入手，对资料进行区系、类型、年代等因素的分析与观察，也要结合文献资料将这些出土和传世的钱树放回到当时的历史背景当中去加以研究，寻找到新的研究路径，对前贤的研究成果有所继承，更谋求有所创新。

他的想法与我不谋而合。我当时正在企划一个研究计划，试图以读书班的形式组织一批有志于从事汉代考古研究的博士生和硕士生，对四川和西南地区汉代考古出土材料按照不同的专题在总结前人研究的基础上，从新的视野和角度展开系统研究，形成一批在资料占有上尽可能完备、在研究方法上有所突破和创新（尤其是提倡将考古学与艺术史紧密结合起来）的学术成果。我所策划的课题当中，便有汉代钱树这一研究专题，由周克林来承担这一课题的研究是相当合适的人选。从周克林的大学时代开始，我就曾经给他上过汉唐考古的本科课程，他是一位性情温和、敦厚、讷讷无言却读书甚多的年轻人。曾经听他们班的同班同学告诉我，周克林是班上读书最多的学生。他成为我的博士生之后，我们之间除工作上的接触较多之外，更多的对他的认识和了解都是通过平时讨论博士论文的进展、读书的情况获得的，基本印象的确如此。

后来，这个计划进展得还算顺利，虽然由于各种各样的原因时间拖得比较长，但是已经陆续“开花结果”了：除了一批硕士、博士学位程度不同地反映了这个计划的阶段性成果之外，几位博士生的博士学位论文我认为已经达到了可以修改后公开出版的水准，便通过我所主持的四川大学 211 项目“中国区域历史与考古”资助，由巴蜀书社以丛书的形式编辑出版。周克林的这部新作，就是这部丛书的一项成果。跟随其后的，还会有其他几位博士生的专著相继问世，展现我们这个研究计划的第一批硕果。

周克林的这部著作我个人以为是值得肯定的。首先，他做学问的态度诚实，从书中所搜集资料的情况可见一斑。这是迄今为止我所见到的在汉代钱树研究领域搜集出土资料最为完备的一部专著，尽管很难做到穷尽，但可以说已经尽了最大努力。在这个基础上所进行的考古类型学、分区等工作，相对就会比较扎实可靠。其次，他既能够充分地吸收前人研究的成果加以消化，同时也不囿于成说，有不少自己的新见解。一部研究性的学术著作贵就贵在要有新意，要有个人独创性的思考，而不是一部资料汇编或者是论文综述。周克林在这一点上也是有突出表现和学术贡献的，相信读者能够通过比较阅读认同这一点。再次，从一部学术著作的整体框架上看，周克林也尽可能地做到了逻辑谨严，结构紧密，每个章节之间环环相扣，读后有一气呵成之感。当然，新人新作也难免会有不成熟甚至谬误之处，我希望每一位读者也都是位细心的观者，能够共同指出本书的不足，促使周克林能够不断进步。

最后我还想说的是，我是深知周克林这部著作来之不易的。周克林是四川大学博物馆的保管部主任，作为拥有五万多套、八万多件文物、在全国高校中具有重要影响和地位的四川大学博物馆保管部主任，要带领大家管理好这些珍贵的历史遗产不仅责任重大，而且事情

繁杂而细碎。这些年来，博物馆从新馆搬迁、抗震救灾、库房改造，到数字化建设、新展陈列、文物建档，一项工作接着一项工作，他头上的任务十分繁重。加上这些年他的孩子幼小，全靠他和他的夫人一手哺育，在攻读和完成博士学位的过程当中所承受的压力是常人难以想象的。有几次看见他面带倦意，情绪低落，我都不再忍心去敦促他论文的进展。但是，他其实在内心从未放弃，在艰难的拼搏和努力之后，终于登上了学术人生一个新的台阶。

和所有有所作为、有所理想的年轻学者一样，一部新作的问世，在带给自己短暂的欢悦之后，更多的是对新的目标的设定与进取。我希望周克林能够朝着更为远大的目标勇敢前行，“乘风破浪会有时，直挂云帆济沧海”！

是为序。

霍巍

2012年10月4日写于香港城市大学德智苑

目 录

序	霍巍 (1)
第一章 绪论	(1)
第一节 钱树的名称问题	(1)
第二节 钱树研究概况	(5)
第三节 选题的意义、目的与研究思路	(11)
第四节 钱树材料的来源、使用原则与断代方法	(14)
第五节 钱树材料辨误	(17)
第二章 钱树的类型与分期	(26)
第一节 钱树体的类型	(26)
第二节 钱树座的类型	(97)
第三节 钱树体与钱树座的组合	(148)
第四节 钱树的分区	(159)
第五节 钱树的分期与演变	(164)
第三章 钱树的传播路线与传播方式	(183)
第一节 钱树的分布中心与族属	(183)
第二节 钱树的传播路线	(186)

第三节	钱树的传播方式·····	(195)
第四节	钱树以三蜀地区为分布中心的社会背景·····	(208)
第五节	钱树对外传播所受到的限制·····	(224)
第四章	钱树的主要图像及其象征意义·····	(243)
第一节	西王母图像·····	(243)
第二节	佛像·····	(254)
第三节	龙、马、羊、猴、鹿与辟邪图像·····	(258)
第四节	钱币图像·····	(274)
第五节	璧形图像·····	(286)
第六节	乐舞百戏图像·····	(290)
第七节	钱树主要顶饰与枝叶图像综合分析·····	(294)
第八节	余说·····	(308)
第五章	钱树的性质与功能·····	(311)
第一节	钱树的性质·····	(311)
第二节	钱树墓主人的社会阶层·····	(323)
第三节	钱树的功能·····	(346)
第四节	钱树与早期天师道的关系(上)·····	(360)
第五节	钱树与早期天师道的关系(下)·····	(379)
第六节	钱树的宗教属性·····	(393)
第六章	钱树兴起与衰落的社会历史原因·····	(400)
第一节	钱树的渊源·····	(400)
第二节	钱树兴起的社会历史原因·····	(424)
第三节	钱树衰落的社会历史原因·····	(440)
第四节	钱树与宋元明清时期吉祥钱树的关系·····	(464)
结 语	·····	(475)

附表一：钱树体发现情况表·····	(478)
附表二：钱树座发现情况表·····	(519)
附表三：出土钱树的墓葬统计表·····	(558)
主要参考文献·····	(600)
后 记·····	(629)

第一章 绪论

钱树，又称“摇钱树”，是指主要发现于中国西南地区东汉六朝时期墓葬中的一种树形器物，此种器物通常由青铜树体和陶、石或木质树座两个部分构成，因树体挂饰钱币状物，而部分树座上又有摇钱场景之类的图像，故得此名。钱树研究已有近七十年的历史，特别是近二十年来，更是成为了研究的热点领域，其成果非常丰富。我们需要回顾过去钱树研究成果，反思钱树研究的方法问题，以便发现已有的进展，发现其中的不足之处，这样，钱树研究才有可能在前面的基础上取得一定的进展，因此，回顾与总结钱树研究现状，是本章关注的重点。同时，对于考古学研究而言，材料的真实可靠性非常重要。具体到钱树而言，目前已见诸于各式各样报道的材料非常丰富，来源方式千差万别。而来源方式不同，则研究价值不一。故材料问题是本章关注的另一个重点，希望以此能使本书的研究建立在一个可靠的基石上。

第一节 钱树的名称问题

钱树或摇钱树这一名称，是由著名考古学家冯汉骥先生在 20 世

纪 40 年代研究四川彭山汉代崖墓所出土的同类器物之后提出来的^①，1961 年于豪亮先生《“钱树”“钱树座”和鱼龙漫衍之戏》^②一文发表后，此命名逐渐在学术界广为接受。从 80 年代开始，陆续有学者对这一命名提出异议，认为这一名称并不能准确涵盖这类器物的内涵，并根据各自的认识提出了相应的命名，归纳起来，大致有升仙树、宇宙树、“金花”树和“柱铢”树诸说。

升仙树之说是张茂华先生提出来的。张先生根据钱树的特点和图像内容，分析认为树上之钱币“不应是财富的象征，而取其外圆内方之形以示天圆地方之意，是天与地的象征，同时代表天与地”，“‘摇钱树’是墓主升天的神仙思想的体现物，过去这种定名是不恰当的，是否以改称‘升仙树’为宜，值得考虑”^③。宇宙树之说为赵殿增先生所主张，认为钱树“所表现的不仅仅是对钱财的企望，更反映出一个相对完整系统的思想观念和信仰习俗。从这个意义上说，汉代钱树是三星堆时期‘神树’的一种发展和演变”，“它们都以高山作为基座，树的主干笔直，树枝分层，树上有神鸟，树枝上挂满饰件，表现它既是天梯，又是祭坛、社树，也是天堂胜境，反映了一个比较完整的宇宙观念。因此也可以用人类学研究中较为通用的名字，称之为‘宇宙树’”^④。应该说，张、赵二位先生提出的新命名，在一定程度上都抓住了钱树这种器物的主要内涵与功能，具有一定的合理性。但是，不能否认的是，这两种名称都显得过于宽泛，仍显得不太妥当。

“金花”树一名，是江玉祥先生根据云南昭通桂家院子东汉墓出土钱树上的“金华”铭文提出来的，认为钱树在汉代时或许称为“金

① 于豪亮《“钱树”“钱树座”和鱼龙漫衍之戏》，《文物》1961年第11期。后巴家云、李军《关于摇钱树起源及内涵的研究》一文又提及此事，《中国钱币》2000年第4期。

② 于豪亮《“钱树”“钱树座”和鱼龙漫衍之戏》，《文物》1961年第11期。

③ 张茂华《“摇钱树”的定名、起源和类型问题探讨》，《四川文物》2002年第1期。

④ 赵殿增《“神树”与“钱树”》，《中国文物报》2002年1月30日第4版。

花(华)”,其意为“用金(或青铜)铸成的花枝,或曰:金色的花枝”^①。对于这一种意见,何志国先生提出不同的看法,认为“摇钱树上的铭文很少,但也非只此(金华)一例,重庆国友博物馆收藏的摇钱树树枝上就有‘延年’铭文。摇钱树上的铭文无疑表达了某种含义,但不见得就是它的名称。再说,摇钱树的造型是生钱、取钱之树,并非‘花枝’,也非‘金色’,其命名亦不妥”^②。

“柱铢”树的命名,是邱登成先生首先提出来的。邱先生分析认为,“摇钱树这一命名显系立足于金钱崇拜的。这与摇钱树的内涵抵牾甚多。……其内涵主要是反映仙化升天的思想。因而,对它的命名是不应离开其内涵的。近年发现的四川简阳鬼头山东汉崖墓3号石棺,其图案内容有‘天门’、‘先人博’、‘先人骑’、‘日月’、四灵等。展示的是一幅美好的仙界画面。值得注意的是,左壁图案日月神之下,刻有一粗壮茂盛的大树,榜题为‘柱铢’。‘柱’在此处显系指树。在古人心目中,柱是维系天地平衡的神物,与神树一样具有‘天梯’功能。……‘铢’则应指汉代流通之‘五铢’钱,借以喻日月。由此,则‘柱铢’是为‘有铢的柱’,言树上有铜钱也。这很可能就是当时人们对摇钱树这一随葬明器的称谓”^③。此说对于探寻钱树在东汉六朝时期的本来名称颇具启发意义,因有考古发现为据,故得到了一些学者的响应。但是,毋庸讳言,此说还存在着一些先天不足。首先,正如邱登成先生在同文中所言,此说仅有简阳鬼头山崖墓3号石棺一个孤证,尚无更多的材料来佐证,孤证难立;其次,就图像而言,鬼头山崖墓3号石棺上的“柱铢”树明显模仿自然之树(图1-1),在造型上不仅与

① 江玉祥《古代西南丝绸之路沿线出土的“摇钱树”探析》,载江玉祥主编《古代西南丝绸之路研究》第二辑,成都:四川大学出版社,1995年。

② 何志国《汉魏摇钱树初步研究》,页150,北京:科学出版社,2007年。

③ 邱登成《汉代摇钱树与汉墓仙化主题》,《四川文物》1994年第5期。

钱树本身的形象（图 1-2）有很大的差异，而且也与宜宾、三台等地所发现的钱树座上的摇钱场景图像中的钱树形象（图 1-3）不相符合，共同之处很少。因此，笔者以为，“柱铢”树之说尚需更多的材料来作进一步的验证，在目前情况下，尚不宜采用“柱铢”树来称呼本书所言之钱树。

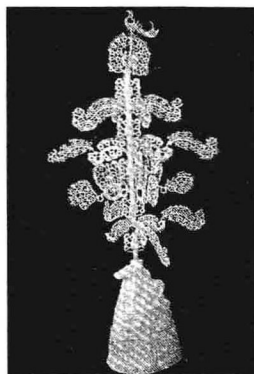


图 1-1 简阳鬼头山崖墓 3 号石棺“柱铢”图 图 1-2 绵阳何家山 M1 钱树
(采自高文、高成刚编著《中国画像石棺艺术》页 9) (采自何志国《汉魏摇钱树初步研究》页 44)



图 1-3 三台永安电厂崖墓出土钱树座摇钱场景图

(采自何志国《汉魏摇钱树初步研究》页 74)

“摇钱树”或“钱树”之名，虽然如上述诸家所言并不能涵盖这种器物所具有的内涵，但是仍具有一定的合理性，它毕竟在一定程度上反映出了钱树某方面的内涵与功能，而且已广为学术界所接受，并使用了数十年。同时，为避免与后世“摇钱树”的货币崇拜观念，以及明清时期的摇钱树实物（本书称之“吉祥钱树”，详见第六章第四节）相混淆，笔者采用“钱树”来指称本书的主要研究对象。

第二节 钱树研究概况

自著名考古学家冯汉骥先生于20世纪40年代提出“摇钱树”或“钱树”的考古学命名以来，钱树研究已经走过了将近七十年的光阴，在此期间，特别是最近二十年以来，钱树研究已经成为一个热点的研究领域，成果不断涌现，研究不断走向深入。根据各个时期的研究内容以及关注的程度不同，大体可将钱树研究的历史划分为前后两个阶段：

（一）前段：20世纪90年代以前

在这个阶段，学术界对钱树的关注不多，成果也较少。1961年，于豪亮先生发表《“钱树”“钱树座”和鱼龙漫衍之戏》一文，对钱树进行了专门研究，对树座的类型和图像渊源进行了分析，认为树座大体可分为“下面大，上面小，横剖面略成椭圆形，无底，中空，顶端有一中空的柱”和“作三山耸立之状，……正中一座山的顶端也有一中空的柱”两种类型，钱树上的图像内容应当与汉晋时期的鱼龙漫衍之戏有关，“钱树、钱树座、鱼龙漫衍之戏以及后代灯中的鳌山，都从同一传说——海上三神山而来”^①。80年代，钟坚先生在《试谈汉

① 于豪亮《“钱树”“钱树座”和鱼龙漫衍之戏》，《文物》1961年第11期。

代摇钱树的赋形与内涵》一文中对钱树座及枝叶上的图像进行了分析,认为汉代钱树“系以‘钱’的图象以喻日月,为我国原始天文历法的形象反映,并以高超的艺术手法,表现出我国古老的、有关神话人物、神山、神树、神禽、神兽等多方面的内容,并非单纯崇拜金钱的立意和命题。因此,所谓‘摇钱树’这一称谓是不准确,应为《山海经》所描述的各种神树的综合造型”,“树与座可统称为‘西王母所居之昆仑神山及神树’”^①。刘世旭和王寿芝则分别报道了四川西昌和陕西城固所发现的两例钱树^②。

(二) 后段:20世纪90年代至2011年

这个时期的成果比较多,研究主要集中于钱树的名称、内涵与功能、宗教性质、起源、图像辨析、类型与分期六个方面,另有少数文章专门介绍钱树的考古发现情况。前面对钱树名称方面的研究成果已作介绍,此处不再赘述。另外,由于这一阶段钱树的研究成果非常丰富,无法一一详述,故下面就其他五个方面列举一些较有影响的论点。

在内涵与功能方面,邱登成、王永红、贺西林、何志国、霍巍诸位先生作了比较深入的研究。邱登成先生认为钱树的功能有二,一为驱鬼避邪,一为仙居长生,是作为死者魂灵进入天国的桥梁而出现于墓葬中的,钱树的功用和图像与汉墓画像的仙化主题相一致^③。王永红先生认为“西南地区摇钱树的形状,借鉴了中原神话传说中的桃都形象,虽然树枝叶上增加了方孔圆钱图像,反映了当地人们求财富的迷信心理,但这并不是摇钱树的真正内涵,摇钱树是作为汉人神仙思

① 钟坚《试谈汉代摇钱树的赋形与内涵》,《四川文物》1989年第1期。

② 刘世旭《四川高草出土汉代“摇钱树”残片》,《考古》1987年第3期。王寿芝《城固出土的汉代陶都》,《文博》1987年第6期。

③ 邱登成《汉代摇钱树与汉墓仙化主题》,《四川文物》1994年第5期。

想的载体而被随葬在墓内的”^①。贺西林先生根据对钱树图像内容的分析,提出“东汉钱树是中国神话传说中神树造型艺术之最精彩的形式,是西南地区早期青铜神树在后汉时代的继续和发展,它既含有宇宙树、生命树最基本的性质和功能,同时又融入了流行于民间的神仙思想,神仙图像赋予了钱树全新的内容和含义。钱树上极具人格化的正面偶像西王母及其天庭众神的登场,标明钱树是作为一种宗教崇拜对象出现的。它的造型和图像展现了令人向往的、充满祥和安宁的神仙洞天境地,包含着长生不老、羽化升仙、辟邪去灾、生殖繁衍、占有财富,甚至灵魂归宿的观念”^②。何志国先生的意见略有不同,认为钱树有多层内涵,其表层含义是生产财富和吉祥之树,内涵之二是追求长生不老的升天神树,内涵之三是祈祷丰收的社祭之树,而钱树内涵的源头则是祈望生殖的原始树崇拜^③。霍巍先生认为,从类型和图像看,钱树“之所以埋藏在死者的墓中,显然寄托着死者的某些祈求与心愿。作为隐藏在西王母以及昆仑山神话背后一个强大的知识背景,则是它们所代表和体现的‘长生不死’、‘羽化升仙’等观念”^④。

在宗教性质方面,鲜明先生用力最多,先后发表《论早期道教遗物摇钱树》^⑤和《再论早期道教遗物摇钱树》^⑥,从钱树的出土分布、图像内容和铭文诸方面讨论了钱树与早期道教特别是早期天师道的关系,认为钱树是早期天师道的遗物,是道教中人进行斋醮活动时所用

① 王永红《汉代“摇钱树”的形状及内涵》,《中国历史博物馆馆刊》1996年第2期。

② 贺西林《东汉钱树的图像及意义——兼论秦汉神仙思想的发展、流变》,《故宫博物院院刊》1998年第3期。

③ 何志国《摇钱树内涵溯源》,《中华文化论坛》2000年第4期。

④ 霍巍《四川汉代神话图像中的象征意义——浅析陶摇钱树座与陶灯台》,《华夏考古》2005年第2期。

⑤ 鲜明《论早期道教遗物摇钱树》,《四川文物》1995年第5期。

⑥ 鲜明《再论早期道教遗物摇钱树》,《四川文物》1998年第4期。