

From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"

從近現代到後冷戰：

亞洲的政治記憶與歷史敘事

From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"
From Modern to Post-Cold War :
Proceedings from "International
Conference on Asian Political
Memories and Historical Narratives"

國際學術研討會論文集

總策劃：林明德

總幹事：張清泉

徐秀慧·吳彩娥 主編

國立彰化師範大學國文系 編輯

從近現代到後冷戰：
亞洲的政治記憶與歷史敘事
國際學術研討會論文集

總策劃：林明德

總幹事：張清泉

徐秀慧·吳彩娥 主編

國立彰化師範大學國文系 編輯

里仁書局 印行

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

從近現代到後冷戰：亞洲的政治記憶與歷史敘事 國際
學術研討會論文集／國立彰化師範大學國文系編輯．一
—初版．——臺北市：里仁，2011.10
面；公分
ISBN 978-986-6178-37-5（精裝）
1.亞洲文學 2.史學 3.敘事文學 4.文集

860.7

100020549

· 本書經主辦單位授權在全世界出版發行 ·

從近現代到後冷戰：

亞洲的政治記憶
與歷史敘事 國際學術研討會論文集

編輯者：國立彰化師範大學國文系

主編者：徐秀慧·吳彩娥

校對者：作者自校

發行人：徐秀榮

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw/>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇一一年十月二十日初版

參考售價：精裝 1000 元

ISBN：978-986-6178-37-5（精裝）

序

彰化師大扎根彰化，薪傳白沙書院的精神，迄今創校屆滿 40 年，適逢國文系創系 20 周年。我們向以培育優良師資生為使命，近年，因應社會與人口結構的改變，主動配合國家政策，積極轉型為綜合大學，用心經營優質的人文空間，念念以學術回饋社會。往昔，有一府二鹿三艋舺的符碼；今天，人文彰化見證半線風華。國文系與台文所貼近地緣，掌握人文脈搏，既挖掘詩學又耕耘區域文學，建立獨特的學術風氣，深受學界的肯定。

一九九〇年以來，隨著民族主義、新歷史主義、後殖民、後現代理論、文化研究與跨文化等思潮的引進，台灣文學的相關研究很快被納入這些理論中，而且蔚為風氣。影響所及，不僅中外文學界，甚至連歷史學、社會學、政治學也紛紛以台灣文學作為研究的文本，從而開啟跨文化研究的新學術途徑。

2008 年初夏，在期末的系務會議上，系所同仁凝聚共識，提出「台灣研究與亞洲對話」的構想，期望透過與來自亞洲各地學者的對話，連結跨界的文化研究社羣，藉以拓展人文研究的視野，擴大台灣研究的內涵。經過籌備委員充分討論、溝通後，大家為研討會定調：從後冷戰的視角回顧近代亞洲各國現代性處境的異同；論述主軸則為「亞洲的政治記憶與歷史敘事」的關係，並探討文化的生成與發展。於是 2009 年的一場國際學術會議，於焉誕生。

此次會議邀請國內外學者共二十四篇論文發表，討論的區域包括：台灣、中國（含偽滿洲國）、日本、韓國與馬來西亞等。議題則可概括為：馬華文學的集體記憶與歷史敘事、帝制批判與近代超克、民族主義與文學敘事、後殖民與集體記憶以及近代的超克與文化認同

等。十九世紀以來，亞洲各國被迫「向西方」看齊，一些主流論述往往忽略東方傳統文化自身的長處與亞洲觀點的思考，遑論批判西方強勢文化的入侵與衝擊，截至後殖民論述出現後才開始清理殖民主義的傷痕。當前全球化的大趨勢中，亞洲的崛起固然備受注目，但各國（地）經濟體的互利與衝突，導致各國（地）對外的民族主義與對內的族群意識日漸高漲，族裔關係愈來愈緊張。面對此一情勢，研討會提供平台，反觀自身處境與亞洲各國的夥伴關係，深化了彼此之間的了解。

為了讓發表的學者有充分沉澱、增刪論文的时间，會後我們並不急於出版論文集，經發表人的同意與審查的程序，二年後，我們精選了 17 篇論文，匯集成冊，以期作為學界了解亞洲的政治記憶與歷史敘事的開端，並期望此一研究社群能繼續連結下去，為深耕亞洲區域文化研究埋下種苗。

林明德 徐秀慧謹識

2011 年 9 月

目次

序.....	I
凝視解體：李希聖《庚子國變記》的深度書寫吳彩娥.....	1
「花邊文學」事件與現代中國的兩種民族主義張寧.....	27
周氏兄弟與辛亥革命的挫敗彭明偉.....	47
竹內好與《魯迅》鈴木將久.....	73
日據末期台韓文壇的「東洋」論述 ——「近代超克論」的殖民地接受樣貌崔末順.....	93
帝國在滿洲 ——論「滿洲國」的大東亞文藝與翻譯李文卿.....	127
張愛玲小說的政治敘事張文東.....	161
文本旅行：「藤野先生」到台灣黃英哲.....	193
革命、犧牲與知識份子的社會實踐 ——郭松棻與魯迅文本的互文性徐秀慧.....	217

台灣電影的歷史敘事與創傷再現

——以《好男好女》及《超級大國民》為主

.....黃儀冠.....247

福岡民眾所觀看到的中國電影

——由調查福岡市近 30 年東亞地區 電影播映為始的研究

.....間扶桑子.....271

「出草」：一個獵頭習俗的文學社會學旅程

.....李娜.....301

遊行、敘事與集體記憶：大溪及夢想社區的比較

.....方孝謙.....327

抗美援朝時期愛國公約運動與女性的國民化

.....任佑卿.....371

韓國的民族主義與最近的歷史論爭

.....李先玉.....401

馬來西亞華校與馬華左翼文運：以加影華僑學校為案例

.....莊華興.....417

文學與歷史的相互滲透——「馬共書寫」的類型、文本與評論

.....潘婉明.....439

凝視解體：

李希聖《庚子國變記》的深度書寫

吳彩娥

國立彰化師範大學國文學系

摘要

發生於二十世紀初年的庚子事變，是一場轟天動地、清朝差點解體的大事件。相關的記載，大致展現為三個書寫面向：一、對入侵帝國的聲討；二、對貪腐清政權的批判；三、對義和團狂暴行徑的撻伐。當時評價頗高的《庚子國變記》，是李希聖以日記方式，記載上述三個面向、而特別著重在第二與三個面向的一本現場記實之作。這兩個特別著重的面向，在李希聖筆下又常是二而為一之事：有時官為寇，有時寇成官；官寇狂亂互易，扭曲變形，令人瞠目結舌。統治階層如此的腐敗病態，使得舉國迅即被捲入一個即將解體的漩渦中。本文因之分由「政軍解體」、「道德價值解體」、「思想觀念解體」等三個綱要，分析《庚子國變記》的書寫深度。

關鍵詞：清朝、李希聖、義和團、庚子事變、庚子國變記

一、前言

關於凝視，約翰·柏格（John Berger）曾說道：「我們凝視的從來不是事物的本身；我們注視的，永遠是事物與我們之間的關係。我們的視線不斷搜尋，不斷移動，不斷在它的週圍抓住些什麼，不斷建構

出當下呈現在我們眼前的景象。」¹對人類而言，觀看過去，穿梭於事事物物的深層，清理事事物物的根源，建構事事物物的景象，乃為重新標訂我們的理念方向、價值意識，歷史所以能垂鑑古今，原因也在於此。

發生於二十世紀初年的這場轟天動地、清王朝差點解體的庚子事變，對於目睹其狀，親遭其害的中國知識份子，究竟觀看到了什麼？又建構了何等景觀？含蘊了什麼意涵？發生了什麼影響？檢視有關庚子事變的記載，包括詩詞歌賦彈詞戲曲小說散文等，大致展現為三個書寫面向：（一）對入侵帝國的嚴厲聲討、（二）對腐敗清政權的強烈批判、（三）對義和團荒誕迷信行徑的峻責撻伐。²這些深度書寫呈現了當時知識份子對於民族社會國家處境的深重憂慮與焦思苦索。

李希聖（1864-1905）的《庚子國變記》是以散文逐日記載、即時掃描的方式，觀看王朝的迅速變化解體，書寫了上述三個方面，而特別著重在第二、第三個面向；但深入觀察，則又會發現，此二個向度在李希聖筆下，實是一而二、二而一的一件事，有時達官貴人迅即變為妖孽寇仇，有時妖寇立即轉成大官，官寇快速狂亂互易、扭曲變形，令人瞠目結舌不已。正如黃遵憲〈京亂補述〉這首詩所描寫的：「舉國成狂病，群官做賊曹。驢主兼狗相，踴躍喜同袍。」³君臣道消、蠱惡交構，官賊不分，群醜跳樑。統治階層的腐敗病態，使得舉國也被捲入一個瀕臨解體邊緣的酷烈旋渦中。

* 本文承蒙會議討論人及另兩位匿名審查者賜教，已作補正，萬分感激，謹此敬申謝忱。

¹ 約翰·柏格（John Berger）著，吳莉君譯：《觀看的方式》（台北：麥田出版社，2006），頁110。

² 相關的內容分析可參見廣雅出版編：《庚子事變文學集·詩詞·戲曲》（台北：廣雅出版公司，1982），頁13、23、28、34、36、43。

³ 廣雅出版編：《庚子事變文學集·詩詞·戲曲》，頁17。

李希聖字亦元，湖南湘潭人，光緒十九年進士，授官刑部主事；讀書務博覽，通古今治法，有經世志。⁴所記庚子事變，陳衍《石遺室詩話》卷七評之為「能盡情變」⁵，狄平子《平等閣詩話》卷一許為：「言成軌則，為世鑒誡，一時傳誦之。」⁶時人評價如此之高、騰傳如此之普遍；且庚子事變時，李希聖就在圍城中⁷，親眼目睹了喪亂，現場經驗深入，構造的景象格外突出鮮明具體，萬象並呈，同時因不假修飾，作者的理念觀感也自然直覺的流衍其中，予人客觀真實的感受；因此本文以李希聖《庚子國變記》作為論述的對象。⁸而其對清政府和義和團的書寫，實指向政軍體系、道德價值、思想觀念之

⁴ 汪辟疆撰，王培軍箋證：《光宣詩壇點將錄箋證》（北京：中華書局，2008），頁480。

⁵ 同上註，頁484。

⁶ 同上註。

⁷ 羅惇融《庚子國變記》前文說道：李希聖庚子在圍城中，所為日記極詳雅，以觸犯多，不肯示人。有竊錄之者，託名日人小山重信著，稱《庚子傳信錄》，付印，較原著不及十之四五。壬子夏（民國一年）羅惇融取而連貫之，成傳記體，並附記至慈禧太后西行後，刊於《庸言報》。羅惇融《庚子國變記》今收於廣雅出版編《庚子事變文學集·說唱·散文》（台北：廣雅出版公司，1982），頁1119。

⁸ 本文採自《續修四庫全書·史部·雜史類·446》（上海：上海古籍出版社，1997）；《續修四庫全書》本乃據上海圖書館所藏民國十二年刻的抱冰堂本影印。另：就羅惇融《庚子國變記》說：李希聖只寫到慈禧光緒等人西狩為止，餘皆羅所補；且已改李希聖的日記體為傳記體寫法。今拿《續修四庫全書》本與羅惇融之《庚子國變記》作一對照，發現太后出宮西行後部分，《續修四庫全書》本仍為逐日月而記，但已隨處加入傳記體寫法，稍不同於太后西行前的寫法，可能李希聖本與羅惇融本已被融實在後出的《續修四庫全書》本中。《續修四庫全書》本所影印的抱冰堂本既題為李希聖著，又較羅本為詳，故據之；但本文較側重在西行前作分析。

瓦解的開掘，故本文即循此三大主題，進行剖析。

二、政軍體系的解體：決策與執行的狂暴混亂

政軍體系的瓦解，《庚子國變記》所記載的，主要是指管理大眾事務與軍務系統崩解，進而造成皇朝瀕臨解體，社會經濟殘破，民生凋敝；書中所寫，以慈禧太后所主持的三次殿前會議最為詳細，也最具代表性。

戊戌（西元 1898）政變後，慈禧太后聽政，光緒帝雖一同上朝，但默無一言；慈禧太后並欲立載漪之子為大阿哥，只是各國並不認同。慈禧等人為護衛大權，庚子年（西元 1900）下令引進義和團入京，此時董福祥官兵剛殺了日本書記杉山彬，兩股巨大勢力合流後，更加放膽掠殺焚燒京畿教士、教民，及其住所、教堂等，城內大亂，火燒城闕，三日不滅，載漪順勢又倡導出兵圍攻各國使館，欲盡殲滅之；朝廷中主戰〈攻使館〉主和〈不攻使館〉兩股勢力相決不下，慈禧太后遂三次召來大學士、六部、九卿共同會商。⁹

會商是為了作成決策決定，是一種決策行為；決策行為涉及三個層次：決策者、決策過程、決策後的執行行動¹⁰；據李希聖的記載，三次會商，無論決策者、決策過程、執行行動，皆處於狂暴不堪的狀態。

⁹ 見李希聖《庚子國變記》，收於《續修四庫全書·史部·雜史類·446》，同上註，頁 441 下、442 上、442 下、443 下：「戊戌八月，太后復出聽政」「上雖同朝視，嘿無一言」「欲立溥儀，各公使不聽」「太后使……之（義和拳）入京」「董福祥遣兵殺之（日本書記生杉山彬）」「火教民居，無老幼婦女皆殺之」「城門盡閉，京師大亂」「火光燭天，三日不滅，是日召大學士、六部、九卿入議」。

¹⁰ 易君博著：《政治理論與研究方法》（台北：三民書局，1984，四版），頁 81-98。

（一）首先就決策者來看，決策者是慈禧太后而非光緒帝。太后聽政，不合傳統政治意識法則的身分背景，使其名不正、言不順，註定難以糾合群臣同心協力。三次會商，主戰（攻使館）主和（不攻使館）、主消滅或主保障義和團的相反對立意見，都無法形成某種程度的共識。且慈禧太后一心想要握住權柄，會議前私見已成，自然偏向主戰與保護義和團之方；故三次會商，主觀情緒皆極強烈，不能平情客觀的判斷，致帶來災禍，人民的經濟產業、甚至生存權，也跟著遭殃。

例如第一次會商時，慈禧首先哭示臣子羅嘉杰所上英兵將脅迫歸政的小道消息¹¹，繼則對主和或反對義和團者，不是怒目相視，便是厲聲詰問，替主戰者幫腔，讓主和者心生畏懼，不敢盡言¹²，這之中的問題如：1.攻使館的下場？（例如許景澄言：「攻殺使臣，中外皆無成案」「儻不測，不知宗社生靈置於何地？」）2.義和團為亂民抑義民？（例如袁昶視為亂民，長萃則視為義民）3.董福祥之驕悍能不能節制？（例如載漪視其為制夷無敵，光緒帝則視之為驕悍難用），凡此軍政主客觀情勢皆不能如其實的充分呈現，阻斷了決策者更周延的思考判斷。

第二次會商，慈禧太后更明白的指示主戰與保護義和團者，針對持反對意見的光緒帝，進行強烈辯駁¹³；而當支持擁護皇帝的增多，另一方處於劣勢時，太后則馬上指定平素佞倖的權臣發言，冀其傾向於己。¹⁴如是作為，頗失決策者應有的中立不倚之立場，更不能異中

¹¹ 同註9，頁442下：「太后哭，出羅嘉杰書，示廷臣」。

¹² 同上註：「太后目攝之」「畏太后不敢言也」。

¹³ 同註9，頁443上：「太后曰：皇帝意在和，不欲用兵，……，今日廷論，可盡為上言」。

¹⁴ 同註9，頁443下：「太后度載漪辯窮，戶部尚書立山以心計侍中用事，得太後歡，太后乃問山」。

求同，如：積衰兵弱如何與強敵作戰？拳民之居心與用術如何？的辯難異議；遂不能統合異質異量對付敵人，反而削弱分化了群體之力量。

第三次會議，慈禧太后非但不能異中求同，且欲置異議者於死地。¹⁵而於異議者所顧慮的種種後果，諸如：彼強我弱，戰敗如何收拾？以及前二次會議所累積下的矛盾問題，慈禧皆不願深入思索，但以「吾皆習聞之矣」¹⁶當作不足慮，而憤怒作結。因而形成偏頗無效的結論，註定了失敗的結局。

三次會議，於決策者所必不可免的三個判斷：價值判斷、事實判斷、後果判斷¹⁷，皆未妥善處理。例如價值判斷為行動目的的選擇，慈禧乃為逞其私欲，非為公益，故難以光明正大號召人心；又如事實判斷為對客觀情狀的了解，慈禧因其已偏向一方，另一方所言情狀皆被遮蔽，視而不見，決策者遂失去統觀全局的視野；後果判斷則為各種手段途徑可能造成的後果的設想，慈禧只耽溺在一廂情願護權的想像中，對其採取宣戰並任縱驕兵悍將與義和團橫行之手段，其可能造成的慘敗後果，毫不檢視或預為之計。由此可知決策者的不正不義、無明無識；如此，政軍體系如何不傾頹？生民如何不捲入一場大災難中？

（二）其次就決策過程來看，策略的制定，決策者固居首要地位，但環繞決策者四周圍的人事物之往來互動，亦構成重要的影響因素。三次會商，環繞在慈禧左右的皇上大臣及皇族王公將領，是對立的雙方，前者主和，認為將不可制、兵不可用，並欲消滅義和團；後者主戰，坦護董福祥，並大舉引用義和團。會商時，你來我往，各抒己見，互相詰難，本為常態，但載漪為首的皇族勢力，因有慈禧太后撐腰，

¹⁵ 同上註：「太后大怒，召左右立斬之（指聯元）」。

¹⁶ 同註 14。

¹⁷ 同註 10，頁 87。

常常「語不遜」「色變」¹⁸，狂恣大言，喧囂不已，動不動就誣指對方為通敵「漢奸」¹⁹，要斬殺對方，故李希聖批評道：「聞者莫不痛心，詆為妖孽，知其必亡」。²⁰而主和者之方，包括光緒帝及一般大臣，三言兩語即被慈禧或皇族王公叱止。²¹如此的決策過程，顯然不是在會商，而是氣燄高的那方，不斷以疾言厲色壓制對方的話語權，並屈辱對方之身心，以遂行其私。這種內鬥，在三次會商後，愈演愈烈，正式下令宣戰後，主戰者即教唆去殺害異己之大臣：許景澄、袁昶、徐用儀、立山、聯元等人。²²這正是崩解的狀態。

決策過程所辯論的內容，主和者認為中國財絀兵單，敵強我弱，將驕拳亂，且甲午（西元 1894）戰後，創鉅痛深，元氣未復，不宜挑釁啟端，置宗社生靈於不顧。²³凡此雖言之至為剴切當理，盡展底蘊，但主戰者只執意要掌握政權，不惜挑起內外戰爭，一味誇說拳民為義民，何等忠義與神異²⁴，董福祥部隊如何剿回叛有功、有本領、能作戰。²⁵然事實擺在眼前的是：會議所以召開，正因義和團在京師大肆焚殺，使得包括正陽門外四千餘家的京師富商，「數百年精華盡矣」²⁶，京師大亂，商業破壞，人民呻吟於酷烈的殘殺下，卻無能節制之者；

¹⁸ 同註 9，頁 442 下、443 上。

¹⁹ 同註 9，頁 443 上、下。

²⁰ 同註 9，頁 443 上。

²¹ 同註 19：「載漪語不遜，上嘿然」「太后大怒而起，以手擊案罵之」。

²² 同註 9，頁 447 上～449 下：「殺許景澄、袁昶，秉衡有力焉」「五日內連殺五大臣，詔辭忸怩，無左證」。

²³ 同註 9，頁 442 上～443 上、下：「（上曰：）自朝鮮之役，創鉅痛深」「福祥驕難用，敵器利而兵精」「自甲午以後，財絀兵單」。

²⁴ 同註 9，頁 442 下～443 上：「神至能禁鎗礮」「火起刀槩不能傷」「義民起田間，出萬死不顧一生，以赴國家之難」。

²⁵ 同註 9，頁 442 下：「董福祥剿叛回有功，以禦夷當無敵」。

²⁶ 同上註。

董福祥的部隊則剛於會議前二日殘殺了日本書記杉山彬，卻妄辯無責，慈禧太后亦無可如之何。強敵壓境，而拳暴將驕，事實明擺在眼前，決策過程中，主政的慈禧太后，竟都可視若無睹，而開門揖盜，引火自焚，其狂亂悖理如此，舉國如何不陷入敗亡之境？整個社會經濟，如何能不陪葬其中？

（三）再其次，就決策後的執行行動觀之。決策後當然要付之執行，第一次會商後，並未明確決議圍攻使館、殺洋使，然義和團事實上早已在京師大殺教徒洋人，日人書記杉山彬亦已被殺而亡，如此一來，聯軍如何能不趕赴京城援助使館？第一次會議後，太后卻下令主和者許景澄去執行不可能的任務：往說駐在楊村的洋兵不要入京護衛。此舉可說只陷毫無保障的大臣於被棄被亡的境地，景澄果然道中遇匪被劫幾死。²⁷這種執行的指令，實荒謬而草菅人命。

第二次朝議會商後，圍攻使館否？亦未作成決議。卻又派遣大臣至外國使館，警告其勿調外兵來援，外兵至則雙方決裂。²⁸只要求彼方，於己方之拳民軍隊皆無所節制，於大使館的安危亦不置一辭，何能阻止大使館人不向外求援？這些派遣行動，意義空洞，指令虛發，不知要解決何種實際問題？與決策的過程有何相關？因此顯現出了最高決策階層盲動的一面。

第三次會議後，慈禧太后決定要圍攻使館、殺使臣了，遂下詔褒獎拳民為義民，不追究任何之前的破壞行為，並撥內帑十萬兩供給之；又諭知各國使臣至總理衙門商議，卻埋伏斬殺來議的德使；同時旋命董福祥進攻交民巷大使館。董福祥本為左宗棠所招降之悍賊，與義和團混合，遂恣意劫掠，無論洋人或平民，皆遭其害。官寇不分，亦令人瞠目結舌不已，李希聖評之曰：「自有書契以來，蓋未聞奉詔

²⁷ 同註9，頁442上、下～443上、下：「往楊村說夷兵，令無入，道遇拳匪，劫之歸，景澄幾死」。

²⁸ 同註9，頁443下：「至使館曰：無召兵，兵來則失好矣」。

為官寇，寇而獎謂忠義，如今日者也。」²⁹

這次會議後，看似有針對決策展開相關行動，然於助戰的拳民，但褒其義，而不加訓練，使之具有真正戰鬥能力，卻迷幻於其神力，則徒然使其仍為異類而已；等太后及一班王公大臣為壇為祠膜拜不已，影響所及，則「由是燕齊之盜，莫不搯腕並起，而言滅夷矣。」³⁰山東河北盜賊假滅夷之名到處蜂起，則整個北方陷入無政府狀態了。

執行決策的行動中，又旁生枝節，斬殺了德國使者，無論這是有意或無意，都說明了決策與執行行動間產生了縫隙，造成了某種難以控制的情況；這種不能控制的情況在軍拳混合後，官寇不分、兵匪合一、劫掠多於攻打敵兵時，達於極點。當愈多的「不能制」「不能破」「不可制」³¹等意外狀況發生，就更表現出了決策不能被真正有效的執行或完成，甚至宣告失敗。攻打使館、殲滅洋兵之策既敗，則城破軍潰，清王室瀕臨解體矣，整個社會經濟民生自然也陷入萬劫難復的境地。

整個政軍體系的瓦解，也表現在城破之日。城破之日，太后欲召見大學士、六部、九卿，竟無一至者³²，躲的躲、逃的逃。問計於軍機處，沒人敢言；載漪等權貴，倒是有的說「張白旗」，有的說「寓書使館，請停戰」³³，總之，就是投降。結果白旗也沒人做，投降書也沒人寫沒人送，「大局靡爛至此」³⁴，故《庚子國變記》不無諷刺的說道：「當是時勤王兵在保定者數萬人，不敢復言戰；而上書自名

²⁹ 同註9，頁446上。

³⁰ 同註9，頁443下。

³¹ 同註9，頁445下、449上。

³² 同註9，頁449下：「是日召見大學士、六部、九卿，無一至者」。

³³ 同註9，頁449下。

³⁴ 同註9，頁453下。

忠義，欲攻夷者，皆走竄山谷。」³⁵

慈禧太后向洋人宣戰後，李鴻章首倡不奉詔之議，與各國商定東南互保，劉坤一、張之洞、袁世凱皆應和之。³⁶此舉雖保住東南免於陷入混亂，然亦有異議而加以舉發者，如廣西巡撫黃槐森即指責劉坤一、張之洞等人的自保行動，「使夷兵得并力趨京師，誤大局」。³⁷惟事後，慈禧於諸人並無議處，且派諸人為議和的全權大臣。《庚子國變記》於李鴻章、袁世凱皆持肯定之見：「當是時微李鴻章東南且亂，而袁世凱亦有應和之功焉。」³⁸足見本書認為慈禧等一班人，已無能力治理天下，護衛子民。十一年後，武昌革命一起，各省馬上宣佈獨立，這不正是李鴻章東南自保模式的翻版？帝國果然瓦解。

書中又記載，自俄之侵佔東北，朝廷任其麾軍而進，慈禧太后在西逃途中，居然下詔書給壽山將軍，告誡他「無生衅」，但又「陰嗾之」³⁹，政策反覆無常，東北遂淪入俄人手中，靠各國干涉，始免於被侵佔。於此又可見慈禧太后等人確已無能護國衛土，任人宰割矣。

三、道德價值的解體：正義與秩序的覆墜

人類的社會生活，有一些基本的道德價值是必須加以維繫的，諸如公平正義、誠實正直、相互尊重愛護等。在劇烈變動的時代，這些基本價值常流於混亂危墜，而造成社會的失範與失序；必待公權力的介入，方能保持典型和秩序的不墜不落。但若執行公權力的政治機構

³⁵ 同註 9，頁 451 上。

³⁶ 同註 9，頁 454 上、下：「李鴻章首倡不奉詔之議，坤一、之洞和之」「是時微李鴻章，東南且亂，而袁世凱亦有應和之功」。

³⁷ 同註 9，頁 454 下：「黃槐森言：……坤一、之洞謀自保，私與夷約和，使夷兵得并力趨京師，誤大局」。

³⁸ 同上註。

³⁹ 同註 9，頁 453 上。