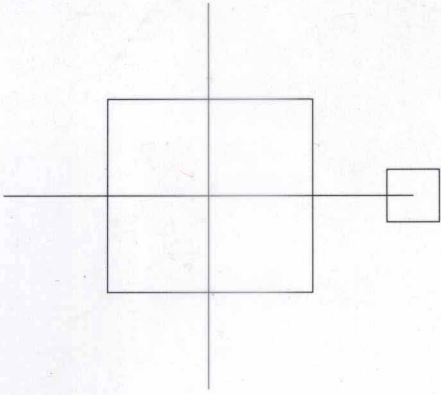
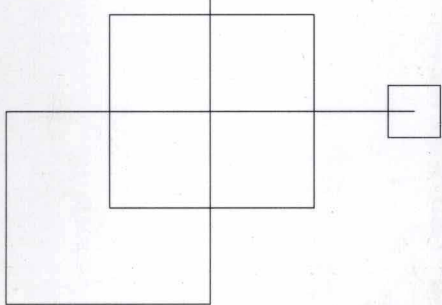




政治学 基本问题

ZHENGZHIXUE
JIBENWENTI



赵虎吉◎主编

政治是人类共同体以公共权力为依托,管理冲突,建立和维持秩序并实现共同体目标的方式和过程。与其他社会现象相比,一方面,政治现象更加纷繁复杂,而且有明显的不确定性。另一方面,人的政治行为并非杂乱无章,完全无规律可循。政治行为是行为主体为实现某种目的而采取的,有一定轨迹,是可以观察、说明和解释的,政治集团和国家的政治行为更是如此。



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

政治学 基本问题

ZHENGZHIXUEJIBENWENTI

赵虎吉◎主编

图书在版编目 (CIP) 数据

政治学基本问题/赵虎吉主编. —北京: 中共中央
党校出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5035-4737-9

I. 政… II. 赵… III. 政治学-研究 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 069395 号

政治学基本问题

责任编辑 王 君 李华凯

版式设计 尉红民

责任校对 高 鹏

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京鑫海金澳胶印有限公司

字 数 437 千字

版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1

印 张 25.75

定 价 49.80 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

目 录

第一章 政治与政治学	(1)
第一节 政治概念辨析	(1)
第二节 政治科学	(9)
第三节 中国政治学的基本任务	(21)
第二章 精英与大众	(31)
第一节 精英和大众	(31)
第二节 精英与大众关系的内涵	(38)
第三节 民主国家的精英与大众关系	(43)
第四节 传统国家的精英与大众关系	(47)
第三章 国家与社会	(50)
第一节 国家与社会关系概论	(50)
第二节 社会中心主义的国家与社会关系	(61)
第三节 国家中心主义的国家与社会关系	(69)
第四节 当代中国的国家与社会关系	(79)
第四章 政治价值与政治制度	(86)
第一节 价值与政治价值	(86)
第二节 制度与政治制度	(92)
第三节 政治价值与政治制度的关系及其类型	(97)
第四节 我国的政治价值与政治制度	(103)
第五章 政党与政府	(107)
第一节 政党	(107)
第二节 政府	(115)
第三节 政党和政府的关系	(123)
第四节 我国的政党与政府	(126)

第六章 政治行为与政治过程	(132)
第一节 政治参与及其过程	(132)
第二节 政治选举及其过程	(140)
第三节 政治决策及其过程	(148)
第四节 政治监督及其过程	(155)
第五节 当代中国的政治行为及其过程	(163)
第七章 政治权力与政治权利	(171)
第一节 权力与政治权力	(171)
第二节 权利与政治权利	(177)
第三节 政治权力与政治权利关系的一般模式	(184)
第八章 公共政策与公共服务	(194)
第一节 公共政策	(194)
第二节 公共服务概论	(209)
第九章 政治沟通与大众传媒	(239)
第一节 政治沟通	(239)
第二节 大众传媒与政治沟通	(250)
第三节 当代中国的政治沟通与大众传媒	(263)
第十章 政治文化与政治社会化	(273)
第一节 政治文化	(273)
第二节 政治社会化	(282)
第三节 我国政治文化及政治社会化	(288)
第十一章 政治发展与政治民主化	(310)
第一节 发展与政治发展	(310)
第二节 政治发展与政治稳定	(320)
第三节 民主政治与民主化	(331)
第四节 民主化的不同模式	(335)
第五节 中国特色社会主义民主政治建设	(340)
第十二章 政治合法性	(352)
第一节 政治合法性的基本理论	(352)
第二节 政治合法性相关的概念	(360)
第三节 政治合法性危机及实现政治合法性的途径	(365)

第十三章	全球化与国际政治	(372)
第一节	全球化及其历史必然性	(372)
第二节	当今世界经济全球化的发展趋势	(379)
第三节	全球化对主权国家的影响	(384)
第四节	全球化时代国际政治的基本特点	(388)
第五节	全球化背景下的中国国际战略	(395)
后 记		(403)

第一章 政治与政治学

第一节 政治概念辨析

政治是人类共同体依托普遍、合法的约束力，管理冲突，建立和维持秩序并实现其价值目标的方式和过程。与其他社会现象相比，一方面，政治现象更加纷繁复杂而且有明显的不确定性。政治研究无法控制与政治现象有关的所有变量，因此，政治的经验研究无法通过实验方法发现和验证规律。另一方面，人的政治行为并非杂乱无章，并非完全无规律可循。政治行为是行为主体为实现某种目的而采取的，是有一定轨迹的，是可以观察、说明和解释的，政治集团和国家的政治行为更是如此。

政治学就是观察、说明和解释政治现象的世界观、方法论及相关知识，其范围涉及政治哲学、政治学基本理论、政治学研究方法、本国政治、比较政治、公共行政、公共政策、国际政治等领域。政治学基本理论由政治、政治制度（政治体制）、政治权力、政治权利、政治发展、政治民主、政治合法性等一系列的重要概念构成。其中，政治概念是政治学的基石。对政治本质属性的理解不同，所建构的政治学学科体系就会有所不同。

一、对政治的不同理解

与他人交往是人的本质属性。人类不仅仅是理性的，同时又是感性的。因此，在人类的行为中不仅有冲突，同时还有合作。冲突与合作是人类的基本行为模式。“人是天生的政治动物”。政治现象无处不在，无时不在。但是，究竟什么是政治，众说纷纭，莫衷一是，不同时代和不同文化背景的人们有不同的理解。

中世纪之前，西方人将政治理解为正义的实现，中国的贤人认为政治就是规范人们的道德行为。在中世纪，神权充斥了西方。阿奎那认为，人类社会的一切都是神的安排，“国王是上帝的仆人”，“没有权柄不是出于神

的”。中国人则认为，“天子受命于天，天下受命于天子”。

到文艺复兴时期，人们开始摆脱宗教的束缚，以世俗的眼光观察和说明政治现象。马基雅维里认为，政治是可能性的艺术，即政治是政治家们准确判断国民的基本习惯和价值倾向，并由此准确判断在特定时间和空间中，怎样将潜在的可能性变成实质性的现实。

19世纪中叶以后，政治学从哲学中分离出来，成为独立的学科，形成了自己的概念体系和逻辑结构。此后的相当一段时期，制度和机构贯穿了整个政治学。19世纪末20世纪初，制度主义受到了严厉的批评，制度主义认为：制度、国家是人为的存在，人可以建构制度、国家，也可以不遵守制度，甚至毁灭国家。因此，国家、制度不是政治学的主要研究对象，而人的政治行为才是政治学的主要研究对象。从此，与政治行为有关的概念成了政治学的关键概念。

政治概念所包含的领域十分广泛，其内容又十分庞杂，政治学家无法把握政治的所有领域和所有因素，且不同文化圈、不同政治体制或不同社会发展阶段的人们对政治的理解又有所不同。换句话说，人们对政治的理解受时代的限制、知识的限制以及立场的限制。19世纪中叶以后人们对政治的理解大致可归纳为以下几种。

（一）政治就是权力和控制关系

这个学派认为，政治就是权力与控制关系。政治是支配与不平等的位次秩序的体系，而不平等的位次秩序是由权力及其控制形成的。影响他人而获得利益的能力分配是不平等的，由此，一些人控制比别人更多的影响力，获得比别人更多的价值，从而形成不平等的关系，而不平等的社会关系就是政治。以国家为中心的制度研究，将政治研究限定在过小的范围内；而结构功能研究，则把研究范围扩大到社会学的领域，模糊了政治学与社会学的界限。政治学应把不平等的社会关系中与权威形态有关的不平等关系作为主要研究对象。拉斯维尔在《政治学：谁得到什么？何时和如何得到？》中指出，政治就是谁、何时、怎样、获得什么，即谁如何行使影响力而获得价值。拉斯维尔认为，政治学是对权势和权势人物的研究。决定权势的基础是在那些为了分析目的而选用的价值中所占有的份额。有代表性的价值是尊重、安全和收入。在可以取得的价值中获取最多的那些人们就是权势人物，即精英，其余的人是大众。这样，从权力与控制关系的角度

观察和说明政治现象的政治学家们，自然地滑向精英理论，认为：社会由精英和大众两个阶层构成，精英是组织化了的集团，而大众则是未组织化了的阶层，少数精英必然支配多数大众，精英集团不断地把大众中的优秀分子吸收到自己的队伍之中。

（二）政治是社会价值的权威性分配

这个学派认为，价值的分配，是指与制定政策有关的一切活动。权威性分配，是指对全体社会成员有约束力的分配。因此，政治学应注重有关权威性的分配价值的政治体系的结构、过程和活动。很明显，这个学派冲破了传统制度主义政治学的束缚，从利益分配的体系、结构和行为过程的角度观察政治现象。

（三）政治是决策及实施决策的活动

布赖克维尔政治学百科全书从决策及其实施的角度，对政治概念做出了如下界定：政治可以简要地定义为一群在观点或利益方面本来很不一致的人们做出集体决策的过程，这些决策一般被认为对这个群体具有约束力，并作为公共政策加以实施。这个定义包括以下几个要素。首先，政治预先假定存在着观点上的分歧。如果人们在行动中能够自发地取得共识就不会有政治现象。当意见不同的人们无法达成共识，而人们又需要集体行动时，政治就产生了。其次，政治意味着某种参与做出集体决策的方式。它主要包括三个要素，即劝说、讨价还价和达到最后决定的机制。劝说就是用论据努力使对方相信自己所说之言的价值。讨价还价往往在一方面满足对方的要求而在另一方面换得对方的妥协或让步。经过不同程度的劝说和讨价还价以后就能做出决策。决策可以采用正式手段，比如民主投票，也可以通过非正式手段，比如决策者被说服后形成他的决策。再次，当一种决策做出后，有关群体把它看成是权威性的，即决策变成政策。最后，尽管政治没有权威是不可想象的，但在实际上政治是与权力分不开的——将决策强加给不愿服从的成员。

（四）马克思主义认为，政治是经济的集中体现，是特定的社会关系，在阶级社会表现为阶级之间的斗争

首先，经济基础与上层建筑之间是相互影响的辩证关系。政治属于上

层建筑，而上层建筑决定于经济基础。因此，经济基础的变化必然引起政治的变化。在中世纪，低水平生产力和简单的劳动分工导致了君主政治。随着生产力的发展，社会进入资本主义阶段，社会分工复杂化并出现了无产阶级，随之出现了无产阶级与资产阶级的对立和冲突。由此，资本主义社会的政治主要表现为阶级与阶级之间的斗争。社会是各种关系的总和，而在阶级社会，阶级之间的对抗关系构成社会的基本关系，因此，在阶级社会，政治就是各阶级之间的斗争。阶级之间政治上的对抗和斗争关系，是经济利益上对抗关系的集中体现。其次，国家是阶级对抗和阶级冲突不可调和的产物，是统治阶级统治和压迫被统治阶级的工具，是“维护统治阶级利益的执行委员会”。特定意识形态在本质上是特定历史时期生产关系的反映，其目的是维护统治阶级的利益。再次，革命是历史发展的动力。阶级矛盾是不可调和的对立与冲突，必然导致阶级斗争，而阶级斗争又必然导致革命。人类社会历史就是阶级斗争史，而革命是历史发展的基本动力。最后，政治的最终目标是消灭阶级，实现共产主义。在共产主义社会，随着阶级的消失，国家也将消失，政治也将随之消失。

如上所述，马克思主义用历史唯物主义和辩证唯物主义的世界观和方法论，从冲突的角度，即不可调和的阶级冲突的角度观察和说明政治现象，在经济利益的对立中寻找冲突的根源，揭示了阶级社会中政治的本质，为我们进一步深入观察和说明人类社会的政治现象提供了切入点和方法论。

二、政治概念的综合分析

以上，我们考察了四种不同的政治概念。这些概念为我们更加深入观察和说明政治现象提供了坚实的基础和新的起点。

我们认为，冲突也许能为观察和说明政治现象提供更为一般的和更为确切的切入点，说明的范围比决策、利益分配、权力更加广泛，同时又不超出政治领域。冲突，是指两个以上相关联的主体因互动行为所导致不和谐的状态。人类社会因各种原因充满着冲突。政治，与管理冲突并建立和维持某种秩序有关，而管理冲突并建立和维持秩序，又与特定的手段有关。

（一）政治与管理冲突有关

人类社会贯穿着冲突和整合，人类的政治史就是冲突与整合的矛盾运动史。从生物学的角度看，冲突是一切生物的本能，生物世界历来都是适

者生存。从心理学的角度看,人本能地追求权力,人可分为权力欲望强的人和权力欲望弱的人,攻击性强的人与服从性强的人。从经济学的角度看,利益的有限性与追求利益的无限性必然产生冲突。从文化角度看,语言、宗教、价值观等的差异本身就是冲突。科塞的下列命题也许是成立的:“冲突是人类社会所固有的,冲突是人类社会进步的基础,冲突是人的自我意识的源泉,冲突是人类进行比较的源泉,冲突是人类组织化的源泉,冲突是维护互动关系所必需的,只有在主体与客体的互动中,冲突才可能发生,它总是以某种关系为先决条件,冲突可能有助于消除某种关系中的分裂因素并重建统一。”^①

冲突学派认为,社会冲突有着直接的积极作用。特别是,“社会冲突为社会学家提供了分析社会变迁和‘进步’的主要论据”。^②库利认为,在某种意义上,冲突是社会的生命之所在,进步产生于个人、阶级或群体为寻求实现自己美好理想而进行的斗争之中。……人们越是深入探讨,越会清楚地看到冲突与合作是不可分割的,而且一个过程的每一个阶段都包含着两方面的内容。……你可以把社会进程分解成大量的各种各样的合作统一体,在每一合作统一体内部包含着冲突的因素,它把某种协调一致的观点强加在这个统一体之上,而同时又与其他统一体相冲突。^③斯莫尔认为,在形式上,社会进程是由在某种程度上与他人利益相冲突,同时在某种程度上又与他人利益相一致的个人利益所驱动连续过程。^④罗斯认为,在某种程度上说,公开的对立保护着社会……在任何一个资源联合体中通过支配因素抑制异议和其他形式的对立都可能导致组织的分裂……组织要进一步巩固与面临困难的矛盾能够维持组织的延续。^⑤

功能学派则持相反的立场。他们把注意力放在调节的问题上而不是放在冲突上,注重社会静态特征而不注重动态特征。对他们来说具有重要意义的是维持现存的结构及保证现存结构顺利行使职能的途径和手段。他们注重那些妨碍一致的失调和紧张。……把结构归于心理的范畴,从而把社

① [美] L. 科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社 1989 年版,第一章至第八章。

② [美] L. 科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社 1989 年版,第 2 页。

③ [美] L. 科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社 1989 年版,第 4—6 页。

④ [美] L. 科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社 1989 年版,第 4 页。

⑤ [美] L. 科塞著,孙立平等译:《社会冲突的功能》,华夏出版社 1989 年版,第 4 页。

会冲突归于个人机能失调。……由于注重维持和保证社会秩序的正常结构，帕森斯认为冲突具有破坏性、分裂性和反功能的结果。帕森斯认为冲突基本上是一种“病态”。^①

无论冲突是人类存在和进步的基本方式还是“病态”，冲突与合作贯穿于人类社会，并且是人类互动关系的基本方式，这一点则是无可非议的事实。人类共同体要存在和维持下去，就必须建立和维持秩序，建立和维持秩序就必须管理冲突。政治就是以武力、说服、妥协等方式，管理冲突并建立和维持秩序的方法、途径和过程。

（二）冲突与不平等有关，而不平等与利益的不平等分配有关

莫里斯认为，不平等关系是先于平等关系出现的。家庭是不平等的一种模式。人们从小就感受到父母的权威并全盘接受。^② 科塞认为，冲突是有关价值、对稀有地位的要求、权力和资源的斗争，在这种斗争中，对立双方的目的是要破坏以至伤害对方。^③ 科塞又指出，权力和身份系统合法性的等级的类型，是冲突会否发生的重要的中介变数。^④ 关于利益的不平等分配，冲突学派和功能学派持截然不同的立场。戴维斯用简单的一句话概括了功能主义的探索，他写道：社会不平等是无意之中发展起来的手段，靠着它社会可以确保最重要的职位有意识地由最合格的人来承担。戴维斯认为，分层系统的产生，是迎合了每个人类社会所共有的两个特定的需要。需要给有才能的成员输入动力，促使他们去占领那些需要比平均能力更大能力的，重要的而又困难的位置。社会必须鼓励这样一些人，在他们一旦处在这些位置后，能担当起他们所负的职责。因而社会必须给他们提供更大的报酬。与功能主义者不同，冲突派理论家是从社会中各种不同的个人和群体的立场去探索社会不平等问题的。是他们的需要和愿望，而不是整体社会的需要，给这一学派的理论家们提供了基本出发点。在评论 C. 赖特·米尔斯的《权力精英》一书时，帕森斯指责道：对米尔斯来说，本质之点在于，权力并不是一种用于在作为一个系统的社会中和代表该社会而

① [美] L. 科塞著，孙立平等译：《社会冲突的功能》，华夏出版社 1989 年版，第 7 页。

② [法] 莫里斯·迪韦尔热，杨祖功、王大东译：《政治社会学—政治学要素》，华夏出版社 1987 年版，第 109 页。

③ [美] L. 科塞著，孙立平等译：《社会冲突的功能》，华夏出版社 1989 年版，前言第 2 页。

④ [美] L. 科塞著，孙立平等译：《社会冲突的功能》，华夏出版社 1989 年版，第 23 页。

执行功能的设施。而是完全被理解为这样一种设施，它是一个群体（即权力的持有者们）通过阻止另一群体（即权力持有者群体以外的“人们”）去获取想要得到的东西，而以此来获取他们自己想要得到的东西。冲突派理论家们将社会不平等看成是由于争夺供应短缺的有价值的商品和服务而进行斗争所造成的。功能主义强调社会成员的共同利益，而冲突派理论家则强调使人们对立的个人利益。功能主义者强调从社会联系中生长出来的共同益处，而冲突派理论家则强调统治和剥削的成分。功能主义者强调作为社会统一基础的一致性，而冲突派理论家则强调压迫。功能主义者把人类社会看做为社会系统，而冲突学派理论家则将他们看成是演出争夺权力和特权的斗争舞台。^①

不管不平等是合理的还是不合理的，它一直贯穿着人类社会，而不平等是由利益矛盾引起的，利益矛盾又是由利益的有限性与追求利益的无限性冲突的必然结果。政治，就是将利益冲突限制在一定范围之内并使之有序化，使人们追求利益的积极行为得以持续进行的方式和过程。

（三）政治与权力有关

管理冲突，意味着规约人们的行为，而规约人们的行为必须依赖人们普遍认同的和必须服从的约束力。政治权力具有普遍的约束力和合法的强制力。权力，是指凭借一定的资源来影响或改变他人的思想或行为的能力。权力所依托的资源越多，权力的量也就越大。根据所依托的资源不同，权力分为三种不同的形态，即权威、影响力和强制力。权威所依托的资源是某种精神资源，如知识、人格魅力等。因此，对权威的服从是自发的和自愿的，即“心服口服”。影响力所依托的资源不仅有精神的，而且还有被影响者所必须依赖的物质资源。因此，对影响力的服从不仅有自愿，而且还有“不得已”，即“心服口服”加“不得不服”。强制力所依托的资源是武力。因此，对强制力的服从是出于恐惧和被迫。政治，就是以权力管理冲突并建立和维持秩序的方式和过程。陆德山从人类的组织性、有序性、规律性、重复性、创造性、进步性等几个方面说明了权力与人类共同体的关系。陆德山指出：秩序本身也是一种权力关系，没有权力关系也就没有秩

^① [美] 格尔哈斯·伦斯基，关信平等译：《权力与特权：社会分层的理论》，浙江人民出版社1988年版，第23—25页。

序。人的组织性和有序性是不可分割的，都是人的天性，只要有人，就要有组织、有秩序，也就必须有权力。人要求生活得有规律，日复一日，年复一年，不能瞬息万变。人类生活的规律性和重复性要求权力来维持，没有权力的硬性结构，人生活的规律性、重复性就没有保障。人生活的规律性来之两个方面，一方面是人生活的内在规律，人的生活本身有规律，承认这种规律、保护这种规律、再现这种规律，人的生活就能正常。在这里，生活本身的规律就是一种权力、一种力量，支配着人的生活。另一方面，生活的外在规律，这种生活规律不是从人们的生活中生长出来的，而是某种外在力量、外在权力强加的，要求人们接受、逼迫人们接受。……人们希望过规律性的生活，为了保障生活的规律性、重复性，人们创造了各种权力予以保护。因此，生活的规律性、重复性要求权力。……人的创造性、进步性需要权力。权力能延伸人力，发挥人力，增大人的创造性。……离开权力，社会就很难发展，人类也很难进步。^①

（四）政治与人类共同体追求某种目标有关

人类共同体在其发展的每个阶段都有其特定的发展目标。人类共同体的发展目标可分为规范目标和经验目标两类。规范目标与人类的理想相联系，而经验目标则与现实需要相联系。规范目标主要有民主、自由、平等、公正等，经验目标主要包括丰饶、安全、公平等。从这个意义上讲，政治是实现人类共同体目标的手段和工具。在后发展国家，政治的手段性和工具性更为突出。

后发展国家一般都是从帝国主义的殖民统治中独立的，都面临着建立独立自主的经济体系并实现经济现代化、建设民族国家并逐步实现民主化的两大历史使命。而后发展国家是在特定的发展环境中启动和推进这两个历史进程的。这一特定的发展环境可用“先进一落后”二元结构来描述，即发达国家的经济发展已经达到相当高的水平，而后发展国家的经济发展水平则远远落在发达国家的后面。“先进一落后”二元结构环境使后发展国家的经济发展过程具有完全不同于发达国家的一系列特征。在后发展国家，经济发展是首要目标。二战后，获得独立的诸多国家从西欧发达国家引进了市场经济模式和民主政治模式并启动了经济现代化和政治民主化进程。

^① 陆德山：《认识权力》，中国经济出版社2000年版，第42—43页。

然而，只有为数不多的少数几个国家或地区获得了成功。经济现代化比较成功的几个国家和地区，基本上都是以政府主导型发展模式将经济发展进程引向了成功。

从发展经济学的角度讲，现代技术和体制变革是后发展国家发展经济最为关键的因素。在现代技术方面，以开发国内的人力资源和从国外引进技术为关键，在体制变革方面，以形成竞争性的经济运行机制和稳定的宏观经济格局为关键。这四个因素的长期良性互动，便是经济发展的根本保证。然而，“经济发展不纯粹是经济现象，从最终意义上，不仅仅包括人民生活的物质方面，还包括其他更广的方面。应该把发展看做为，包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维的过程”。^① 1983年，美国经济学家老埃德·雷诺兹分析41个发展中国家100多年的发展历史后得出了这样的结论：“我的假设是，在经济发展中一个最为重要的解释性变量是政治组织和政府的施政能力。关于这一点，作为一名谦虚的经济学家，我不想承担更多的责任，而把它交给我的政治学同僚们。”^② 一个国家的经济发展过程并非单纯的经济结构的变迁或经济总量的增长过程，而是整个社会的重组过程，政治是影响后发展国家经济发展进程最为关键的因素。从这个意义上讲，政治就是人类共同体实现某种目标的方式和过程。

基于上述认识，我们将政治定义为：人类共同体以公共权力为依托，管理冲突，建立和维持秩序并实现共同体目标的方式和过程。

第二节 政治科学

一、政治学的研究对象

从静态的角度描述和说明政治的结构，从动态的角度描述和说明政治的动态过程是政治学的基本任务。静态的政治结构可以从政治人、政治组织、政治体制等方面观察，而动态的政治过程可以从政治行为和政治过程等方面来观察。

① [美] 迈克尔·P. 托达罗，印金强等译：《经济发展与第三世界》，中国经济出版社1992年版，第50—51页。

② [美] 老埃德·雷诺兹：《第三世界经济增长的扩展：1850—1980》，《经济文献杂志》，第21卷第3期，1983年，第941—980页。

（一）政治人

具有政治意识和政治行为能力并且实际参与政治过程的人，我们称之为政治人。由于每个政治人在政治过程中的作用和贡献不同，可以将政治人分为政治精英和大众。在人类共同体中，由少数精英实际控制和掌握并行使政治权力，而多数大众被少数精英管理和支配。少数精英管理和支配多数大众，是否经过多数大众的同意，如何管理多数大众与少数精英之间的意见分歧，如何将这种管理方式制度化、法制化，多数大众与少数精英之间关系的制度类型有哪些，哪些因素促成了这些不同制度模式等等是政治学最为重要的研究对象。因为，这些问题直接涉及政治权力与政治权利的关系，而政治权力与政治权利的关系是设计和安排政治制度的核心问题。

（二）政治组织

在大规模社会中，政治人组成政治组织来组织或参与政治过程。利益集团、政党、政府是人类社会发展到一定阶段的产物，是人类探索政治文明过程中的一大积极成果，是政治生活中最为重要的政治组织。

（三）政治体制

政治体制是人类共同体的政治生活方式的宏观和静态的观察和描述。政治体制（政治体系、政治系统），是一个政治共同体的存在方式和稳定的政治行为模式。在人类文明史上，不同文化背景的人类共同体在不同的历史阶段，曾创建过各种不同类型的政治体制。当今世界各国的政治体制也呈现出纷繁复杂的景象。政治学就是分类各种不同的政治体制，描述各类政治体制的共同点和不同点，说明共同或不同的原因。

政治体制包括以下几方面的要素。第一，政治行为主体，包括政治人和政治组织。第二，各政治行为主体之间稳定的关系模式，即政治结构或政治制度。如，选举制度、政党制度、政府制度、司法制度、舆论制度等等。这些制度（或结构）规定或解决不同政治主体在政治过程中的地位、产生方式和行为方式等（往往以宪法、国会法或人大组织法、政府组织法等形式加以规定）。第三，程序和规则。制度或结构只能规定各政治主体在政治过程中的地位、产生方式和行为方式等，而这些规定在实际政治过程中得以运行，就需要一系列详尽而具体的程序和规则。如，选举程序和规

则、投票程序和规则、决策程序和规则等。此外，每一个政治主体在实际政治过程中的每一个政治行为，也需要详尽而系统的程序和规则。如，发言程序和规则、表决程序和规则等。只有制度规定，而无程序和规则，制度将是一纸空文。

（四）政治行为和政治过程

政治是由人们的行为构成的。人们通过罢工、游行、选举、投票、支持、服从、暴力等方式，即以非法或合法方式、正常渠道或非正常渠道表达自己的利益要求。政府（广义政府）制定政策或制定法律的方式，管理和协调人们之间的利益冲突，并以支配、许诺、咨询、教育、动员、强制等行为贯彻自己的意志。这些政治行为可归纳为合法的政治行为、非法的政治行为、正式政治机构（政府、政党、国会等）的政治行为（决策、决策执行、利益综合、政治录用、选举等）、非正式政治机构（个人、各类利益集团等）的政治行为（游行、支持和服从、暴力、罢工、投票行为等）、支持性政治行为（欢迎和支持政府政策）、要求性政治行为（对政府提出政策要求并以各种方式施加压力）等。这些政治行为是反复、持续进行的。从这个意义上讲，政治，是持续的行为过程。

从属性上看，社会各政治主体的政治行为，都与表达或争取某种利益有关。而政府（广义政府）的政治行为则与协调和管理各政治主体之间的利益分歧和冲突，以建立某种秩序和实现某种价值目标有关。在有些政治体制中，社会成员的政治行为是积极和主动的，而在另一些政治体制中，社会成员的政治行为是消极的、被动的。

上文指出，政治，是凭借公共权力，管理利益分歧和冲突的方法、途径和过程。政治体制，就是这种方法、途径和过程的稳定的行为模式。因此，政治现象是活生生的动态过程。如，利益表达和利益综合过程、决策过程、决策执行和反馈过程、选举过程、录用过程等等。在有些政治体制中，这些过程是以一系列的完整而系统的规则来建立秩序的。而在另一些政治体制中，这些过程的秩序化主要不是依赖完整、系统的程序和规则，而是政治权威。在有些政治体制中，政治过程是政府与社会之间的双向互动过程，而在另一些政治体制中，政治过程是自上而下的动员过程。