

■ 当代城市规划著作大系

意愿价值评估法 (CVM) 在中国城市规划中的应用研究

钱欣 著

中国建筑工业出版社

国家自然科学基金课题部分成果（批准号：40871080）

当代城市规划著作大系

意愿价值评估法（CVM） 在中国城市规划中的应用研究

钱欣 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

意愿价值评估法 (CVM) 在中国城市规划中的应用研究 / 钱欣著.
北京: 中国建筑工业出版社, 2012.12
(当代城市规划著作大系)
ISBN 978-7-112-14998-8

I. ①意… II. ①钱… III. ①城市规划-评估方法-研究-中国
IV. ①TU984.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第293573号

责任编辑: 施佳明 陆新之
责任设计: 董建平
责任校对: 肖 剑 赵 颖

当代城市规划著作大系
意愿价值评估法 (CVM) 在中国城市规划中的应用研究
钱欣 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 850×1168毫米 1/16 印张: 13¼ 字数: 300千字
2013年1月第一版 2013年1月第一次印刷

定价: 45.00元

ISBN 978-7-112-14998-8
(22557)

版权所有 翻印必究
如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

序 言

对于中国这样一个带有强烈管制色彩的转型市场经济体系，政府机构的重大决策和公共投资始终是一个值得关注的课题，这在城市建设与规划方面则主要表现为公共物品投资的科学决策问题。广东番禺垃圾焚烧厂选址事件和厦门PX项目选址事件都反映出公众要求政府事关重大公众利益决策过程透明化的呼声日益增强。但是，“拍脑袋”决策本身是难以透明化的，“屁股决定脑袋”决策更是拒绝透明化的。

相反，量化研究是认识阶段逐渐深入的必然趋势，这个过程本身就具有可重复的不变特征，因而具有强烈的“能证伪”的科学性和可公开性。这是政府决策未来发展的必然趋势。

用量化的研究成果来指导重大决策，在早期的探索中难免会出现各种各样的困难和错误。一定会有人以此指责量化辅助决策还不如“拍脑袋”决策。的确，量化研究成果全面进入我国公共决策程序的过程会是漫长而曲折的，但我坚信这是一个必然的发展趋势。

我的研究方向是侧重于量化研究的城市规划方法与技术，成本收益量化评估这个研究方向也是在钱欣开始博士学业之初我推荐给他的。钱欣博士是我在同济大学建筑与城市规划学院的博士生，他兴趣广泛，思维活跃，他在本科和硕士阶段分别经历了偏建筑的工科和偏地理的理科双重学科背景的熏陶，在读博之前曾在房地产公司任职，读博期间曾到地方规划管理部门挂职锻炼。对于这样的学术背景和经历，面对强调数理统计方法的研究题目，顺利完成学位论文的研究是一件很不容易的事情。论文进展途中，我也曾想是否换个题目更合适他，但是最终还是选择坚持下来了。作为导师，为了使其顺利毕业，我敦促其拟定了严格的论文写作计划，并将日本较成熟的研究案例和计算方法介绍给他，指导其按照计划一步步完成博士论文的开题、写作、最后顺利通过博士论文答辩。现在他准备将博士论文出版，我很高兴看到他在研究上不断取得的新成果和新进步。

成本收益分析在美、日等市场经济发达国家已有相当的基础，评估手段也非常成熟。但是，我国的成本收益分析主要表现为延续前苏联的建立在计划经济体系价值之上的评估方法，与市场经济体系在价值的基础认知上有根本性差异。因此，当前重要的工作是将适宜市场经济的成本收益评估方法引入我国，通过实践检验其是否适宜我国发展环境。如结果理想，则通过适当修正，当可在此基础上建立适用于我国的量化评估方法。

钱欣博士的论文正是按照这一思路展开的研究。之所以把重点放在收益评估上，是因为成本评估易而收益评估难，公共收益评估尤其难；之所以选择意愿价值评估法 (CVM) 作为研究重点，是因为该方法代表了该领域国际学术研究的重点，且应用特征与城市规划学科特征相当吻合。以这一方法作为建立我国城市建设中公共投资量化评估框架的入手点是再合适不过了。

是为序。

王德

2012年6月21日

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 问题的引出	3
1.1.1 城市规划中对收益评估的迫切需求	3
1.1.2 国际上广泛应用的收益评估方法 ——意愿价值评估法 (CVM)	4
1.1.3 意愿价值评估法 (CVM) 与城市规划学科的契合性	5
1.2 意愿价值评估法 (CVM) 的基本内容和特征	6
1.2.1 意愿价值评估法 (CVM) 相关的经济学概念	6
1.2.2 意愿价值评估法 (CVM) 的称谓	8
1.2.3 CVM 的基本经济学原理	8
1.2.4 CVM 的基本特征	10
1.3 本书的基本内容	12
第 2 章 意愿价值评估法 (CVM) 研究进展	13
2.1 CVM 的发展历程回顾	15
2.1.1 CVM 的起步与第一次快速发展	15
2.1.2 CVM 从研究领域进入公共管理政策领域	16
2.1.3 埃克森公司石油泄漏事件引发的 CVM 的大讨论	17
2.1.4 CVM 目前的研究进展	18
2.1.5 小结	18
2.2 CVM 在城市规划领域应用研究现状概述	19
2.2.1 CVM 已有的应用内容	21
2.2.2 CVM 已有的应用方法	22
2.2.3 小结	22
2.3 CVM 在我国的研究进展	22
2.4 CVM 在技术方法上的发展	25
2.4.1 CVM 调查方法的研究	25
2.4.2 提取价值信息技术的发展	26
2.4.3 与其他方法的融合	27

第3章 CVM 在城市规划领域的应用框架研究	29
3.1 CVM 应用的内容框架	31
3.1.1 不同阶段 CVM 在城市规划领域的实证研究框架	31
3.1.2 CVM 在城市规划领域的实证研究类型划分	35
3.2 CVM 应用内容框架的修正和完善	36
3.2.1 CVM 应用的方法特性基础	37
3.2.2 城市规划中 CVM 研究实践体现的方法理性	38
3.2.3 城市规划中的应用内容框架设想	39
3.2.4 应用内容框架的实践进展	41
3.3 CVM 应用的方法框架	43
3.3.1 根据实证研究概括的 CVM 主要应用方法	43
3.3.2 CVM 的应用方法框架	50
3.4 CVM 应用的类型框架	51
3.5 基于实证研究成果的 CVM 应用框架	54
3.6 实证研究题材的选择	55
3.7 本章结论	57
第4章 城市公园改造的经济收益评价	59
4.1 案例背景及研究目的	61
4.1.1 研究对象的概要介绍	61
4.1.2 研究目的	63
4.2 调查设计与实施介绍	63
4.2.1 调查的方案设计	63
4.2.2 调查问卷设计	64
4.2.3 预调查及问卷调整	69
4.2.4 正式调查	72
4.3 WTP 调查结果分析	73
4.3.1 模型理论框架简述	73
4.3.2 模型建构	75
4.3.3 根据支付意愿问题回答的处理	77
4.3.4 拟合结果	78
4.3.5 影响价值的主要因素分析	79
4.3.6 个体收益估算	79
4.3.7 整体收益估算	85
4.3.8 WTP 实证结果的讨论	89
4.4 WTA 调查结果分析	90

4.4.1 调查基本情况简述	90
4.4.2 WTA 模型的建构	91
4.4.3 WTA 实证结果的讨论	94
4.5 CA 调查	95
4.5.1 CA 调查的核心问题设计	95
4.5.2 模型理论框架简述	96
4.5.3 多方案选择问卷建构与田口实验计划法	97
4.5.4 锚定价格的误解及修正试验	100
4.5.5 模型结果及收益估算	100
4.5.6 影响价值的主要变量分析	103
4.6 调查有效性与可靠性检验	104
4.6.1 有效性检验	104
4.6.2 可靠性检验	104
4.7 结论与讨论	105
4.7.1 本章主要结论	105
4.7.2 实证研究的局限性	105
4.7.3 讨论	106
第 5 章 外滩相关公共物品的价值评估	109
5.1 调查背景与调查内容	111
5.1.1 调查背景	111
5.1.2 研究对象的概要介绍	111
5.1.3 调查内容的确定	111
5.2 调查设计与实施	114
5.2.1 调查的实施方案	114
5.2.2 假想市场的构建	114
5.2.3 研究目的概述	115
5.2.4 调查问卷设计	116
5.2.5 调查实施	116
5.3 公共休闲空间调查结果分析	117
5.3.1 两个不同类型空间的模型结果比较	117
5.3.2 收益估算	120
5.4 历史文化遗产保护调查结果分析	123
5.4.1 无支付情况的处理	123
5.4.2 模型拟合及变量分析	124
5.4.3 收益估算	125

5.4.4 外滩历史建筑群保护价值的整体评估·····	127
5.5 结论与讨论·····	128
5.5.1 本章主要结论·····	128
5.5.2 实证研究的局限性·····	128
5.5.3 讨论·····	129
第 6 章 CVM 实证研究结果的思考·····	131
6.1 适合我国城市规划中 CVM 应用方法的思考·····	133
6.1.1 方案优选优于成本收益评价·····	133
6.1.2 其他应用方法的发展展望·····	133
6.2 适合我国城市规划中 CVM 应用类型的思考·····	134
6.2.1 支付主体认知的实证结果·····	134
6.2.2 与其他实证案例的比较·····	135
6.2.3 不同应用类型的支付主体认知分歧规律·····	137
6.3 CVM 实证研究中显现的若干价值规律·····	137
6.3.1 价值的距离效应·····	138
6.3.2 城市景观价值的讨论·····	140
6.4 适合我国 CVM 实施的特殊技术要点思考·····	145
6.4.1 调查准备·····	145
6.4.2 调查实施·····	145
6.4.3 调查结果处理·····	148
6.5 本章总结·····	149
第 7 章 CVM 的实践应用技术分支与流程·····	151
7.1 CVM 应用的主要技术分支·····	153
7.1.1 CVM 的几种主要技术类型·····	153
7.1.2 不同方法分支的特点比较·····	154
7.1.3 不同类型的流程比较·····	155
7.2 CVM 的实践技术指南·····	156
7.2.1 研究设计阶段·····	156
7.2.2 调查实施阶段·····	159
7.2.3 价值评估阶段·····	160
第 8 章 结论与展望·····	163
8.1 本书的主要结论·····	165
8.2 CVM 发展展望·····	167

8.2.1 价值观和社会体制对 CVM 应用的影响	167
8.2.2 我国城市规划中 CVM 应用的巨大潜力	168
8.2.3 下一步研究的课题	169
附录	171
附录 A: 本书实证案例中使用的调查问卷	173
附录 B: 部分 CVM 国内外实证案例汇总表	176
参考文献	193
后记	201

第 1 章

绪论

1.1 问题的引出

1.1.1 城市规划中对收益评估的迫切需求

1.1.1.1 现实中的困惑

城市规划是一项公共政策，不只是因为它的政策内容与公众密切相关，也不仅仅是因为它的政策内容需要公众服从与执行，更主要的是它在代表公共利益进行抉择。这也是公众服从与执行城市规划的重大前提。

但是城市规划工作者在代表公众进行规划决策时，现实的复杂性使得这些决策难免会遇到困难，比如城市历史街区保护与更新孰轻孰重，分寸如何把握？医院、教育等公共设施乃至垃圾填埋场、殡仪馆等敏感公共设施布局怎样才能使社会整体获得最大收益，利益受损的部分群体如何得到赔偿？城市公共绿地规划建设有没有收益，谁得到了收益，得到多少收益？市民的阳光权等受到损害，损害的价值如何界定？……诸如此类难题，无法尽数。

这些问题没有弄清，给城市规划工作者乃至市长们带来了诸多困扰。发生在我们身边的现实案例就有很多。例如北京、上海、广州等特大城市在近年均出现扩建垃圾焚烧厂引发社会争议的问题。居住在垃圾焚烧厂选址附近地区的城市居民对垃圾焚烧厂的建设无疑是反对的，反对的原因是他们觉得在自己家的附近修建这种大型垃圾焚烧厂的弊大于利，虽然他们自己的生活垃圾也需要处理。但是城市垃圾处理的需求又十分迫切，如广州市常务副市长苏泽群无奈地表示，“虽然很多市民有反对意见，市政府还是会推进垃圾焚烧发电项目。广州目前一天一万吨垃圾，我们没地方放啊！”发生争议的关键还是在于关于垃圾焚烧厂引起的利益改变信息不明确。建垃圾焚烧厂的社会收益怎样，垃圾焚烧厂对周边城市居民的损害怎样，其他垃圾处理办法的成本和收益又怎样，这些都不明确。这种不明确既表现为政府与市民双方信息不对等，更表现为双方信息都不足。



图 1.1 广州番禺居民反对兴建规划的垃圾焚烧处理厂现场图

图片来源：解放日报门户网 (<http://www.jfdaily.com>)

1.1.1.2 我国城市规划中收益评估的发展现状

早在改革开放初期，受到国外成本收益分析的第三波发展热潮的影响，我国就已经由国家计委和建设部共同出版了《建设项目经济评价方法与参数》（国家计划委员会，1993），将成本收益分析作为我国建设项目经济评价的基本方法。经过二十年左右的发展，目前《建设项目经济评价方法与参数》已经更新到第三版，同时，该书的研究课题组还以同济大学和建设部标准定额研究所合编的方式出版了《政府投资项目经济评价方法与参数研究》（同济大学，2004）。

从这些研究成果中可以看出,我国与城市规划建设相关的收益分析研究具有以下特征:

(1) 以计划经济模式为主,正向市场经济方向发展

无论是从国家计委作为主要编著单位来看,还是从建设项目评价的书名选择来看,最初的成本收益分析研究成果都具有浓厚的计划经济色彩。而两次改版和新出成果中,则体现出向市场经济过渡的趋势,新书以政府投资项目作为成本收益评价的研究范围,是市场经济中明确投资主体、收益主体的充分体现。

(2) 涉及若干国际学术前沿的收益评价方法,但止于简单介绍

研究成果的重点在财务统计分析方法的规范化,而收益局限在产品(大型厂矿建设)、运量(道路建设)等方面,缺少环境、安全、景观等国际学术研究前沿的收益影响因素的相关内容。对于环境、安全、景观影响因素的评价方法,最新版研究成果也仅限于简要介绍,浅尝辄止,更没有纳入到标准分析框架中。

(3) 涉及若干城市规划相关内容,但不成体系

《建设项目经济评价方法与参数》一书中列举主要应用类型为大型厂矿、公路、铁路、机场等大型建设项目,《政府投资项目经济评价方法与参数研究》一书中列举主要应用类型为公路、机场、城市基础设施、教育、卫生保健、环境保护等。两者的范围都与城市规划的研究内容有交叉,但又都没有从城市规划角度进行的合适分类。城市规划中的公共绿地、历史风貌保护、公共文化设施等重要内容两者都没有涉及。

现实的诸多问题亟待有效的解决方案,而目前的研究还处于初步阶段,这表明我国城市规划实践中对收益评估研究的迫切需求和国内相关研究的缺乏两者之间存在突出矛盾。

1.1.2 国际上广泛应用的收益评估方法——意愿价值评估法(CVM)

与国内欠缺市场性收益评估方法的现状所不同的是,国际上已发展出多种特点各异的收益评估方法。意愿价值评估法(CVM)是其中近十余年来发展较快的,与城市规划研究内容关系较密切的重要收益评估方法之一。

目前,基于经济价值衡量指标的主要收益评价方法除直接的市场价格衡量收益之外有以下五种,它们分别是:中介物品法(IGM, Intermediate Good Method)、替代成本法(DEM, Defensive Expenditure Method)、特征价格法(HPM, Hedonic Price Method)、旅行费用法(TCM, Travel Cost Method)和意愿价值评估法(CVM, Contingent Valuation Method)。这五种主要方法都是用于在没有或无法得到直接市场价格的情况下进行收益评价的情景。中介物品法是用替代物品的市场价格进行评价,替代成本法是用弥补损失所花费成本的市场价格进行评价,由于它们都是选择用可评价的替代物来进行评价,因此也常被称为替代法。特征价格法和旅行费用法是通过调查收益转移来进行收益评价的,前者是假设收益由外部效应转移到相关物品上,后者是假设游憩地的收益转移到旅行费用上。意愿价值评估法则是通过调查消费者支付意愿的方式进行收益评价。

意愿价值评估法是基于现代经济学的消费者剩余理论和福利经济学原理,通过对

假设市场的消费者偏好的调查,来探知研究对象价值的重要评价方法。在成本收益分析(Cost-benefit Analysis)的项目评价系统中,与旅行费用法(Travel Cost Method)、特征价格法(Hedonic Pricing Method)等主要收益评价方法所不同的是,意愿价值评估法是对存在于假想市场的物品价值评估,也因而成为非使用价值评估的唯一方法。

经济物品的分类与所适用评价方法一览表

表 1.1

	纯私有物品 pure private goods	准私有物品 quasi private goods	准公共物品 quasi public goods	纯公共物品 pure public goods
特征	为个人财产权 排他性 可分割	部分排他性 可分割	无排他性 部分可分割	为公共财产权 无排他性 不可分割
实例	汽车、住房等各种供私人 消费用的商品	拥挤的道路 游客如云的海滩	公共图书馆 供电供水网络 公园	城市灾害风险 环境风险 历史文化遗产风险
主要 评价 方法	市场价格 DEM IGM CVM	TCM HPM CVM		CVM

自1963年第一个意愿价值评估法实证研究案例出现,经过近半个世纪的发展,意愿价值评估法(CVM)在国际上已经逐渐从探索性的研究方法发展成为研究领域广泛,并被部分国家和地区的法定政策所接纳的重要评估方法。其中代表性的有,美国大气海洋局(U.S.National Oceanic and Atmospheric Administration)组织的“蓝带小组”(Blue Ribbon Panel)认为“意愿价值评估法(CVM)可以有效评估自然资源的损害以作为法院判决或政府制定政策的参考值”(Arrow等,1993);美国水资源协会(Water Resources Council)、美国内政部(Department of the Interior)和美国陆军工程兵团(U.S.Army Corps of Engineers)都在相关法规中明确将意愿价值评估法(CVM)作为联邦公共项目收益评价的推荐方法之一;世界银行等国际组织将意愿价值评估法(CVM)作为考察发展中国家援助与投资项目可行性的重要评估方法。

1.1.3 意愿价值评估法(CVM)与城市规划学科的契合性

我国城市规划实践中对收益评价研究的迫切需求和国内相关研究的缺乏,这两者之间的突出矛盾是本书研究选题的起点;西方发达国家完善的市场经济体制下相对成熟的收益评估方法在我国城市规划领域的应用是本书的研究方向。

意愿价值评估法(CVM)的特点决定了它在城市规划中具有广阔的 application 空间。首先,意愿价值评估法(CVM)具有公共物品评价特性,是适用于最广泛类型公共物品的收益评价方法,也是能评估非使用价值(被学术界基本认定为是属于社会公共收益的组成部分)的唯一方法。而城市规划作为重要的公共政策,具有关注社会公共利益的基本特性。在关注公共收益方面,两者具有一致性。其次,意愿价值评估法(CVM)具有评价未发生

活动收益的特性,是评价未发生活动收益的唯一方法。而城市规划同样具有着眼未来预期的基本特性。在关注未来收益方面,两者也具有一致性。根据 CVM 与城市规划特性的高度吻合,以及已有的诸多 CVM 应用研究成果基础,可以认为 CVM 在城市规划领域具有广泛应用的潜在可能性。

基于此认识,本书以意愿价值评估法 (CVM) 在城市规划中的收益评价应用为研究的基本问题,探索将新的量化价值评估方法引入我国城市规划领域,增强城市规划的决策科学性。根据它在城市规划相关领域的已有实践来认识其在城市规划中的应用特征,并为城市规划中系统应用 CVM 建立一个框架,为实现 CVM 在我国城市规划中应用的拓展和成果积累打下基础。最后,开展若干典型案例的实证研究,通过实际调查研究的方式,探索意愿价值评估法 (CVM) 在我国城市规划中的应用可行性及技术特征,为城市规划中公众关注的重大问题提供新的解决思路。

1.2 意愿价值评估法 (CVM) 的基本内容和特征

1.2.1 意愿价值评估法 (CVM) 相关的经济学概念

简要地说,意愿价值评估法 (CVM) 就是通过构建假象市场的情景,运用社会调查的手段,获取公众对评价物品的支付意愿,继而通过统计学方法得到公众对研究对象的整体偏好特征,用公众的整体偏好反映评价物品产生的消费者剩余,以此作为评价物品的社会价值 (包含使用价值和非使用价值)。该偏好特征是通过陈述偏好的方式,以人们对评价对象的最大支付意愿 (WTP) 或最小补偿意愿 (WTA) 来体现。对该方法涉及的几个主要经济学概念,这里有必要结合城市规划领域的常见事例进行简要的说明。

1.2.1.1 消费者剩余 (Consumer Surplus)

消费者剩余是指消费者的支付意愿与实际支付价格的差值,它衡量了消费者根据自己的偏好通过交易行为获得的收益。下面举例说明 (参见图 1.2), 以一位上海市民

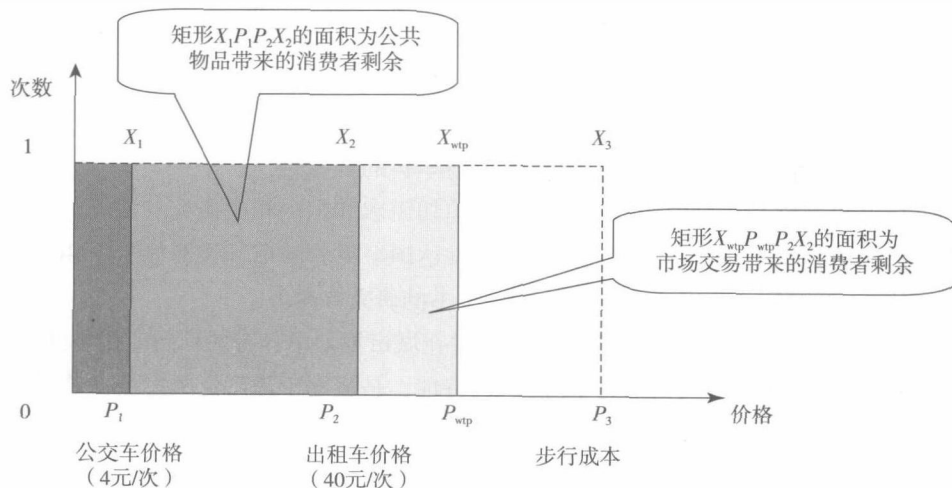


图 1.2 市民的单次出行效用示意图

从同济大学出行到外滩为例。他有三种出行方式可供选择,分别是步行、乘出租车和乘公交车。步行的价格是较长的出行时间和疲劳度所折换的货币量,记为 P_3 ;乘出租车的价格是40元,记为 P_2 ;乘公交车的价格是4元,记为 P_1 ;该市民对该次出行的愿意支付的最大价格记为 P_{wtp} ;由于实际生活中,基本没有人愿意以步行的方式完成这样的出行,而乘出租车和公交车的行为都实际存在,因此,我们可以推测 $P_3 > P_{wtp} > P_2$ 。那么,当该市民选择乘出租车完成该次出行时,他实际支付是矩形 $P_2 X_2 10$ 所包含的面积,他获得的消费者剩余是矩形 $X_{wtp} P_{wtp} P_2 X_2$ 所包含的面积;当该市民选择乘公交车完成该次出行时,他实际支付是矩形 $P_1 X_1 10$ 所包含的面积,他获得的消费者剩余是矩形 $X_{wtp} P_{wtp} P_1 X_1$ 所包含的面积。

如果我们把出租车出行理解为一次普通的市场交易行为,把公车出行理解为一次使用公共物品的行为。那么,由于市场交易的存在,使得该市民的出行愿望得到实现(否则长距离步行和疲劳感的高成本会阻止其出行),其获得的消费者剩余可以理解为市场交易存在带来的收益;而由于公共物品的存在,使得该市民的出行成本大大降低(从40元减为4元),其获得的消费者剩余可以理解为公共物品存在带来的收益。

1.2.1.2 WTP 和 WTA

WTP (Willingness to Pay) 和 WTA (Willingness to Accept) 是现代经济学中的两个重要概念,也是意愿价值评估法(CVM)中具体承担评价功能的两个基本概念。前者指的是消费者为换取某项收益而愿意支付的最大金额;后者指的是消费者为了弥补某项损失而同意接受的最小金额。

Hicks 提出了消费者剩余的两种测度方式,分别是补偿变量(Compensating Variation)和均衡变量(Equivalent Variation)(Bateman and Turner, 1993)。这两种变量的差异在于保持效用不变的状态是定位在变动发生前还是发生后。举例来说,在考虑兴建一个街头公园时,补偿变量是指公园邻近的居民为得到一个新公园而愿意支付的相应金额,即WTP测度值;均衡变量则是指这些居民因为兴建公园的规划因故不再实施而应该得到的补贴金额,即WTA测度值。而另外一种情况下,在考虑兴建一个垃圾处理场时,补偿变量是指垃圾处理场周围生活的居民因为该损害的发生而应该得到赔偿的金额,即WTA测度值;均衡变量则是指为使兴建垃圾处理场的规划异地选址时这些居民愿意支付的金额,即WTP测度值。

1.2.1.3 陈述偏好(Stated Preference)和揭示偏好(Revealed Preference)

消费者的实际消费决策真实反映了其偏好,因此了解消费者偏好的最理想方法是观测其实际“购买”行为。但是,当市场不存在或不完全时,了解消费者偏好就要通过一些间接的方法。通过观测间接的“购买”行为来获得消费者偏好的方法称为揭示偏好法,例如特征价格法(HPM)用观测消费者购买更贵的景观房的行为来获取消费者对景观的偏好;旅行费用法(TCM)用观测消费者支付时间和路费来换得休憩活动的行为来获取消费者对游憩地的偏好。通过观测假想的“购买”行为来获得消费者偏好的方法称为陈述偏好法,例如意愿价值评估法(CVM)用询问支付意愿的方式来获取消费者对城市公园、城市历史风貌等的偏好。