

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

“我国文化产业发展战略研究”（08JZD0034）系列研究成果

胡惠林 主编

中国经济区文化产业 发展报告

上海人民出版社

教育部哲学社会科学重大课题攻关项目

“我国文化产业发展战略研究”(08JZD0034)系列研究成果

胡惠林 主编

中国经济区文化产业 发展报告

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济区文化产业发展报告/胡惠林主编. —上海: 上海人民出版社, 2012
ISBN 978 - 7 - 208 - 11056 - 4

I. ①中… II. ①胡… III. ①文化产业—产业发展—区域发展—研究—中国 IV. ①G127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 243207 号

组稿编辑 齐书深
责任编辑 黄玉婷
封面设计 范昊如

中国经济区文化产业发展报告

胡惠林 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 32.75 插页 2 字数 514,000

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11056 - 4/G · 1559

定价 65.00 元

前言 经济区：中国文化产业发展的 新概念、新战略

胡惠林

“十一五”时期国家在国内外经济形势和经济格局发生重大变化的情况下,为了更好地应对经济全球化发展,以及复杂经济条件下我国国民经济的健康发展和可持续发展,积极推动经济结构的战略性调整和国家经济发展战略创新,先后批复了若干个“经济区发展规划”,由此启动了我国较大规模的区域经济发展战略。通过建立若干个不同经济区功能形态的建设,对我国宏观经济发展分工进行战略性布局。其中,有的是在原有的行政区划内的,如“皖江经济带”,有的具有传统的跨行政区划并且已有多年跨区域合作经历的,如“长三角经济区”,还有的就是专门为整合地方优势,开辟新的国际经济合作发展通道建立的,如“长吉图经济区”,还有的就是加强地方合作、消弭行政区划给区域经济发展造成的制度性阻隔而整体性提升区域发展实力而建立的,如“成渝经济区”、“长株潭经济区”、“中原经济区”等。这一新的区域经济发展战略的一个显著特点,就是重建区域经济功能,提升我国国民经济整体竞争力,通过“经济区发展战略”,一方面克服既有的行政区划管理体制在区域经济发展利益分配和分工上的局限性,一方面又在既有的行政区划体制下,创新发展机制,调动区域经济发展活力,推动和促进全国性的经济结构的战略性调整与转型。这是一场全新的国家经济制度改革,将对我国未来国家经济体制的全面

改革和国家政治制度创新带来极为深刻的变化。

经济区经济贡献率增加和经济功能的强化,必然同时带来在经济结构战略性调整过程中社会文化变迁的新的格局和新的需求。文化产业的区域经济版图很可能在这一进程中面临新的发展机遇和挑战。所谓新的发展机遇,是指经济区带来的资金流、消费流和人才流,而这三项恰恰是制约区域文化产业发展的三大瓶颈,同时还由于经济区建设所需要的相关服务业的配套建设,特别是关于创意设计,很可能在经济区建设的同时给经济区发展注入新的活力和提供新的经济增长方式,从而通过经济区建设来建设新的文化生产与发展的空间格局;所谓新的挑战,是指对既有文化行政格局和文化产业发展格局形成的新的改革要求。目前的经济区,有的本身就具有比较强大的文化产业规模生产能力,有的甚至还是我国文化产业的战略功能区和主产区,如京津冀、长三角、珠三角等,而有的则还处于文化产业发展的培育阶段。在经济发展的层面上可以超越行政区划实行强强联合与优势互补,在文化产业领域里如何超越文化行政区划实现强强联合与优势互补,突破现有的有关文化产业政策与制度性障碍,就是一个“经济区战略”的新问题。从这个意义上说,“经济区”就不仅仅是一个经济区域发展战略的概念,同时还是一个中国文化产业发展的新概念、新战略。“经济区文化产业发展”这个概念尚未破题,对它的发展战略研究也还没有开始,虽然在此之前,也有关于长三角、珠三角文化产业协调发展战略研究的成果发布,但是,在国家战略层面上,这个问题还没有被提出来。因为,这是一个全局性、系统性问题,而不仅仅是结构性问题,涉及我国文化管理体制和文化产业制度改革与创新等一系列根本性问题。全局性和系统性问题,只有在全局的层面上开展系统性研究才能获得有效地解决。

我们对这个问题的关注和思考也还刚刚开始。要对一个对象性问题有一个基本的了解,首先就必须对它的现状有一个比较清楚地了解,《中国经济区文化产业发展报告》就是我们基于这一认识,作为教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“我国文化产业发展战略研究”(08JZD0034)的一项基础研究而产生的成果。

毫无疑问,这个报告还很不完善,还不足以形成对“中国经济区文化产业”这一新概念、新战略的研究。我们只是对这些经济区在“十一五”时期文化产业发展的基本情况做了一个家底式的摸查,把这一项工作提到了中国文化产业

业发展战略研究和学术研究的前面,并期望与中国文化产业学术界的同行以及文化产业战略规划界的同道,以及和经济区的规划主管部门和实施部门,来共同探讨这一命题。我相信,对这一命题的研究,必将给中国文化产业学术研究和发展战略研究带来新气象、形成新成果。

2012年8月9日

于上海迎战强台风“海葵”之后的雨过天晴之日

目录

前言 经济区：中国文化产业发展的新概念、新战略	胡惠林 1
沈阳经济区“十一五”期间文化产业发展报告	1
长吉图经济区“十一五”期间文化产业发展报告	28
京津冀经济区“十一五”期间文化产业发展报告	50
山东半岛蓝色经济区“十一五”期间文化产业发展报告	81
关中一天水经济区“十一五”期间文化产业发展报告	105
成渝经济区文化产业“十一五”期间发展状况研究报告	129
滇中地区“十一五”期间文化产业研究报告	169
黔中经济区“十一五”期间文化产业研究报告	200
中原经济区文化产业“十一五”发展状况研究报告	215
武汉城市圈“十一五”文化产业发展报告	258
环长株潭城市群“十一五”文化产业发展研究报告	297
长三角经济区“十一五”文化产业研究报告	336
皖江城市带承接产业转移示范区文化产业发展报告	373
江苏沿海经济区“十一五”期间文化产业发展报告	404
珠江三角洲经济区“十一五”期间文化产业发展研究报告	422
广西北部湾“十一五”时期文化产业发展报告	456
海峡西岸经济区“十一五”文化产业发展研究报告	482
后记	516

沈阳经济区“十一五”期间 文化产业发展报告

2011年11月,党的十七届六中全会的召开标志着推进文化发展与繁荣已上升为国家战略。为响应《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》的发布,各地纷纷将文化发展置于区域发展规划中的重要位置。但未来发展路径的选择需要建立在对已有发展情况的了解之上,本报告便是希望通过对沈阳经济区“十一五”期间文化产业发展状况的梳理来为未来的文化规划提供参照。报告分为五个部分,第一部分对沈阳经济区国民经济与社会发展概况作出梳理,第二部分大致描绘经济区内文化产业发展概貌,第三部分分地区论述文化产业发展状况,第四部分分析经济区内文化产业发展的特点,最后就此指出发展中的问题并进行反思。

一、沈阳经济区国民经济与社会发展概况

(一) 经济区区域定位

沈阳经济区位于我国东北地区南部,毗邻渤海,地处东北亚的中心地带,与日本东京、韩国首尔、蒙古乌兰巴托、俄罗斯伊尔库茨克处于等距离的辐射线上,是东北经济区和环渤海都市圈的重要组成部分,也是辽宁省经济发展的核心区域。沈阳经济区以沈阳为中心,由1个副省级城市(沈阳)和7个地级

市(鞍山、抚顺、本溪、营口、阜新、辽阳、铁岭)共 8 个城市构成(见图 1),区域总面积为 75 806 平方公里,总人口 2 455 万(见表 1),两者分别占辽宁省的 50.8%和 55.6%,城市化率达到 65%,是全国城市化水平最高的地区之一。沈阳经济区在辽宁省和东北地区的经济比重,可以用“60%”和“30%”来大体概括,即主要经济指标(地区生产总值、规模以上工业增加值、固定资产投资、社会消费品零售总额、实际利用外资)大致占辽宁省的 60%左右,占东北的

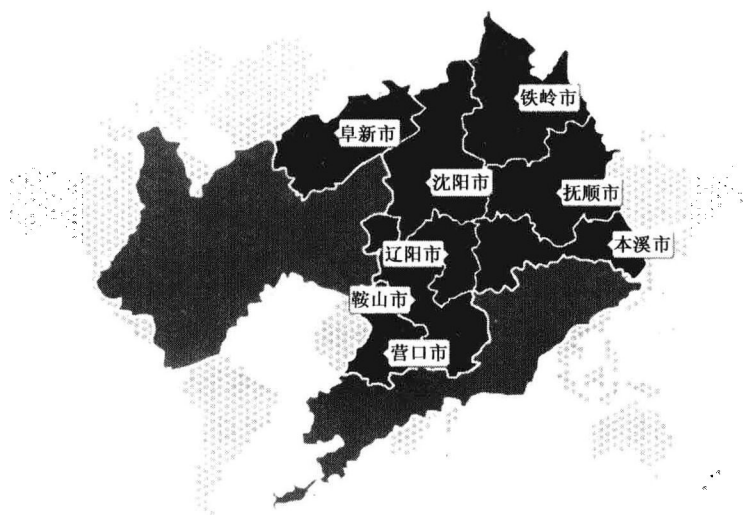


图 1 沈阳经济行政区划

表 1 沈阳经济区土地人口概况

城 市	省 份	城市级别	土地面积(平方公里)	人口(万)
沈 阳	辽 宁	副省级城市	12 948	800
抚 顺	辽 宁	地级市	11 000	225
本 溪	辽 宁	地级市	9 348	155
辽 阳	辽 宁	地级市	4 743	183
鞍 山	辽 宁	地级市	9 252	364
营 口	辽 宁	地级市	5 180	230
铁 岭	辽 宁	地级市	13 000	306
阜 新	辽 宁	地级市	10 335	192
合 计			75 806	2 455

30%左右,^①因而它无论对辽宁省还是整个东北地区的发展而言,均举足轻重。

(二) 经济区人均 GDP 统计分析

具体考察沈阳经济区内各城市在“十一五”期间国民经济和社会发展情况,可知整体情况呈稳定发展态势。为了剔除人口差异对国民经济发展相关数据的影响,故以人均 GDP 为主要考察对象(如表 2)。从图 2 中可以直观地看到,沈阳、鞍山、本溪在经济区中处于第一梯队位置,虽然没有鞍山 2010 年人均 GDP 的数据,但根据已有数据可知,这 3 个城市在 2009 年的人均 GDP 均超过 44 000 元,而沈阳和鞍山更是超过了 51 000 元。营口、辽阳、抚顺 3 个

表 2 沈阳经济区人均 GDP(元)^②

城 市	沈 阳	抚 顺	本 溪	辽 阳	鞍 山	营 口	铁 岭	阜 新
2010	63 667	40 140	55 283	40 094	—	42 604	23 629	18 775
2009	55 816	32 481	44 251	33 146	51 469	34 104	19 795	14 880
2008	54 106	29 677	39 199	30 897	45 830	30 177	175 413	12 134
2007	43 499	24 461	31 071	25 662	38 627	24 543	13 391	10 128
2006	35 283	20 433	25 608	21 614	—	19 831	10 665	8 227

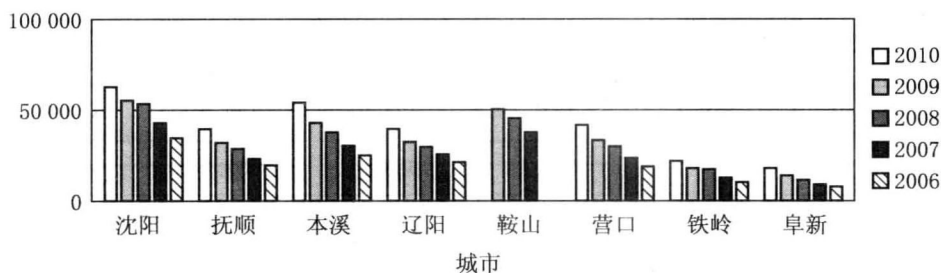


图 2 “十一五”期间沈阳经济区人均 GDP(元)

① 《新辽宁建设推三大区域战略 沈阳经济区挑起大梁》,《沈阳日报》2011 年 10 月 13 日, <http://www.chinanews.com/cj/2011/10-13/3387115.shtml>。

② 数据来源:各地国民经济与社会发展公报, http://www.sysinet.gov.cn/newslist.aspx?LM_ID=10&LM_MX_ID=33, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/fss/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/bxs/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/lys/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/ass/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/yks/>, [http://www.fuxin.gov.cn/center/zwgk/zhtj/tjgb/tjgb.html](http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/tls/)。

城市位于第二梯队,它们的人均 GDP 在 2010 年超过了 40 000 元。而铁岭和阜新则处于第三梯队,即使到 2010 年,人均 GDP 也均未超过 24 000 元,阜新甚至没有达到 20 000 元,不足沈阳的 1/3。将该数据置入地图上看,可以发现沈阳经济区的中南部较为发达,沈阳、鞍山、本溪呈鼎足之势,带动了整体区域的发展,经济区北部则相对落后。

(三) 经济区第三产业发展统计分析

由于本报告主要研究沈阳经济区的文化产业发展状况,所以再考察与文化产业发展密切相关的第三产业增加值(见表 3)。可以发现,沈阳的第三产业增加值遥遥领先,2006 年已经高达 1 209.6 亿元,2010 年更是超过 2 200 亿元,达到 2 242.2 亿元,而位居第二的鞍山在 2009 年时第三产业增加值仅为 788.2 亿元,不到沈阳 2009 年的一半。第三产业增加值最小的阜新 2010 年时其值为沈阳的 5.3%。即使加入人口因素考虑,阜新与沈阳之间人均第三产业增加值的差距比例仍大于人均 GDP 间的差异。但从整体排名而言,加入

表 3 沈阳经济区第三产业增加值(亿元)^①

城 市	2010	2009	2008	2007	2006
沈 阳	2 242.2	1 947.6	1 742.7	1 455.5	1 209.6
抚 顺	309.9	273	242.2	203.8	171.3
本 溪	281	240.3	189	156.1	133.1
辽 阳	219.4	184	171.8	139.9	119.2
鞍 山	—	788.2	656	532.7	—
营 口	370.4	285	237.8	198.3	166.17
铁 岭	198.9	169.3	145.2	119	104.9
阜 新	119.7	105.37	88.2	78.9	65.7

^① 数据来源:各地国民经济与社会发展公报, http://www.sysinet.gov.cn/newslist.aspx?LM_ID=10&LM_MX_ID=33, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/fss/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/bxs/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/lys/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/ass/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/yks/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/tls/>, <http://www.fuxin.gov.cn/center/zwgk/zhtj/tjgb/tjgb.html>。

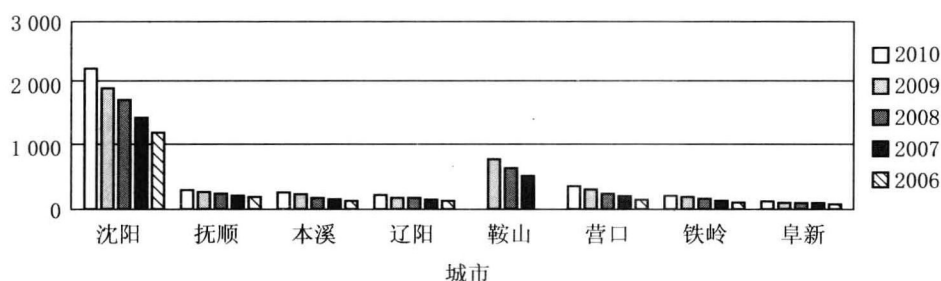


图3 沈阳经济区第三产业增加值(亿元)

人口因素考虑后,区域内人均第三产业增加值排名与人均 GDP 排名没有太大区别。沈阳、鞍山、本溪仍为第一梯队,营口、辽阳、抚顺位于第二梯队,而铁岭和阜新位于第三梯队。其中,营口、本溪在“十一五”期间第三产业增加值的增长速率较快,均超过 100%,沈阳第三产业增加值的增长速度并不突出,仅居于经济区各城市间的中游,抚顺则是第三产业增加值增长最慢的城市(见表 4)。

表 4 “十一五”期间沈阳经济区第三产业增加值增长速率

城 市	速 率	城 市	速 率
沈 阳	85.37%	鞍 山	—
抚 顺	80.91%	营 口	122.90%
本 溪	111.12%	铁 岭	89.61%
辽 阳	84.06%	阜 新	82.19%

(四) 经济区产业结构分析

从产业结构来看(见表 5),沈阳经济区明显表现出第二产业发展上的优势。除阜新外,经济区内其他所有城市的第二产业占比均超过 50%,而且在“十一五”期间,除鞍山外的其他城市均呈现出第二产业占比增加的态势。相较而言,沈阳和鞍山的第三产业在国民经济中占比较高,而阜新和铁岭则是经济区内第一产业占比较高的城市。在沈阳经济区大体能看出产业结构优劣与人均 GDP 高低间的对应关系,即第一产业占比较高的城市,人均 GDP 偏低,而第三产业占比较高的城市,人均 GDP 较高。

表 5 沈阳经济区第一、二、三产业比重^①

城市	2010	2009	2008	2007	2006
沈阳	1.8 : 55.1 : 43.1	4.5 : 50.8 : 44.7	2.3 : 55.0 : 42.7	5.4 : 47.2 : 47.4	5.5 : 45.8 : 48.7
抚顺	6.2 : 59.0 : 34.8	6.4 : 55.9 : 37.7	6.7 : 56.8 : 36.5	6.8 : 56.0 : 37.2	6.9 : 55.6 : 37.5
本溪	5.0 : 62.3 : 32.7	5.6 : 59.5 : 34.9	5.7 : 63.4 : 30.9	6.0 : 61.8 : 32.2	6.5 : 60.2 : 33.3
辽阳	6.4 : 63.8 : 29.8	6.6 : 63.1 : 30.3	6.2 : 63.5 : 30.3	6.6 : 63.6 : 29.8	7.1 : 62.6 : 30.3
鞍山	—	4.6 : 51.9 : 43.5	4.5 : 54.7 : 40.8	5 : 55.5 : 39.5	—
营口	7.7 : 55.3 : 37.0	8.45 : 55.9 : 35.65	8.8 : 57.4 : 33.8	9.5 : 55.6 : 34.9	9.9 : 53.8 : 36.3
铁岭	19.7 : 52.8 : 27.5	20.7 : 51.4 : 27.9	21.5 : 51.4 : 27.1	25.0 : 45.8 : 29.2	24.6 : 43.0 : 32.4
阜新	25.7 : 41.2 : 33.1	22.3 : 40.9 : 36.8	22.3 : 40.0 : 37.7	21.5 : 38.9 : 39.6	22.3 : 37.3 : 40.4

(五) 文化消费相关指标统计分析

再考察与文化消费相关的 3 项数据,即城镇居民人均可支配收入、城镇居民教育文化娱乐支出人口受教育程度(见表 6、表 7、表 8)。

从表 6 中可以发现,沈阳的城镇居民人均可支配收入最高,2010 年达到 20 541 元,营口、本溪、辽阳紧随其后,均超过 16 500 元。虽然本溪的人均 GDP 明显高于营口和本溪,但本溪的城镇居民人均可支配收入却低于营口,与辽阳相差不多。2010 年抚顺的城镇居民人均可支配收入为 15 303 元,略高于铁岭和阜新。铁岭、阜新的城镇居民可支配收入最少,分别为 13 730 元与 12 711 元。需要指出的是,鞍山的数据十分异常,2009 年鞍山城镇居民的人均可支配收入居然比 2008 年下降了 3 009 元,与当年铁岭的城镇居民可支配收入相当,这与鞍山人均 GDP 和第三产业增加值的增长情况均无法对应。目前,仍无法找到这

^① 数据来源:各地国民经济与社会发展公报, http://www.sysinet.gov.cn/newslist.aspx?LM_ID=10&LM_MX_ID=33, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/fss/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/bxs/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/lys/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/ass/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/yks/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/tls/>, <http://www.fuxin.gov.cn/center/zwgk/zhtj/tjgb/tjgb.html>。

种急剧下降的合理解释,所以报告对该数据的可信度暂持保留意见。

表 6 沈阳经济区城镇居民人均可支配收入(元)^①

城 市	2010	2009	2008	2007	2006
沈 阳	20 541	18 560	17 295	14 606.5	11 651.4
抚 顺	15 303	13 557	12 434	10 809	9 305
本 溪	16 775	14 705	13 311	11 101	9 478
辽 阳	16 570	14 568	13 262	11 241	9 649
鞍 山	—	12 065	15 074	12 857	—
营 口	18 055	15 858	14 352	12 143	10 135
铁 岭	13 730	12 055	10 907	8 979	7 437
阜 新	12 711	11 184	10 114	8 702	7 598

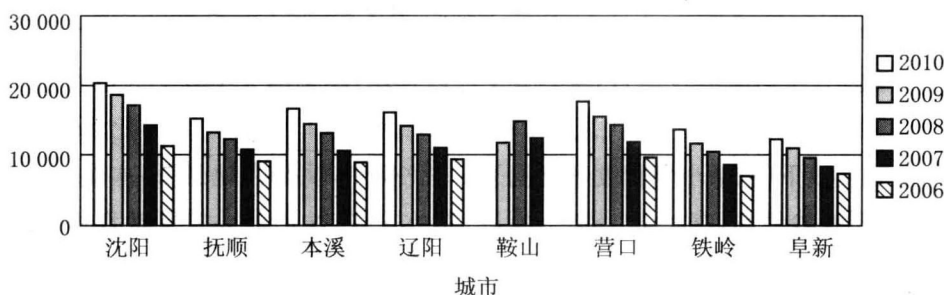


图 4 沈阳经济区城镇居民人均可支配收入(元)

再看沈阳经济区内城镇居民的教育文化娱乐支出(表 7),它的排名高低与经济区内各城市的城镇居民人均可支配收入大体对应。但需要指出的是,营口的城镇居民人均可支配收入虽然在经济区内排名靠前,但用于教育文化娱乐的支出却仅处于中下游。虽然目前无法获得各城市城镇居民在文化娱乐消费支出上的数据,但年鉴中的城镇居民教育文化娱乐消费支出能了解文化

^① 数据来源:各地国民经济与社会发展公报, http://www.sysinet.gov.cn/newslist.aspx?LM_ID=10&LM_MX_ID=33, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/fss/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/bxs/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/lys/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/ass/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/yks/>, <http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzbg/tls/>, <http://www.fuxin.gov.cn/center/zwgk/zhtj/tjgb/tjgb.html>。

娱乐消费支出状况提供一种参照。

表 7 沈阳经济区城镇居民教育文化娱乐支出(元)^①

城 市	2009	2008	2007	2006
沈 阳	1 951.02	1 641.34	1 431.74	978.01
抚 顺	1 079.41	923.76	851.33	644.83
本 溪	1 155.46	1 070.58	905.53	834.00
辽 阳	913.12	757.23	636.86	650.67
鞍 山	1 271.67	1 397.57	1 346.12	1 160.13
营 口	976.42	753.31	714.79	579.86
铁 岭	850.43	649.65	636.28	472.73
阜 新	868.59	684.88	708.83	557.35

就居民受教育程度而言,从表 8 中可以发现,沈阳的大学以上人口占常住人口比例最高,抚顺、本溪次之,铁岭的大学以上人口占常住人口比例最小。小学程度以下(包括小学程度和文盲)人口比例中,沈阳占比最低,本溪、鞍山次之,而铁岭最高,高达 30.8%。所以,总体来说,沈阳的人口受教育程度最高,而铁岭则为经济区内人口受教育程度最低的城市。通过这些数据可以发现,在沈阳经济区内虽然人口受教育程度和国民经济与社会发展状况基本一致,但并不存在人口受教育程度与人均 GDP、人均可支配收入一一对应的状况,这可能与经济区内重工业比较发达、技术工人较多有关。

二、 沈阳经济区文化产业发展概况

(一) 文化产业增加值统计分析

“十一五”期间,沈阳经济区内的文化产业发展主要由沈阳和鞍山来推动。沈阳因是经济区内的核心城市,人口众多,第三产业相对发达且人口受教育程

^① 数据来源:《辽宁统计年鉴》。

表 8 沈阳经济区人口受教育程度①

城 市	大学(指大专以上)程度		高中(含中专)程度		初中程度		小学程度		文 盲	
	人 数	占常住 人口比	人 数	占常住 人口比	人 数	占常住 人口比	人 数	占常住 人口比	人 数	占常住 人口比
沈 阳	1 652 900	20.39%	1 465 719	18.08%	3 343 252	41.24%	1 213 643	14.97%	97 672	1.20%
抚 顺	256 411	11.99%	377 116	17.64%	981 482	45.90%	390 174	18.25%	51 065	2.39%
本 溪	191 090	11.18%	299 155	17.50%	826 544	48.35%	289 858	16.96%	35 999	2.11%
辽 阳	168 877	9.09%	237 403	12.77%	913 913	49.17%	442 211	23.79%	15 569	0.84%
鞍 山	342 441	9.39%	538 358	14.77%	1 900 927	52.14%	655 424	17.98%	40 372	1.11%
营 口	175 337	7.22%	258 750	10.65%	1 257 352	51.77%	593 534	24.44%	29 113	1.20%
铁 岭	153 961	5.67%	284 265	10.46%	1 307 534	48.11%	793 170	29.18%	43 853	1.61%
阜 新	141 247	7.76%	323 053	17.76%	868 460	47.73%	357 190	19.63%	43 030	2.37%

① 数据来源:各地国民经济与社会发展公报,http://www.sysinet.gov.cn/newslist.aspx?LM_ID=10&LM_MX_ID=33, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/tss/, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/bxs/, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/lys/, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/ass/, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/yks/, http://www.ln.gov.cn/zfxx/tjgb2/shizfgzb/tls/, http://www.fuxin.gov.cn/center/zwgk/zhij/tjgb/tjgb.html。

度较高,所以其文化产业增加值与就业人数等基本状况均领先于其他城市(见表8)。2010年,沈阳文化产业增加值为240亿元,鞍山紧随其后,文化产业增加值经估算在200亿元左右^①,而同年阜新的增加值仅为8亿元,经济区内国民经济与社会发展情况较好的本溪2009年文化产业增加值也仅为8.94亿元(见表9)。粗略估计,沈阳和鞍山的文化产业增加值将占到整个经济区的80%以上。再从文化产业增加值占GDP的比重看,“十一五”期间,沈阳的文化产业增加值占比逐年递增,至2010年已达到4.8%,接近成为支柱产业所要求的5%。已有数据表明,其他城市文化产业增加值占GDP比重都较低,排名第二的阜新2010年占比也仅为2.22%,而抚顺2009年占比仅为0.4%。

各城市人均文化产业贡献值^②与文化产业增加值的排位大致相符,但位于第一的却是鞍山,而非沈阳。需要指出的是,由于鞍山2010年文化产业增加值为估算所得,所以它的人均文化产业贡献值是否真的高出沈阳如此之多,此处存有保留意见。

(二) 文化产业就业人数统计分析

各城市文化产业就业人数间的差距并没有文化产业增加值间那么大。沈阳的就业人数最多,2008年沈阳有8.2万人从事文化产业工作,而2009年文化产业增加值仅为2.91亿元的抚顺却有1.62万人从事文化产业工作。这表明沈阳人均创造的文化产业增加值远高于抚顺。当然,这种差异也有可能与投资差异相关(见表9)。分析2007年的《中国城市年鉴》中各城市文化体育娱乐业就业人数的数据也可以发现,除沈阳、鞍山的就业人数偏高外,其他城市的文化体育娱乐业就业人数差距不大,并没有因土地面积、人口、国民生产总值的不同而表现出相应的差异。而且从业人员数量在1600人至2600人之间,相对于各城市155万至364万的总人口数而言,其比例可谓微乎其微。

① 2010年鞍山文化产业增加值数值为推算所得,具体推算过程可见对各地文化产业发展概况中“鞍山”一节。

② 人均文化产业贡献值为文化产业增加值除以该地区总人口所得。