

政治经济学輔助教材

(資本主义部分)

伟大领袖和导师毛主席多次号召我们：学点政治经济学。特别在当前，这对坚持党的基本路线，深入揭批“四人帮”的反革命修正主义路线，落实毛主席提出的“抓纲治国”的战略决策，多快好省地发展社会主义生产，争取早日实现四个现代化的宏伟目标，具有十分重要的意义。

一、政治经济学是研究生产关系的科学

1. 政治经济学的对象是生产关系

物质资料的生产是人类社会生活的基础。毛主席指出：“马克思主义认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定一切其他活动的东西。”没有社会生产，人类社会就失去存在和发展的基础。但“四人帮”竟不顾马克思主义这一基本常识，胡说什么“阶级斗争抓好了，颗粒不收也不要紧”“工厂不出产品也可以”，真是荒谬绝伦！

人们进行生产，就必须和自然界发生关系，同自然界作斗争，不断改造，征服自然，使之适应自己的需要。这种改造、征服自然的能力，就是生产力。它包括劳动者、劳动资料和劳动对象。劳动资料和劳动对象合称生产资料。其中劳动者，即人的因素起着主导的决定性作用。

物质资料的生产从来就是社会的生产。人们要进行生产，不仅要和自然界发生关系，而且必须结成一定的社会关系，才能实现其生产过程。这种人们在社会生产中发生的相互关系，就是生产关系，或叫经济关系。生产关系在阶级社会中，归根到底就是阶级关系。

生产关系包括三个方面：(1)生产资料所有制的形式；(2)人们在生产中的地位和相互关系；(3)产品分配形式。生产资料所有制形式是生产关系的基础，它决定着生产关系的性质，决定着生产关系其他两个方面。而生产关系其他两个方面对生产资料所有制形式有反作用。

生产力和生产关系是社会生产的两个方面。生产力是生产的技术方面，生产关系是生产的社会方面。

政治经济学的研究对象是生产关系

2. 政治经济学必须在生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的相互关系中研究生产关系。

政治经济学不是孤立地研究生产关系，必须联系生产力和上层建筑，即从社会基本矛盾的运动中进行研究。

马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。……社会的物质生产力发展到一定阶段，便同他们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”马克思对历史唯物主义基本原理的科学论述，深刻地阐明了生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的辩证关系。这两对矛盾构成了社会基本矛盾。社会基本矛盾的运动推动着人类社会的发展，是人类社会从一个社会形态发展到另一个社会形态的根本原因。

生产力决定生产关系。生产力一般地表现为主要的、决定的作用。有什么样的生产力，就有什么样的生产关系。马克思说：“手推磨产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会”。在生产力与生产关系这对矛盾中，生产力是最活跃、最革命的因素，经常处在发展、变化中，而生产关系则具有相对稳定性。生产力的发展，必然要求生产关系作相应的变革，以适合生产力发展的需要。生产关系一定要适合生产力的性质，这是不以人们意志为转移的客观规律。这一规律反映了生产力和生产关系矛盾运动的客观过程。生产力决定生产关系，生产关系要适合生产力性质，但并不是说生产关系只是消极的、被动的，它对生产力有巨大的反作用。当它适合生产力性质时，就能推动生产力迅速发展。当发展到一定阶段时，生产关系变旧了，不仅不能促进生产力的发展，反而成为生产力继续发展的障碍或桎梏了，必然要求以新的生产关系来代替。毛主席说：“当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了重要

的决定作用。”在阶级社会中，生产力和生产关系的矛盾表现为阶级矛盾。因此，生产关系的变草、更替，不是平顺的，而是必须经过激烈的阶级斗争，先进的阶级利用生产关系一定要适合生产力性质这一规律，通过革命来实现的。

社会中被统治地位的生产关系的总和，构成这个社会的经济基础。建立在经济基础之上，并为它服务的政治、法律制度和意识形态是社会的上层建筑。每一社会形态都是一定的经济基础和上层建筑的对立统一。经济基础决定上层建筑，经济基础一般地表现为主要的决定的作用，经济基础的变化决定上层建筑发生相应的变化。但是上层建筑对经济基础有巨大的反作用，它对经济基础的巩固、发展和变草起着重大的促进或阻碍的作用。当它为适合生产力发展要求的新经济基础服务，维护革命阶级利益时，就促进生产力的发展和社会进步，起着革命的作用；当它为不适合生产力发展的腐朽的经济基础服务，维护反动阶级利益时，就阻碍生产力的发展和社会进步，起着反动的作用。毛主席指出：“当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。”

综上所述，生产力与生产关系，经济基础与上层建筑的关系是辩证的统一。生产力、经济基础决定生产关系、上层建筑，而生产关系、上层建筑对生产力、经济基础有反作用。因此，政治经济学不能离开生产力和上层建筑来研究生产关系，必须通过生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾即社会基本矛盾来研究生产关系。

毛主席在马克思主义发展史上，第一次明确提出“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。”正是这些矛盾推动着我们的社会向前发展。毛主席提出的社会主义社会基本矛盾的学说极大地丰富了马列主义理论宝库，对政治经济学，特别是社会主义部分的研究提供了强大的思想武器。“四人帮”竭力歪曲、篡改生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系，借口生产关系、上层建筑的反作用，否定生产力、经济基础的决定作用，从根本上篡改了马克思主义关于社会基本矛盾的学说，也搞乱了政治经济学的研究对象和方法。

3. 政治经济学是具有强烈的阶级性和党性的科学

既然政治经济学的研究对象是生产关系，这就必然涉及到各个阶级和每个人的切身利益。代表不同阶级利益的经济学家，对于社会经济关系有着完全不同的看法。因此，不同的阶级有不同的政治经济学，使政治经济学具有强烈的阶级性和党性。资产阶级有资产阶级的政治经济学，无产阶级有无产阶级的政治经济学。

资产阶级政治经济学，由于资产阶级的阶级局限性，不可能也不愿意认识、揭示资本主义制度的实质及其必然为社会主义制度代替的规律。相反，千方百计地捏造谎言，为资本主义涂脂抹粉，极尽美化，辩护之能事，妄图挽救资本主义制度的覆亡。而无产阶级政治经济学，则由于“无产阶级是人类历史上最伟大的一个阶级”，它肩负着消灭资本主义和一切剥削制度的历史任务，公开申明政治经济学是为无产阶级利益服务的，它的阶级利益和社会发展的进程是完全一致的。所以，无产阶级政治经济学能够正确反映客观经济发展规律，它是唯一科学的政治经济学，它的阶级性和科学性是一致的。

修正主义的政治经济学，是披着马克思主义外衣的资产阶级政治经济学，是为资本主义、帝国主义、社会帝国主义服务的。“四人帮”是一伙极右派，是彻头彻尾的走资派，他们是资产阶级在我们党内的典型代表，他们歪曲、篡改马克思主义政治经济学，如篡改社会基本矛盾学说，歪曲生产力及生产关系、经济基础与上层建筑的辩证关系；歪曲篡改资产阶级法权的理论；反对社会主义的计划经济，搞资本主义自由化；搞乱政治与经济、革命及生产的辩证关系，反对“抓革命、促生产”的伟大方针，破坏社会主义建设；反对“鞍钢宪法”，破坏无产阶级办企业的路线；否定社会主义的“按劳分配”原则，与之同“物质刺激”混为一谈，等等。在政治经济学中搞乱理论，搞乱思想，妄图为其篡党夺权、复辟资本主义的罪恶目的服务。由此可见，修正主义者在革命外衣的掩盖下宣扬的政治经济学的谬论的反动实质，这从反面使我们进一步清楚地看到政治经济学的阶级性和党性。

二、学习政治经济学的重大意义

1. 是坚持马克思主义，反帝反修，实现无产阶级伟大历史使命的需要。

毛主席教导我们：“认真看书学习，弄通马克思主义”。政治经济学是马克思主义三个组成部分之一，在马克思主义理论中占有极其重要的地位。列宁指出：“马克思的经济学说就是马克思理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用。”因此，学习政治经济学对我们坚持搞马克思主义，不搞修正主义，把社会主义革命和社会主义建设进行到底，特别在当前对深入揭批“四人帮”，彻底肃清其流毒和影响，都是十分重要的。

马克思主义政治经济学揭示了资本主义发生、发展、灭亡的规律，指出了埋葬资本主义旧制度，建立共产主义新社会是无产阶级伟大的历史使命。但是，资产阶级决不甘心自动退出历史舞台的，他们作拼死的挣扎，企图阻止历史车轮的前进。形形色色的机会主义、修正主义者，也在无产阶级内部，适应资产阶级的需要，腐蚀、瓦解革命力量。在无产阶级取得政权的国家里，修正主义则与国内外资产阶级里应外合，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，苏联社会帝国主义的出现，就是一个严酷的教训。因此，为了胜利完成无产阶级的伟大历史使命，就必须学习马克思主义政治经济学，坚持马克思主义，高举无产阶级革命旗帜，反对帝国主义、社会帝国主义，特别是反对苏美两霸；反对修正主义，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。“四人帮”推行的这条反革命修正主义路线，对马克思主义政治经济学的基本原理作了无耻的歪曲和篡改，在深入揭批“四人帮”的斗争中，努力学习并掌握马克思主义政治经济学强大的思想武器，肃清、纠正被他们搞乱的理论，这是我们当前一项重大的战斗任务。

2. 是自觉地正确地贯彻、执行党的路线、方针、政策的需要

毛主席教导我们：“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”社会主义革命的实践反复证明党的基本路线是一条唯一正确的马克思主义的路线，它是全党全国人民的生命线。我们同党内修正主义路线头子的斗争，集中到一点就是坚持或改变党的基本路线和政策。因此，每个革命者都有勇敢捍卫、坚定执行党的基本路线的职责。要作到这一点，就必须懂得党的基本路线为什么是一条无比正确的马克思主义路线，这就要求从理论上弄清基本路线制定的科学依据。

华主席指出，毛主席“在国际共产主义运动的历史上，第一次科

学地回答了这个关系到无产阶级专政的历史命运的重大问题，创立了无产阶级专政下继续革命的伟大理论。毛主席根据这个理论，在一九六二年制定了党在整个社会主义历史阶段的基本路线。”而毛主席创立的无产阶级专政下继续革命的伟大理论是以马克思主义政治经济学的理论作为重要依据的。

再者，党的方针、政策是路线的体现。党为什么要实行这样的政策，而不是实行那样的政策，就是依据基本路线的要求，依据政治经济学所揭示的社会主义经济规律的要求而制定的。

所以，我们要自觉地、正确地贯彻执行党的路线、方针、政策，就必须用马克思主义政治经济学武装我们的头脑。“四人帮”和他们的前辈一样，篡改党的基本路线，竟然把肆意破坏社会主义的上层建筑和生产关系，破坏社会主义建设叫做“革命”。搞乱、破坏党的方针政策，违反社会主义经济发展规律，既破坏社会主义革命，又破坏社会主义建设，就是以其修正主义的谬论作为“依据”的。这就告诉我们，要分清路线是非，在理论上分清什么是马克思主义，什么是修正主义，什么是社会主义，什么是资本主义，便是极其重要的了。

3. 是改造世界观，更加坚定我们在全世界实现共产主义的信心和决心，做一个无产阶级专政下继续革命的坚强战士的需要

毛主席教导我们：“世界观的转变是一个根本的转变。”一个革命者，必须树立无产阶级世界观，才能坚持革命，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。世界观的转变靠什么？作为马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的重要组成部分的政治经济学，正是改造世界观的强大思想武器。

政治经济学揭示了社会经济发展的规律，科学地论证了资本主义必然灭亡、共产主义必然胜利是不依人们意志为转移的客观规律，是任何反动力量也改变不了的历史趋势。这就促进人们自觉地为在全世界实现共产主义这一人类最高理想而贡献自己一切。无数革命先烈和革命者前赴后继，流血牺牲，“砍头不要紧，只要主义真”，对共产主义充满必胜的信心和决心，为我们树立了光辉的榜样，鼓舞着我们进一步树立共产主义世界观，努力钻研、掌握先进文化科学技术，又红又专，作一个无产阶级专政下继续革命的坚强战士。

三、学习政治经济学必须坚持发扬理论联系实际的学风

毛主席一贯倡导理论联系实际的学风。早在民主革命时期，毛主席就指出“应确立以研究中国革命实际问题为中心，以马克思列宁主义基本原则为指导的方针，废除静止孤立地研究马克思列宁主义的方法”，学习政治经济学必须树立这个原则。“四人帮”为了篡党夺权，疯狂反对、全面篡改马列主义、毛泽东思想，同时也极力破坏理论联系实际的学风。因此，在学习政治经济学中，一定要恢复、发扬毛主席一贯倡导的理论联系实际的学风，紧密联系同“四人帮”斗争这个阶级斗争、路线斗争实际，以马克思主义政治经济学为武器，深入揭批“四人帮”的反革命修正主义路线，掌握社会经济发展的规律，努力实现四个现代化的宏伟目标，巩固无产阶级专政。并且，还要联系国际上的反帝反修，联系教育革命，联系自己世界观的改造，在改造客观世界的同时改造自己的主观世界，把政治经济学真正学到手。

第二讲 商品和货币

一、解剖资本主义社会，必须从商品开始

马克思研究资本主义经济制度，是从剖析商品开始的。毛主席教导我们：马克思“从资本主义最单纯的因素——商品开始，周密地研究了资本主义社会的经济结构。商品这个东西，千百万人，天天看它，用它，但是熟视无睹。只有马克思科学地研究了它，他从商品的实际发展中作了巨大的研究工作，从普通的存在中找出完全科学的理论来。”（《整顿党的作风》《毛泽东选集》第三卷第819页）

马克思研究资本主义经济制度，为什么要从剖析商品开始？

1. “资本主义生产方式占统治地位的社会财富，表现为‘庞大的商品堆积’，单个的商品表现为这种财富的元素形式。因此，我们的研究就从分析商品开始。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷第47页）

2. 商品是资本主义经济的细胞，它包含着资本主义社会一切矛盾的萌芽。“马克思在《资本论》中首先分析资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系——商品交换。这一分析从这个最简单的现象中（从资产阶级社会的这个‘细胞’中）揭示出现代社会的一切矛盾（或一切矛盾的胚芽）。”（《列宁选集》第二卷第712--713页）

3. 从商品发生的历史来看，商品生产是资本主义生产方式的历史前提。马克思在《资本论》初版序中指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式及与其相应的生产关系和交换关系”。“本书的最终目的，是揭露近代社会的经济运动规律。”

二、商品的两重性和体现在商品中的劳动的两重性

1. 什么是商品及其产生的历史条件

商品是用来交换或出卖的劳动产品。商品生产就是直接以交换为目的而进行的生产。

商品生产不是从来就有的，而是一定历史条件下的产物。它的产生有两个条件：社会分工和生产资料的私有制。

商品生产有一个发展过程，它已经存在了几千年，跨过了几种不同的社会制度，由于所有制不同，不同社会的商品生产的性质是不同

的。体现着不同的社会生产关系。

2. 商品的两重性和体现在商品中的劳动的两重性

(1) 商品的两重性

“商品就是使用价值与价值的统一体”。商品首先是一个物，有效用，即能满足人们的某种需要。由于商品的自然属性不同，它们能满足人们需要的性质也不同。基本上可以分为两类：一类能满足人们生活上的需要，如食物、衣服等，叫生活资料；另一类能满足人们生产上的需要，如钢铁机器等，叫生产资料。商品能满足人们生活上和生产上某种需要的性质或效用，叫商品的使用价值。马克思指出：

“物的有用性使物成为使用价值。”（《马克思恩格斯全集》第23卷，第48页）

作为商品首先必须具有使用价值，但这并不是说凡有使用价值的东西都是商品。

作为商品的使用价值与作为一般劳动产品的使用价值不同，它有两个特点：首先，作为商品的使用价值必须是社会的使用价值；其次，作为商品的使用价值，必须通过交换转让给社会，转让给别人所使用所消费，不通过交换而对别人有使用价值的东西也不是商品。

所以，不是在任何条件下，劳动产品都是商品，劳动产品要成为商品，除了具有使用价值外，同时还必须具有与别的商品相交换的属性，即交换价值。马克思说，“讲到某一个商品的交换价值时，我们指的是这一个商品与其他一切商品交换时的数量上的比例。”（《工资、价格和利润》第24页）例如：1把斧头=20斤粮食，20斤粮食就是1把斧头的交换价值。

两种不同的商品为什么能相交换？显然，它们之间有一个共同的东西（共同物或共同的属性）这个共同物是什么？资产阶级经济学家，为了掩盖资本主义剥削制度，竭力回避社会经济关系，制造了种种荒唐的“理论”。

这个共同物是什么？马克思指出：“这种共同东西不可能是商品的几何的、物理的、化学的或其他的自然属性。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第50页）这个共同物只能是商品的社会属性。马克思指出：“如果把商品体的使用价值撇开，商品体就只剩下一个属性，即劳动产品这个属性。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第50页）

“人类劳动力的支出，已经有人类劳动在其中积累。而当作它们所共有的这种社会实体的结晶，它们就是价值——就是商品的价值。”（同上第51页）“当我们把商品看作价值时，我们是只把它们看作体现了的，凝固了的或所谓结晶了的社会劳动。”（《工资、价格和利润》第25页）抽象劳动的凝结，即商品的价值，就是商品的共同物，它们是同质的，因而能够进行比较。从而可以看出：一方面，价值是由劳动创造的，“所有商品共同的社会实体就是劳动。”另一方面，价值不是商品的自然属性，而是商品的社会属性，它体现着商品生产者之间的生产关系。

综上所述，一切商品都有二重性，都是使用价值和价值两属性的对立统一体。使用价值是商品的自然属性，价值是商品的社会属性。一种东西如果没有使用价值，即使在他上面化费了大量的劳动，也不能成为商品。有些东西，如自然存在的阳光、空气等，虽然有使用价值，但不是劳动生产物，没有价值，也不是商品。有些东西，如自给产品，有使用价值，又是劳动生产物，但不拿来交换，生产它们的劳动也不表现为价值，它们仍然不是商品。商品必须是使用价值和价值的统一。

统一在同一个商品中的使用价值和价值，又是互相对立互相矛盾的。其矛盾主要表现在：商品生产者生产商品，不是为了使用价值，而是为了实现商品的价值，而价值必须通过交换把使用价值让给别人时才能实现。但在私有制条件下，商品的交换是不能经常顺利实现的，往往使具有使用价值的商品不能实现它的价值，在经济危机中表现得特别尖锐。

（2）体现在商品中的劳动的两重性

商品的两重性是怎么来的？它是由体现在商品中的劳动的两重性决定的。

马克思指出：“一切劳动，从一方面看，是人类劳动力在生理学意义上的耗费；作为相同的或抽象的人类劳动，它形成商品价值。一切劳动，从另一方面看，是人类劳动力在特殊的有一定目的的形式上的耗费；作为具体的有用劳动，它生产使用价值。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷第60页）

生产商品的劳动，可从两方面来考察。一方面它是具体劳动，劳

动的具体形式是多种多样的。木工和裁缝的劳动，在具体形式上各不相同，他们在劳动过程中，劳动的目的，加工的对象，所用的工具，操作的方法和生产的结果各异。这种在一定的具体形式下进行的劳动，叫做具体劳动。具体劳动创造商品的使用价值。

另一方面它又是抽象劳动，尽管生产各种商品的具体劳动千差万别，如果撇开其劳动的具体形式，那末它们都是人类劳动，都是人类劳动力（即人类体力与脑力）在生产上的一种消耗。这种撇开其具体特点的、一般的人类劳动，称为抽象劳动。它创造商品的价值。

具体劳动和抽象劳动不是两种不同的劳动，而是同一劳动的两个方面。人们为了满足自己的各种需要，必须进行各种各样的具体劳动，生产出各种各样的使用价值，具体劳动体现着人们和自然之间的关系。抽象劳动则不同，它提供一个统一的尺度，用来比较不同商品生产中的劳动耗费。抽象劳动体现着商品生产条件下人和人之间相互交换劳动的社会关系。

具体劳动与抽象劳动也是矛盾的统一，其矛盾反映在使用价值与价值的矛盾中，如商品卖不出去，使用价值不能转化为价值，即具体劳动不能转化为抽象劳动。

3. 社会必要劳动时间决定商品的价值量

各种商品的价值，作为一般人类劳动的凝结，在质上是相同的，只有量上的差别。马克思指出：“当我们把商品看作价值时，我们只是把它们看作体现了的、凝固了的或所谓结晶了的社会劳动。从这个观点来看，它们所以能够互相区别，只是由于它们代表着较多或较少的劳动量。”（《工资、价格和利润》第25页）商品的价值量就是由包含在商品里面的劳动的数量来测定的。劳动的数量“是由劳动所经历的时间，如小时、日等等来测量的。”（同上第26页）但是，这里发生一个问题：社会上有许多商品生产者在生产同样的商品，他们的生产条件有好有坏，劳动熟练程度有高有低，制造一个商品所耗费的劳动时间有多有少。商品的价值量究竟由谁的劳动时间来决定？也许会有人这样认为，既然一个商品的价值量是由生产它所消耗的劳动时间来决定，那么一个人愈懒或愈不熟练，消耗的劳动时间愈多，他所生产的商品的价值就愈大。这种看法是错误的。各个生产者生产某种商品时所消耗的劳动时间，叫做个别劳动时间。商品的价值量不

是个别劳动时间来决定，而是由社会必要劳动时间来决定。

什么是社会必要劳动时间？马克思说：“我们所指的是在一定的社会状态中，在一定的社会平均生产条件下，在所用劳动强度和技巧的一定社会平均水平下，生产这个商品所必需的劳动量。”（同上第28页）所谓社会平均生产条件，主要是指当时某一个生产部门大多数产品生产已经达到的技术装备水平。

生产一定商品的社会必要劳动时间即价值量不是固定不变的，而是随着生产力的变化而变化。如马克思所说：“生产一个商品所必需的劳动量，是随着所用劳动的生产力的变化而不断变化的。”（同上，第29页）劳动生产力的变化取决于多种因素，除了取决于劳动者的平均劳动熟练程度外，还取决于自然和社会两方面的因素。

马克思指出：“商品的价值与生产这些商品所耗费的劳动时间成正比，而与所耗费的劳动的生产力成反比。”（同上第29页）

可见，要降低商品的价值，那就只有提高劳动生产力，减少单位商品所需要的劳动时间。要想使物资丰富，就要高速度地发展生产力。

在确定商品价值量时，还有一个问题需要解决，这就是简单劳动和复杂劳动比较的问题。在商品交换过程中，复杂劳动折合成倍加的简单劳动，因而少量的复杂劳动生产的商品的价值，可以和大量的简单劳动生产的商品的价值相等。一定的复杂劳动还原为简单劳动的比例，是在商品交换过程中自发形成的。

4. 商品生产的基本矛盾——私人劳动和社会劳动的矛盾

私人劳动和社会劳动的矛盾是以私有制为基础的商品生产的基本矛盾。这是由商品生产的前提条件所决定的。由于社会分工，把商品生产者联系在一起，每个商品生产者的劳动是社会总劳动的一部分，“应该服从于社会内部的分工。”（同上第25页）因而他的劳动具有社会劳动的性质；由于生产资料私有制，使劳动具有私人的性质，用私人的生产资料进行生产，产品也归生产者自己私有，生产活动也是独立进行，生产什么，生产多少，什么时候生产，都由私人来决定。这是个尖锐的矛盾，构成了以私有制为基础的商品生产的基本矛盾。

私人劳动和社会劳动之间的矛盾首先表现为私人劳动不生产私人需要的产品，而生产社会需要的产品；社会需要的产品，不由社会来生产，而由私人来生产。这就使生产不可避免地带来盲目性，私人不

了解社会需要什么，需要多少，什么时候需要，会造成生产和需要之间的脱节。

同时表现为私人劳动作为社会劳动的组成部分，但不能直接表现为社会劳动，只有通过交换，通过市场，方能为社会所承认。如果商品卖不出去，他的具体劳动就白费，他生产的使用价值就是无用之物，他的商品的价值就不能实现，从而他的劳动也就不能还原成社会的抽象劳动。

私人劳动和社会劳动的矛盾，是私有制商品经济中一切矛盾的根源。它是商品使用价值与价值，具体劳动与抽象劳动矛盾的总根源；这个矛盾决定了生产资料私有制条件下的商品生产必然是盲目无政府状态；还决定着商品生产者的命运。

在这种矛盾运动中包含着资本主义的一切矛盾的萌芽，就进一步发展为资本主义的基本矛盾，即生产的社会性和生产资料资本主义私人占有制之间的矛盾。

5. 马克思劳动价值论的伟大意义

马克思的劳动价值论是在批判地继承资产阶级古典政治经济学合理成份的基础上，同时又是在同形形色色的资产阶级经济家的反动价值观点的斗争中产生的。

马克思的劳动价值论是最科学、最完备的理论。

它的创立，是政治经济学发展史上的一个伟大的革命，它标志着无产阶级政治经济学的诞生，具有划时代的意义。

马克思的劳动价值论是无产阶级推翻资产阶级，进行社会主义革命的强大思想武器。

学习马克思的劳动价值论，对于正确认识社会主义社会商品制度、货币交换，从而进一步，加深对毛主席关于理论问题重要指示的理解有着十分重大的意义。

三、货币是商品交换发展的必然产物

1. 货币的产生

商品的价值及价值量的大小，是在一个商品和别的商品相交换的过程中表现出来的。在发达的商品经济中，商品的价值是用货币来表现的。商品价值的货币表现叫做价格。“价格本身不过是价值的货币

表现罢了。”（同上第30页）

商品的价值，並不是一开始就是用货币来表现的。“……价值的货币表现，亦即价值向价格的转化，……是一个过程。”（同上第30页）

了解货币的起源，必须分析价值形式的发展。价值形式即商品价值的表现形式，也称为交换价值。

商品的价值形式有一个从简单到复杂的发展过程，它经历了四个阶段：

(1)简单的，偶然的价值形式。在商品交换还不发展，还带有偶然性的条件下，一种商品的价值只是偶然地表现在另一种商品上。例如：

1把斧头=20斤粮食

这个简单的价值形式，包含的内容极为复杂。它是理解价值形式发展的基础。马克思指出：“一切价值形式的秘密，都隐藏在这个简单的价值形式中。”（《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第62页）

在这个等式中，一把斧头同二十斤粮食相交换，首先是由于它们都是劳动生产物，具有大致相等的价值。但是，等式两端的商品所处的地位和所起的作用是不同的。斧头处于主动地位，它的价值並不是由它本身直接表现出来，而是借助于另一种商品（粮食）相对地表现出来的。即它把自己的价值表现在粮食上，它是价值被表现的商品。因此，它是处在相对价值形式上。粮食则处于被动地位，它只是斧头价值的表现材料，成了斧头的等价物，证明另一种商品（斧头）有同自己相等的价值，是表现价值的商品。因此，它处在等价形式上，称为等价物。

相对价值形式和等价形式是同一价值表现中既相互依存又相互排斥的两个因素。考察相对价值形式，就知道斧头不仅是斧头，而是有价值，它的价值是经过交换过程在另一种商品（粮食）上表现出来。考察等价形式，就知道处于等价形式、充当等价物的商品，具有如下特点：第一，它的使用价值成为价值的表现形式；第二，它的具体劳动成为抽象劳动的表现形式；第三，它的私人劳动直接采取社会劳动的形式。

在简单的价值形式中，一个商品内部的使用价值和价值的矛盾表

现在两个商品之间的相互关系上；商品的内部矛盾转化为外部（商品之间）的对立了，在这个交换关系中，作为等价物的粮食虽然只是处在个别等价物的地位，但却已经包含了货币的萌芽。

随着生产力的发展和第一次社会大分工的出现，交换成为日益经常的现象。这样，简单的价值形式便为扩大的价值形式所代替。

(2)扩大的价值形式例如：

1 把斧头	}	= 20 斤粮食
		= 5 斤盐
		= 1 分黄金
		= 其他商品

在扩大的价值形式中，商品的价值，已经不是偶然地表现在某一种商品上，而是经常地表现在一系列的商品上了。因此，商品价值在这里的表现，比在简单的价值形式中的表现更加充分。但是，扩大的价值形式仍然是存在着缺点的。因为在扩大价值形式中，每一种商品都有着许多特殊的等价物，有着许多的价值表现；而且各种商品的价值表现又不一样，它们还没有获得统一的表现形式，没有一个公认的一般的等价物。当社会分工进一步发展，交换在经济生活中日益显示出重要意义的时候，扩大的价值形式的缺点就明显地暴露出来，商品内在矛盾进一步发展了。

(3)一般的价值形式例如：

20 斤粮食 =	}	1 把斧头
5 斤盐 =		
1 分黄金 =		
其他商品 =		

各种商品的价值都用大家乐于接受的一种商品来表现，如例中斧头，这时斧头已经成了一般的等价物。

一般价值形式的出现，是交换发展史上一个巨大的质的变化。从此，所有商品真正取得了一个统一的或共同的独立的价值形式，直接的物物交换被以一般等价物为媒介的商品交换所代替。这虽然消除了扩大价值形式下所发生的困难，但是，随着商品交换关系的发展，