

美国对外关系

(内部参考资料)

9

美国对日政策和战后国际政治

南京大学历史系近现代英美对外关系研究室

一九七九年十月

说 明

本文根据日本国际文化会馆日美关系研究计划委员长高木八尺主编的《日美关系的研究》（东京大学出版会，1968年版）上册译出。高木八尺是日本有名的美国史专家、法学博士、东京大学名誉教授，著作有《美国政治史序说》、《美国东方政策的史的考察》、《美国政治史研究》、《近代美国政治史》等。1967年，被评为日本文化上功勋卓著的学者之一。国际文化会馆制定“日美关系研究计划”，是在1959年11月，研究重点是日美两国各自对对方所采取的政策，分二组进行研究。1968年2月，经过十年的集体研究，选取其中可以公开的部分，分上下两册出版发行。上册《美国的对日姿态》，是中屋健一领导撰写的。中屋也是美国史专家，著作有《太平洋战争史》、《美国史概说》、《美国史》、《美国社会的发展》、《罗斯福的新政》、《美国史研究入门》等。《美国的对日姿态》由四部分组成：第一部分《历史上的日美关系》，是日本女子大学副教授井出义光执笔的，第二部分《美国的对日政策和战后国际政治》，是国际基督教大学副教授有贺贞执笔的，第三部分《美国对日经济外交政策》，是大阪大学副教授安场保吉执笔的，第四部分《关于意识形态的心理背景》，是东京大学副教授本间长世执笔的。这里译出的是其中的第二部分，它通过大量材料叙述了第二次世界大战后到1963年的国际政治和日美关系，有一定的参考价值。但本书作者站在资产阶级立场上，有很多观点是错误的，希望阅读时注意分析批判。

本文是由高兴祖同志翻译的，英文注释是由吴世民同志翻译的。限于水平，译文如有错误或不妥之处，请批评指正。

一九七八年十二月二十日

目 录

前 言	1
第一章 三大国的协调	1
1. 希望“天下一家”	1
2. 三大国协调的衰落	7
3. 协调外交的残余	14
第二章 冷战	19
1. 冷战的开始	19
2. 对日政策的转变	23
3. 美国远东防线上的日本	29
第三章 远东的动乱和对日媾和	35
1. 朝鲜战争	35
2. 旧金山媾和	47
3. “新型”政策和日本的重整军备	57
第四章 不稳定的共处时代	70
1. 国际紧张局势的相对缓和	70
2. 日美安保条约的修改	79
3. 六十年代的世界和日美关系	96

美国对日政策和战后国际政治

前 言

本文不是战后美国对日政策史，而是从战后国际政治的脉络中，概述美国开展的对日政策。所采取的方法是把美国的对日政策、它的世界政策和国际政治形势三者一并加以叙述，以阐明它们的相互关系。关于日本的外交政策和国内政治则只作必要的最小限度的记述。

第一章 三大国的协调

1. 希望“天下一家”

第二次世界大战中，无论是美国政府领导人还是一般公众，都希望在战后能够“天下一家”，即建立一个一切爱好和平的国家都可以友好相处的世界^①。罗斯福（Franklin D. Roosevelt）总统和其他政府首脑认为，三大国——美国、英国和苏联——的团结不仅是导致战争胜利所必要的，而且是维护战后和平所必要的。他们以为美英两国战后没有产生

严重对立的可能性，所以认为三大国协调的问题主要是西方二国和苏联之间的问题。

美国领导人认为和苏联协调是可能的。虽然他们并不喜欢苏联的政治经济制度，但是期望苏联领导人也希望和平。他们认为如果美国以信任和友好对待苏联，苏联领导人也许会以同样的态度对待美国。当时的国务卿科德尔·赫尔（Cordell Hull）写道：虽然“俄国人（由于）四分之一世纪期间被遏制被孤立……变得非常闭塞多疑”，但是“俄国人是和平的国民，……有很多和们我同样的特性”，“如果们我耐心地”

“不是以威胁而是友好地对待他们”，“他们不久也许会对国际和平组织计划进行合作”^②。这大概表明了战争中美国领导人的心情。罗斯福及其左右警惕英国过分害怕苏联势力的扩大、也许会采取打乱三国协调的行动，认为必须抑制英国的这种试图。邱吉尔（Winston Churchill）主张与其在法国登陆作战不如把主力放在从地中海方面进击欧洲中部，罗斯福没有同意他的意见，原因也在这里^③。

1943年以来，美国府府就美国重建战后和平的设想，努力争取苏联的合作。苏联与美国进行合作的前景似乎是明朗的。1943年10月，苏联参加了四国关于全面安全保障的共同宣言。这个宣言宣布了美英苏中四国将共同努力把战争进行到底，并“为建立和平和安全保障组织”进行合作^④。一个月以后，罗斯福在德黑兰美英苏三国首脑会议上，第一次和斯大林（Iosif Vissarionovich Stalin）会面。罗斯福等美国政府首脑得到的印象是，斯大林只要对苏联的国境线作若干修正就心满意足了，他是真心诚意希望世界和平的。他们的信心加强了，斯大林大概是会支持美国的战后设想的^⑤。

在德黑兰会议之前不久，罗斯福、邱吉尔在开罗和蒋介石总统会面。12月1日，三人发表了名为开罗宣言的共同声明。这个宣言说，对日战争的目的“在剥夺日本自1914年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得的或占领之一切岛屿，在使日本所窃取于中国之领土，例如满洲、台湾、澎湖列岛等，归还中国”。而且接着阐明了这样的方针，日本应“被逐出于其以暴力或贪欲所攫取之所有土地”，解放朝鲜，使之成为独立自主的国家^⑤。

开罗宣言据说主要是为了激励中国抗战签订的，但却是同盟国在取得战争胜利时所采取的对日政策的最初声明。美国将一直战斗到日本无条件投降的方针，罗斯福总统已经在1943年1月表明了，可是1943年间，美国政府要人关于怎样对待投降以后的日本问题，还几乎没有表明意见。提到这个问题的只是原驻日大使当时的国务卿特别顾问约瑟夫·格鲁（Joseph C. Grew）8月28日发表的广播演说。格鲁谈到为了防止日本再次成为国际和平的威胁，必须使日本非武装化；剥夺日本侵略得来的领土和若干战略岛屿；惩办战争责任者和暴行肇事者。不仅如此，还要改革教育，通过再教育，从根本上改变日本人的思想和生活，永远消除对军国主义的崇拜^⑥。事实上，战后初期的对日政策就是按照格鲁演说所阐明的路线执行的。格鲁在太平洋战争末期担任代理国务卿，在对日政策的形成上起了重要作用^⑦。

另一方面，1944年间美英苏三国在几个问题上产生了意见对立。为了调整这种对立，1945年2月，罗斯福、邱吉尔、斯大林在苏联境内的雅尔塔举行三巨头会议。三人在关于联合国组织的问题上取得了妥协，调整了对立，而且至少是暂时

地就有关欧洲的主要问题取得了一致意见。

美国在雅尔塔会议上的主要目的之一，是要得到苏联关于参加对日战争的明确诺言。从太平洋战争爆发的时候起，美国政府就希望在对日战争上得到苏联的合作了。1944年，美国的战略起草者开始制订在日本本土登陆作战的计划时，就认为苏联的参战是使他们战略成功的重要因素。他们害怕在满洲的关东军参加日本本土防卫，希望苏联参战，在满洲和关东军作战^⑩。

苏联领导人也有参加对日战争的打算，这已经是很明显的了。1943年10月30日，斯大林在莫斯科对赫尔说，在同盟国打倒德意志时，苏联将参加对日作战^⑪。而且他在德黑兰会谈中说明了苏联在参加对日战争时希望在远东得到的补偿。罗斯福认为这大体上是妥当的，予以接受了。在远东问题上斯大林和蒋介石都想取得罗斯福的谅解和支持，对此他感到满足^⑫。因此，也许他认为战后远东问题是不难解决的。

在雅尔塔会议上，由于斯大林要求就苏联在远东的政治要求得到美英首脑的明确理解，罗斯福把苏联参战的条件列入了文件，由三人签署。在这个雅尔塔秘密协定中，斯大林约定“德国投降以后二个月或三个月之内，……参加对日作战”，并同意在苏联参战的情况下得到六项补偿，即（1）外蒙维持现状，（2）南库页岛归苏联所有，（3）大连港国际化（但苏联在大连的优先利益将得到保护），（4）苏联租借旅顺作为海军基地，（5）东清铁道和南满铁道由中苏两国共管，（6）千岛群岛为苏联所有。其中，苏联对于满洲的要求和兼并南库页岛的要求都是以恢复“由日本1904年背信弃义进攻所破坏的俄国以前权益”的名义提出来的。但是，

关于满洲及外蒙的规定必须得到蒋介石的同意，罗斯福加上了一个但书，即将采取措施得到蒋介石的同意^⑨。

在雅尔塔，罗斯福在主要问题上和斯大林取得了一致意见，他抱着战后美苏可能协调的希望回国了。这个时期，美国在远东关心的完全是彻底地打败日本，消除其再次成为军事威胁的可能性。而且为了使美国以最小限度的牺牲使日本投降，美国强烈希望苏联参加对日作战。

注 释：

- ① “天下一家”是温德尔·威尔基（Mendell Willkie）的著作《天下一家》（1943年）的书名。
- ② 科德尔·赫尔：《赫尔回忆录》（纽约，1948年），第二卷，第1464—1465页，第1468页。
- ③ 埃利奥特·罗斯福：《他作如是观》（纽约，1946年），第184—186页；詹姆斯·V·福雷斯特尔（瓦尔特·米利斯编），《福雷斯特尔日记》（纽约，1951年），第36页；威廉·哈迪·麦克尼尔，《美英俄：他们的合作和冲突，1941—1946》（伦敦，1953年），第284页，第305页注，第366页。
- ④ 麦克尼尔，前揭书，第331页。
- ⑤ 赫伯特·菲斯，《邱吉尔 罗斯福 斯大林：他们所进行的战争和他们所谋求的和平》（普林斯顿，1957年），第275页。
- ⑥ 美国学会编，《基础美国史》另卷（岩波书店，1958年），第66页。
- ⑦ 菲斯，前揭书，第109页。

- ⑧ 《美国对外关系文件》，第四卷（波士顿，1945年），第184—186页。
- ⑨ 关于战后对日政策的准备参照哈利·A·诺特，《战后对外政策的准备：1939—1945》（华盛顿，1950年）
- ⑩ 欧内斯特·R·梅，《美国、苏联和远东战争》，《太平洋历史评论》，第二十四卷（1955年5月），第153—160页。
- ⑪ 赫尔，前揭书，第二卷，第1309页。
- ⑫ 菲斯，前揭书，第254页，第255—256页。
- ⑬ 美国学会编，前揭书，另卷，第71—72页。关于雅尔塔会议的文件收集在《美国对外关系：马耳他会议和雅尔塔会议，1945》（华盛顿，1955年）中。

这个秘密协定后来在美国成为很多人批判的目标。这个协定不能否定美苏两国首脑的大国主义交易。而且罗斯福也确实是根据错误的军事判断并过高估计了日本的抗战能力缔结这个协定的。可是，如果认为若没有这个协定，苏联大概就不会参战，或者认为根据雅尔塔协定得到的东西也许就完全得不到，自然是错误的。由于斯大林已经表明了参加对日作战的意志，美国方面在雅尔塔的问题是取得苏联早日参战的诺言，以便减轻美国的军事负担，雅尔塔协定大体上达到了这个目的。而且一旦苏联参战，估计苏军将向满洲、中国北部一带发展，因此作为美国来说，规定苏联在中国获得的东西，由此来加以限制是为上策。苏联在这个协定中，同意尊重中国在满洲的主权，同国民政府缔结同盟条约，这对希望以国民政府为中心在中国建立统一政府的美国来说，是应该感到满意的。认为这个协定是罗斯福外交的失败也许是不恰当的。

2. 三大国协调的衰落

雅尔塔会议以后，美英苏三国的团结明显削弱了。1945年4月罗斯福的逝世象征了三国协调的命运。他的后继者哈里·S·杜鲁门（Harry S. Truman）缺乏罗斯福具有的那种对斯大林的个人亲近感，而且缺乏想用忍耐来对待苏联领导人的心情。可是，三国间团结的削弱，从整个看来，也许与其说是由于领导人的更替，不如说是由于战争结尾形势发生了变化造成的。欧洲战争结束了，日本的投降也是时间问题了，与此同时，战胜国间的利害对立明显起来就是当然的趋势了。

苏联领导人想在苏联军队解放的东欧树立以共产党为与党的亲苏政权。他们大概把树立这样的政权看作本国安全的必要条件。自然，由于他们也希望保持和美英的友好关系，所以想一面尽可能的和美英方面的主张妥协，一面推行这种政策。可是，围绕着东欧的对立，加深了苏联和西方的互不信任。

邱吉尔早就害怕苏联在欧洲势力的扩大，1945年4月要求美国政府同意考虑，在有关战后欧洲的悬案从苏联得到满意的解答以前，把进入预定由苏联占领地区的美英两国军队留在原地，和苏联进行交涉^①。但杜鲁门没有接受这个建议。美国认为，由于还有一个打败日本的任务，美国政府在欧洲问题上立即采取对苏强硬政策是不明智的^②。

为了防止美苏关系的恶化，杜鲁门5月派哈里·霍普金斯（Harry Hopkins）赴莫斯科。斯大林在和霍普金斯的会

谈中也表示了协调的态度。他在安全理事会的否决权问题上同意了美国的主张，消除了旧金山召开的联合国成立会议上的对立点。即使在有关波兰和奥地利问题上，他也采取了妥协态度。霍普金斯和斯大林在远东问题上也达成了协议。斯大林说，希望中国在蒋介石的领导下统一起来，而且补充说，美国要在帮助中国上起最大作用。关于日本，斯大林说，美苏两国政府必须“就对日战争的作战范围和分担占领日本的地区等问题进行严肃认真的协商”，表明了苏联要求参加占领管理日本的意向^③。

这时在华盛顿政府领导人中，担心苏联在远东扩大势力的气氛逐渐强烈起来了，海军部长詹姆斯·福雷斯特尔（James V. Forrestal）很早就表明了对苏联在远东扩大势力的忧虑。1945年5月1日，他在国务院、陆军、海军部长会议上对同僚提出了这样的问题：“我们想要怎样彻底地打击日本？打击到何种程度？……我们在远东对付俄国影响的政策是什么？我们想不想拥有对抗其影响的力量？而这种力量，应当是中国还是日本？”^①代理国务卿格鲁也开始对苏联参战的政治后果感到十分不安。5月12日，格鲁用公文询问陆军部长史汀生（Henry L. Stimson），苏联早日参加对日作战，如果不去重新研究雅尔塔协定，对美国来说是否是必不可少的？而且该不该把苏联作为占领日本的分担者？史汀生回答说，苏联参战将缩短战争，减少美国的人员伤亡，而且在雅尔塔协定中给予苏联的，既然是苏联要用军事力量获得的，那么美国要阻碍它是困难的，因此重新谈判雅尔塔协定不是上策。但关于日本的占领管理，他回答说，虽然现在还不是该讨论其方法的时候，但根据占领德国的经

验，也许要得出由美军单独占领是明智的结论^⑤。

格鲁、史汀生、福雷斯特尔等为了促使日本投降，向总统建议发表一个声明，以便使无条件投降的实际内容更为明确。因为他们认为，如果不待美军在日本本土登陆作战日本就投降了，就能够减少美国的人员伤亡，而且能够缩小苏联参战的政治影响^⑥。5月8日杜鲁门发表声明，说无条件投降虽然意味着根绝(日本)军部领导人的影响，但是并不意味着抹杀日本人民和使日本人民奴隶化。在他的声明中，没有采取格鲁的建议，即没有谈及并不强制要求废除天皇制。格鲁认为，促使日本投降的决定性的一着是保证不强制要求废除天皇制。但是在国务院内有反对格鲁的有力意见，主张天皇制和侵略主义是连结在一起的^⑦。5月28日格鲁再次向总统建议，发表一个劝告日本投降的宣言，并递交了一个讲到容许天皇制存在的声明文稿^⑧。可是，由于史汀生和陆军参谋部认为为时尚早，杜鲁门决定把对日宣言推迟到在波茨坦召开美英苏三国首脑会议时发表。他考虑到，与其发表美国的单独声明，不如发表包括英中在内的共同声明为好。而且预定在7月中旬以前制成原子弹，他认为，在极度秘密中进行的原子弹开发工作将要结成果实，如果原子弹制成了，那么军部认为为时尚早的担心也就消失了^⑨。杜鲁门之所以要延期召开三国会议，是由于听从了史汀生的意见，确定新武器的威力，认为这有利于和苏联谈判^⑩。7月16日，杜鲁门等美方代表在波茨坦收到了原子弹试验成功的报告。美国代表虽然避免在这次会议上夸耀原子弹开发的成功，但是大概制成原子弹的报告的确给了美国代表信心，使他们在欧洲问题上对苏联采取更为强硬的态度^⑪。

掌握了新武器的美国领导人不希望苏联参加对日作战了。现在美国得到了可以不牺牲美军而对日本进行破坏性攻击的手段，似乎的确认为原子弹很快就会迫使日本投降。原子弹的制成不仅使孕育着政治危险的苏联参战不必要了，而且甚至有了在苏联参战以前就结束战争的可能性^②。在原子弹攻击之前，杜鲁门从波茨坦发出了敦促日本投降的宣言。

这个宣言7月26日作为杜鲁门、邱吉尔、蒋介石三领导人的共同宣言发表了。宣言首先要求日本投降，并警告说，进行无益的抵抗将造成日本本土的完全破坏。作为日本投降以后同盟国的政策，列举了永远消除军国主义者的权力和影响，日本在和平重建以前将置于占领之下，日本的主权限于本州、北海道、九州、四国及同盟国决定的若干小岛之内，兵士在解除武装以后，给以返回家乡过和平生活的机会，严惩战犯，确立尊重基本人权，允许日本有维持经济生活并有可能征收公正的实物赔偿的产业等等。而且这个宣言说：“日本国政府必须将阻止日本人民民主趋势之复兴及增强之所有障碍予以清除”，由此暗中承认日本政府机构的继续存在，但是关于天皇的地位却什么也没有提到^③。

波茨坦会议结束后，事态迅速向停战发展。杜鲁门在7月24日指令陆军，只要日本政府不接受波茨坦宣言，将在8月3日以后的最早时机，在被选定的城市投原子炸弹^④。8月6日在广岛，9日在长崎投下了原子弹^⑤。另方面，苏联在8月8日向日本宣战，苏军开始进击满洲。日本政府8月10日传言同盟国方面，如果波茨坦宣言可以理解为不包括改变天皇统治国家大权的要求，准备接受宣言。美国政府首脑进行商议以后，制定了美国的复文，说从投降的时候起，天

皇及日本政府的统治权从属于盟军最高司令官，日本的最终政治形态将按波茨坦宣言，由日本国民自由表达的意志决定。这个方案得到了英苏中三国政府的同意，11日转告日本政府。在美国政府首脑之间，虽然没有从根本上反对继续保存天皇的地位，但是国务院和国会都有人反对。特别是由于有必要及早得到苏联和中国的同意，所以避免明显表示容许天皇制，而只是停留在暗示上^①。8月14日，日本政府决定接受波茨坦宣言，至此第二次世界大战终于结束了。可是原子弹的出现同三大国团结的涣散，都对即将到来的战后时代投下了不祥的阴影。

陆军部长史汀生在制成原子弹时，高兴西方民主国家得到了对抗苏联所必需的“造成实力均衡的武器”^②。可是他又开始担心将来。他害怕将来也许会发生美苏制造原子武器的竞争，忧虑原子战争的威胁。为了避免这种事态，他认为有必要就使用管理原子弹和苏联直接谈判，达成协议。在卸去陆军部长职务的时候，他整理了有关这个问题的备忘录，提供总统^③。可是这个老政治家的建议并没有被杜鲁门政权充分利用。

注 释：

- ① 温斯顿·邱吉尔，《胜利和悲剧》（波士顿，1953年），第517—518页；赫伯特·菲斯，《从战争到和平之间：波茨坦会议》（普林斯顿，1960年），第74—76页。
- ② 加尔·阿尔佩罗维茨，《原子外交：广岛和波茨坦》（纽约，1965年），第42—44页，第65—67页；理查德·N·柯伦特，《史汀生部长：治世经国之才的研究》（新不

- 伦瑞克, 1954年), 第226页; 菲斯, 《从战争到和平之间》, 第82页; 约瑟夫·格鲁, 《动乱的时代》(波士顿, 1951年), 第二卷, 第1463页。
- ③ 哈里·S·杜鲁门, 《杜鲁门回忆录》, 第一卷, 《决定的一年》(加登城, 1955年), 第257—265页。
- ④ 菲斯, 《从战争到和平之间》, 第112页, 第114—115页; 福雷斯特尔, 前揭书, 第52页。
- ⑤ 格鲁, 前揭书, 第二卷, 第1457—1458页。
- ⑥ 同上, 第二卷, 第1438—1442页; 阿尔佩罗维茨, 前揭书, 第108页; 莱恩·乔万尼蒂和弗雷德·弗里德, 《投掷原子弹的决定》(纽约, 1965年), 第77页。
- ⑦ 菲斯, 《日本屈膝投降: 原子弹和太平洋战争的结束》(普林斯顿, 1961年), 第15—17页, 第25页; 乔万尼蒂和弗里德, 前揭书, 第91—96页。
- ⑧ 格鲁, 前揭书, 第二卷, 第1434页。
- ⑨ 杜鲁门, 前揭书, 第一卷, 第416—417页。
- ⑩ 阿尔佩罗维茨, 前揭书, 第64—65页, 第144—145页。
- ⑪ 同上, 等150页; 亨利·L·史汀生和麦乔治·邦迪, 《平时和战时为国效劳》(纽约, 1947年), 第638页。
- ⑫ 詹姆斯·F·贝尔纳斯, 《毕生经历》(纽约, 1958年), 第298页; 福雷斯特尔, 前揭书, 第78页; 阿尔佩罗维茨, 前揭书, 第176—187页; 乔万尼蒂和弗里德, 前揭书, 第206页。
- ⑬ 美国学会编, 前揭书, 另卷, 第74—83页。关于波茨坦会议的文件, 收集在《美国对外关系: 柏林会议》, 两卷(华盛顿, 1955年)中。

- ⑭ 杜鲁门，前揭书，第一卷，第420—421页。
- ⑮ 美国政府领导人之所以决定投掷原子弹，虽然是从以最小限度的牺牲迫使日本早日投降的愿望出发的，但是由于他们对苏联参战的政治后果深为不安，所以目的是把苏联在远东的势力扩张缩小到最小限度，特别是希望结束战争。而且如果显示了原子弹的威力，苏联也许将按照美国的政策实行协调。这种打算也许的确在某种程度上起了作用。菲斯忽视把对苏关系的考虑作为决定投掷原子弹的原因，但阿尔佩罗维茨认为这是决定性的原因，前田寿《裁军交涉史，1945年—1965年》（国际文化会馆，1966年），第45—49页则采取折中看法。
- ⑯ 贝尔纳斯，《毕生经历》，第305页；福雷斯特尔，前揭书，第95页；杜鲁门，前揭书，第427—430页；乔万尼蒂和弗里德，前揭书，第275—295页；史汀生和邦迪，前揭书，第626—627页。
- ⑰ 史汀生和邦迪，前揭书，第638页。
- ⑱ 同上，第638—646页；阿尔佩罗维茨，前揭书，第58—59页，第276—279页；前田，前揭书，第26—28页。

3. 协调外交的残余

由于导致对日战争胜利的主要是美国的力量，所以美国政府认为，美国在战后占领管理日本上也应起支配作用。可是决定单独占领管理日本的方针的并不仅仅是上述理由。在德国和东欧问题上体验过与苏联对立的华盛顿领导人要想在实质上把苏联的发言权从日本问题上排除出去^①。道格拉斯·麦克阿瑟(Douglas MacArthur)元帅被任命为驻日盟军最高司令官，日本本土全部都包括在由美军接受日军投降的地区中。苏联虽然想参加占领日本，要求把北海道的北半部分作为苏军接受日军投降的地区，但是一被美国拒绝，就没有想硬干下去^②。对于美国要任命麦克阿瑟为驻日盟军最高司令官的方针，苏联虽然提议任命二个最高司令官，一个由苏联军人担任，但没有坚持这种主张^③。在对日战争中没有多大实际成绩的苏联对在日本拥有自己的占领地区断了念头，但自然并没有放弃在管理日本政策上的发言权。

美国虽然有就占领管理日本的政策和其他盟国进行协商的意向，但是想保持决定政策的实权^④。据美国向英、苏、中三国提出的设立远东谘询委员会的方案，该委员会的职能只限于对对日政策提供建议。可是这个提案不能使其他盟国满意，特别是由于苏联表示强烈不满，于是美国认为有让步的必要。1945年12月在莫斯科外长会议上，美国的贝尔纳斯(James F. Byrnes)国务卿建议设立远东委员会及对日理事会二个机构，得到其他国家的同意。远东委员会设在华盛顿，由十一国代表组成，“制订”对日本的“政策、原则、