



# 科学发展观的 传统思想渊源研究

Kexue Fazhanguan DeChuantong  
Sixiang Yuanyuan Yanjiu

董根洪◎著



# 科学发展观的 传统思想渊源研究

Kexue Fazhanguan DeChuantong  
Sixiang Yuanyuan Yanjiu

董根洪◎著



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:文 正

### 图书在版编目(CIP)数据

科学发展观与中国传统思想渊源 / 董根洪 著. —北京:人民出版社,2011.12  
ISBN 978-7-01-010523-9

I. ①科… II. ①董… III. ①社会主义建设模式-研究-中国②思想史-研究-中国 IV. ①D616②B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 267857 号

## 科学发展观与中国传统思想渊源

KEXUEFAZHANGUAN YU ZHONGGUO CHUANTONG SIXIANG YUANYUAN

董根洪 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.75

字数:275 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010523-9 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 前 言

列宁有名言：“没有革命的理论，就没有革命的运动。”同样，我们也可以说：没有发展的理论，就不会有发展的实践。今天，发展中国特色社会主义的伟大实践，幸赖有一种科学的发展理论的指导，这就是科学发展观。

党的十七大报告指出：“科学发展观，是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，是马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。”科学发展观的提出，一方面直接植根于当代中国特色社会主义的伟大实践，是中国共产党人运用马克思主义的立场、观点、方法，分析和总结改革开放后社会主义现代化建设的丰富实践经验，深化对经济社会发展一般规律认识的理论成果。而另一方面，科学发展观的提出，又渊源于所具有的深刻的思想理论基础。“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”作为马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，作为马克思主义中国化的最新理论成果，科学发展观的提出，自然有其丰富的“源头活水”，有着深刻的思想理论基础，其中，主要的“源头活水”是其所一脉相承的马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想；同时，世界上许多国家在现代化发展进程中的一系列经验教训及其理论总结也提供了不可或缺的宝贵借鉴；除此以外，科学发展观的提出还有一个不可忽视的重要理论思想渊源，即中国古代的传统发展思想。胡锦涛同志曾经郑重断论：“科学发展的理念，是在总结中国现代化建设经验、顺应时代潮流的基础上提出来的，也是在继承中华民族优秀传统文化的基础上提出来的。……现时代中国强调的以人为本、与时俱进、社会和谐、和平发展，既有着中华文明的深厚根基，又体现了时代发展的进步精神。”这里，胡锦涛同志不

仅从总体上肯定了科学发展观的一个重要思想文化基础就是中华民族优秀文化传统,而且更进一步地明确提出了作为科学发展观思想体系重要内容的以人为本、与时俱进、社会和谐、和平发展都“有着中华文明的深厚根基”。显然,中国传统思想文化是科学发展观的“深厚根基”,它构成了科学发展观的重要特质和基本属性。肯定和认清这一点,对于我们更深刻地理解科学发展观之为马克思主义中国化的最新成果,更准确地把握科学发展观概括的以人为本等基本发展思想,更正确地认识科学发展观具有的中国化、时代化、大众化特征,更有效地坚持科学发展观作为现代化建设和群众实践的根本指导方针,都具有十分重要的意义。因此,我们要“深入学习实践科学发展观”,一个十分重要的“深入”,就是要“深入”到科学发展观的“深厚根基”中,就是要全面系统地揭示科学发展观与中国传统思想文化的关系,科学深入地分析科学发展观的传统思想文化渊源,辩证历史地把握传统发展思想与科学发展观既一脉相承又与时俱进的关系。否则,不能挖掘触及到中国传统发展思想这一“深厚根基”,我们对于科学发展观的认识和实践就不能说是做到“深入”了,我们的认识不免肤浅,我们的实践难免偏失。

基于以上的思想和思路,以科学发展观与中国传统发展思想的内在关系为中心线索,予以系统的揭示研究,就成为本书的中心和目标。本书分列六章展开关于科学发展观的中国传统思想渊源的探索论述。这六章分别为:第一章,总论;第二章,从治国首务到第一要义;第三章,从传统民本到现代人本;第四章,从传统和协共生到全面协调可持续;第五章,从致中和到统筹兼顾;第六章,从保合太和到社会和谐。第一章从总体上揭示科学发展观作为马克思主义中国化最新成果以中国传统发展思想作为重要思想渊源的可能性、必然性和必要性;中国传统发展思想的基本观点特点;正确把握科学发展观传统思想渊源的基本原则方法。而余下的五章每章都包含三个层面的基本内容:一是准确阐发科学发展观的一个基本观点的主要内涵;二是深刻揭示相应的传统发展思想渊源的基本体现;三是系统分析科学发展观原理与相应传统发展思想之间既继承又超越的辩证关系。

对于科学发展观与中国传统发展思想两者之间的关系,近年来学术界给予了相应的关注与探讨,也有相当的理论成果(见参考文献)。但总体上看,既有的成果表现出两个特征:一是在形式上论文较多,专著很少;二是在内容

上集中探讨古今以人为本、和谐思想关系的较多,全面性分析比较的少。相比较而言,本书的特点在于,一是比较注重理论体系的内在逻辑性,如首先在第一章中深入揭示分析了传统发展思想成为科学发展观思想渊源“深厚根基”的可能性、必然性和必要性,这对于从总体上更好地理解把握科学发展观与传统发展思想的辩证关系应该是非常重要的;二是重视全面深入分析中国传统发展思想与科学发展观的继承和发展的关系,本书对于两者每一基本内容的一致性和超越性都进行了具体入微的系统剖析,这是同类成果中所仅见的;三是在揭示科学发展观的传统思想文化渊源上,其所涉及的“深厚根基”在内容上丰富而系统,本书分别从传统的儒、道、墨、法等众多流派及诸多经典中,从先秦到明末清初的众多思想家中,采撷其中代表性的发展思想,以为科学发展观的思想渊源,其中有许多是多年以来被忽视的,如先秦《尚书》中的传统发展思想等。

当然,由于对中国传统发展思想在材料把握及整理概括上的不完全性等局限,从而对于科学发展观的传统思想渊源的揭示论述上也显现出某些不足,如对于传统发展思想的基本特点的提炼概括上,都还有待于更精确化、全面化。

本论著为“浙江省科学发展观与浙江经济社会发展研究中心”的重点资助课题,在此,对于研究中心和浙江省委党校的资助支持表示衷心的感谢!同时,对于人民出版社特别是责任编辑也是资深专家的李椒元老师在出版过程中的辛勤付出表达由衷的感激。

# 目 录

|                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| 前 言 .....                     | ( 1 )         |
| <b>第一章 总论 .....</b>           | <b>( 1 )</b>  |
| 第一节 科学发展观是马克思主义中国化的最新成果 ..... | ( 2 )         |
| 一、科学发展观是当代中国的发展观 .....        | ( 2 )         |
| 二、科学发展观的本质内涵 .....            | ( 9 )         |
| 第二节 科学发展观传统思想渊源的历史必然性 .....   | ( 12 )        |
| 一、人类社会具有共同的发展规律 .....         | ( 13 )        |
| 二、弘扬传统发展观是马克思主义中国化的内在要求 ..... | ( 21 )        |
| 三、中国传统发展观的基本内容和基本特征 .....     | ( 33 )        |
| 四、把握传统发展思想的基本态度 .....         | ( 46 )        |
| <b>第二章 从治国首务到第一要义 .....</b>   | <b>( 51 )</b> |
| 第一节 发展是第一要义 .....             | ( 51 )        |
| 一、发展是第一要义 .....               | ( 51 )        |
| 二、发展在于改革创新 .....              | ( 55 )        |
| 第二节 传统发展首务思想 .....            | ( 57 )        |
| 一、传统的日新世界观 .....              | ( 58 )        |
| 二、传统的治国先富论 .....              | ( 66 )        |
| 第三节 从治国首务论到第一要义论 .....        | ( 71 )        |
| 一、第一要义论对治国首务论的继承 .....        | ( 72 )        |
| 二、第一要义论对治国首务论的超越 .....        | ( 75 )        |
| <b>第三章 从传统民本到现代以人为本 .....</b> | <b>( 82 )</b> |
| 第一节 坚持以人为本的核心 .....           | ( 82 )        |

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| 一、坚持以人为本的理论基础 .....              | (82)         |
| 二、坚持以人为本的现实态度 .....              | (84)         |
| 第二节 中国传统人本思想 .....               | (88)         |
| 一、天地之性唯人为贵 .....                 | (88)         |
| 二、治国之道以民为本 .....                 | (92)         |
| 第三节 从传统人本论到科学人本论 .....           | (101)        |
| 一、科学人本论对传统人本论的继承 .....           | (101)        |
| 二、科学人本论对传统人本论的超越 .....           | (105)        |
| <b>第四章 从传统和谐共生到全面协调可持续 .....</b> | <b>(114)</b> |
| 第一节 坚持全面协调可持续发展 .....            | (114)        |
| 一、坚持全面发展要求 .....                 | (115)        |
| 二、坚持协调发展要求 .....                 | (117)        |
| 三、坚持可持续发展要求 .....                | (118)        |
| 第二节 传统的和谐共生思想 .....              | (120)        |
| 一、经济政治文化全面发展的思想 .....            | (121)        |
| 二、农工商全面协调发展的思想 .....             | (131)        |
| 三、义利王霸统一发展论 .....                | (149)        |
| 四、人与自然协调发展思想 .....               | (155)        |
| 第三节 从和谐共生到全面协调可持续 .....          | (174)        |
| 一、全面协调可持续对和谐共生论的继承 .....         | (174)        |
| 二、全面协调可持续对和谐共生论的超越 .....         | (177)        |
| <b>第五章 从致中和到统筹兼顾 .....</b>       | <b>(183)</b> |
| 第一节 坚持统筹兼顾的根本方法 .....            | (183)        |
| 一、统筹兼顾的方法论实质 .....               | (183)        |
| 二、统筹兼顾的科学方法论依据 .....             | (188)        |
| 第二节 传统中和发展之道 .....               | (198)        |
| 一、传统和实生物论 .....                  | (198)        |
| 二、儒家的中庸之道论 .....                 | (200)        |
| 三、道家佛教的中和思想 .....                | (203)        |
| 第三节 从中和之道到统筹兼顾 .....             | (205)        |



---

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 一、统筹兼顾对中和之道的继承 .....        | (206)        |
| 二、统筹兼顾对中和之道的超越 .....        | (208)        |
| <b>第六章 从保合太和到社会和谐 .....</b> | <b>(213)</b> |
| 第一节 从科学发展到社会和谐 .....        | (213)        |
| 一、从科学发展到社会和谐 .....          | (214)        |
| 二、社会主义和谐社会的科学内涵 .....       | (218)        |
| 第二节 传统社会和谐思想 .....          | (220)        |
| 一、儒家的社会和谐思想 .....           | (221)        |
| 二、道家的社会和谐思想 .....           | (230)        |
| 三、墨家的社会和谐思想 .....           | (235)        |
| 第三节 从传统社会和谐论到现代社会和谐论 .....  | (240)        |
| 一、现代和谐思想对传统和谐思想的继承 .....    | (240)        |
| 二、现代和谐思想对传统和谐思想的超越 .....    | (253)        |
| 三、从传统和谐发展到科学和谐发展的原因 .....   | (269)        |
| <br>主要参考文献 .....            | <br>(274)    |

## 第一章 总 论

科学发展观,是指导发展的世界观和方法论的集中体现,是我国经济社会发展的重要指导方针,是推动经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态建设的根本指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。因此,深入学习实践科学发展观对于新时期中国特色社会主义现代化建设意义极其重大。而要深入学习实践科学发展观,就必须全面深刻地理解和把握科学发展观与中国传统发展思想的关系,因为“科学发展的理念,是在总结中国现代化建设经验、顺应时代潮流的基础上提出来的,也是在继承中华民族优秀传统文化的基础上提出来的。”<sup>①</sup>由于科学发展观的一个重要理论“基础”和思想源头就是中华优秀思想文化,因此,不能很好地理解和把握这一“基础”,显然就不能达成“深入”学习实践科学发展观的战略任务。因此,全面深入地揭示认识科学发展观的传统文化思想渊源,就成为当今重要的理论建设任务和学术研究方向。

全面揭示科学发展观的传统思想文化渊源,深入研究科学发展观与传统发展思想的关系,就必须首先在总体上把握和理解科学发展观的发展理论及其基本性质、基本内容和基本地位;进而再进一步揭示和分析科学发展观作为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,作为马克思主义中国化的最新理论成果,必须以传统优秀发展思想作为其重要思想基础和理论渊源的可能性、必然性、必要性;最后,在明确科学发展观以传统发展思想作为重要思想基础和理论渊源的前提下,必须进一步把握传统发展思想或传统发展观总体上的基本内容和基本特点,并就如何认识和对待传统发展观必须坚持的一些基

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《在美国耶鲁大学的演讲》,《十六大以来重要文献选编》(下),中央文献出版社2008年版,第428页。

本的历史辩证方法予以分析并以期形成科学的共识

## 第一节 科学发展观是马克思主义 中国化的最新成果

科学发展观是马克思主义中国化的最新理论成果,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承发展。

### 一、科学发展观是当代中国的发展观

以胡锦涛同志为总书记的党中央在党的十六届三中全会上郑重提出“科学发展观”这一具有重要战略意义和历史意义的命题,揭示了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观”的基本内涵,这不仅标志着中国特色的社会主义现代化发展实践进入了一个新阶段,更标志着中国特色的社会主义现代化发展理论诞生了一个新形态。之后,在党的十七大报告中,我们党又在新的认识和实践基础上,对“科学发展观”进行了更为全面深刻准确的科学揭示:“科学发展观,第一要义是发展,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”科学发展观以马克思主义的立场观点方法为指导,紧紧抓住当代中国和世界的“发展”主题,深入审视世界各国的发展实践和发展理论,充分汲取古今中外发展的经验教训,广泛借鉴各种发展理论的合理成果,紧密结合中国当前的发展实际而提出。科学发展观是当代中国的发展观,是马克思主义中国化的最新理论成果,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。

#### (一)科学发展观是马克思主义发展观的继承发展

科学发展观是马克思主义中国化的最新理论成果,它以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础,实现了马克思主义的世界观、认识论、价值观和历史观的有机统一。科学发展观是马克思主义一般发展观和社会发展观的中国化、时代化、民族化的表现形态

马克思主义的主题或宗旨是什么?就是发展。马克思主义就是关于发展的学说,就是关于发展问题的科学的立场、观点、方法,就是关于研究和实现发

展的科学世界观和价值观,就是“最完备最深刻最无片面性的关于发展的学说”<sup>①</sup>,就是“关于发展的科学方法的最高成就”<sup>②</sup>。马克思主义的经典作家们,创立了辩证唯物主义和历史唯物主义,深刻地揭示了整个世界和人类社会发展的—般规律,回答了整个世界和人类社会为什么发展、如何发展等一系列本质性和规律性的问题,从而形成了最—般的发展观,其中关于人类社会为什么能够发展、如何实现发展、实现—种什么样的发展等理论,就构成了一般的科学的社会发展观。马克思主义的—般发展观和社会发展观是科学发展观的直接理论来源和主要思想基础。马克思主义的—般发展观特别是其社会历史发展观主要包括以下—些基本内容:

第一,人类历史首先是一部劳动生产发展史。马克思主义的经典作家认为,人类的历史是人通过自己的活动不断生成发展的历史。而首要的根本的活动就是生产劳动。因为,人类要生存,就必须吃喝住穿,因此,物质生活资料的生产劳动便是人类历史的真正起点和基础。“历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”<sup>③</sup>通过不间断的生产和再生产,人们才能生活,社会才能生存。“任何—个民族,如果停止劳动,不用说—年,就是几个星期,也要灭亡,这是每个小孩都知道的。”<sup>④</sup>生产劳动是人类社会的真正基石,生产劳动的发展必然带来人类社会的发展。—切社会发展首先是生产劳动的发展。

第二,社会发展是社会基本矛盾的互动过程。马克思主义经典作家认为,人类基于生产劳动基础上的历史过程,本质上表现为是—个以生产力为最终决定力量的社会基本矛盾的相互适应相互推动的过程。在生产劳动的基础上,社会形成了生产力和生产关系的基本矛盾关系,进而又形成了经济基础和上层建筑的基本矛盾关系,它们共同构成了人类社会的基本矛盾,成为推动人类社会发展的基本动力。当生产力和生产关系之间、经济基础和上层建筑之间相互适应时,整个社会就会获得快速稳定的发展;而—旦生产力和生产关系

---

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第310页

② 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第482页

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第695页

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第580页

之间、经济基础和上层建筑之间不相适应,社会的正常发展就遇到了障碍,于是,就必须用改革甚至革命的手段,改变或革除不相适应的方面,从而形成新的适应关系,以有力推动社会历史的新发展。因此,生产力和生产关系之间、经济基础和上层建筑之间是否能够形成一种全面的适应协调关系,就决定了人类社会能否获得健康顺畅的发展。

第三,社会发展是一自然历史与人的活动相统一的过程。马克思主义的社会发展理论认为,基于社会基本矛盾的人类历史表现为一个由低级到高级、由简单到丰富的历史发展过程。这一历史发展过程一方面是一个自然历史过程,是“一种自然史的过程”,是与自然界发展一样遵循着一定的客观规律,“历史进程是受内在的一般规律支配的”<sup>①</sup>。然而,另一方面,“人类史同自然史的区别在于,人类史是我们自己创造的”<sup>②</sup>。人类的历史本质上就是人类自身的活动史,人类社会的规律本质上就是“人的活动规律”,离开人的活动,就无所谓有人类历史,就无所谓有人类历史规律。因此,人类社会的发展动态地展现为自然必然性和人类活动性的统一过程,体现为尊重客观规律性和发挥人的主观能动性的统一过程。人类社会的历史发展过程必然是一个人类越来越能够充分发挥主观能动性,更好更多地认识利用客观规律从而更好推动社会发展的历史过程。

第四,社会发展是人与自然的协调发展过程。唯物史观告诉我们,人类社会的发展本质上也是一个人与自然相互作用的过程,是自然的人化和人的自然化的实践化统一过程。人不断地通过一系列认识实践活动认识自然改造自然,使自然发生一系列符合人的要求变化,不断创造出符合人的理想的生存环境。然而,经典作家们同时认为,人类从自然中汲取自身发展所需的各种自然资源不是漫无边界、无止无境的,不应是掠夺性破坏性的,而应该是符合自然本性的,是必须与自然发展相和谐,与自然环境相协调的。否则,不仅破坏了自然的正常平衡发展,而且最终也必将危及人类自身的生存发展。恩格斯在其著名的《自然辩证法》中就深刻告诫工业化进程中的人类:“我们不要过分

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第247页。

② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第409页。

陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。”<sup>①</sup>他还详细列举了美索不达米亚、希腊、小亚细亚等地居民为得到更多耕地而大肆砍伐森林,最终导致一片荒芜不毛的惨景的系列反面事例,强调人类不能掠夺性地利用自然,而是必须尊重自然规律,必须使人类的生产生活与自然生态保持平衡,这样才能实现人类的也是自然的共同发展。所以,马克思主义在最终关于人类理想的生存发展方式状态中,就强调了其重要的本质层面就是要实现人与自然的和谐统一,这就是共产主义“自由人联合体”的条件下,“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质交换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治我们;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质交换。”“真正的人的自由”生活,就是与“自然规律相协调的生活”。“直到最后获得自由的、人的自我意识,明确认识到人和大自然的统一。”<sup>②</sup>

第五,人的发展是社会发展的核心和归宿。马克思主义的社会历史发展理论中,始终把人和人的发展视为社会历史的本质和归宿。经典作家们不仅反复强调,社会就是组织起来了的人,离开人,无所谓社会;而人类历史,就是人类不断展开的历史活动过程。整个所谓的人类历史,本质上就是人类自身不断发展的历史过程。社会发展始终以人的活动和发展为中心。进而,经典作家们从社会基本矛盾运动出发,得出了历史的发展就是社会主体的人得到解放、获得自由的过程,人类社会发展的方向就是人的全面自由的发展。经典作家们从历史唯物主义基本原理出发,科学地论证了人类自身从“人的依赖性”状态到“物的依赖性”状态,再到人的“自主”的发展过程的必然性,深刻揭示了人类从资本主义私有制异化关系中的畸形片面状态,向未来共产主义社会的全面自由状态发展的必然性。马克思恩格斯反复强调了未来理想社会,必然是人的自由发展的“联合体”。他们提出,在这样一个自由人的联合体里,人的劳动能力得到了全面发展,人的各种体力和智力都得到了全面开发与充分发挥;人的片面性发展得到了克服,人的个性得到了充分展现,真正实现

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第383页

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社2002年版,第520页。

了人的个性的全面和自由的发展;而这样一个自由人的联合体其社会发展形态就是共产主义社会,这就是《共产党宣言》中说的:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>①</sup>人的个性自由和全面发展,是马克思主义关于人的全面发展学说的实质;人的全面解放和自由发展是马克思主义发展观的最高理想和本质灵魂。

总之,科学发展观是马克思主义关于发展的总的看法和基本观点的继承和弘扬,科学发展观以马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义为其理论基础,全面体现了马克思主义的世界观和方法论,在不断深化马克思主义关于人类社会一般发展规律的基础上,创新性地提出了科学发展观,从而开创了马克思主义发展观的历史新阶段。

## (二) 科学发展观是当代马克思主义中国化的最新发展观

科学发展观的提出和创立,是中国共产党在马克思主义中国化的理论创新和实践创造过程中,解放思想、实事求是、与时俱进的重大成果,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,充分体现了中国共产党人在新的历史条件下对于党的执政规律、社会主义现代化建设规律和历史发展规律的深化认识。

党的十七大报告明确而深刻地指出:“科学发展观是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论。”这一论断明确了科学发展观在中国化马克思主义理论成果和中国特色社会主义理论体系中的性质和地位。科学发展观作为中国特色社会主义理论体系的重要内容,作为中国特色社会主义现代化实践的重大指导思想,充分体现了马克思主义中国化最新理论成果的特点。

我们知道,改革开放后,在建设中国特色社会主义现代化的新进程中,中国共产党人在继承马克思主义一般发展理论的基础上,对于中国社会主义现代化发展规律进行了认真积极的探索,提出了卓有成效的理论成果。其集中

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第294页

的理论成果便是邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观,三者有机构成了中国特色社会主义理论体系。而在这个理论体系的三大组成部分中,充分体现了三者之间既一脉相承又与时俱进的内在辩证关系。一方面,邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观具有最鲜明的一脉相承的继承关系,三者都始终坚持马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理基本思想,坚持党的实事求是的思想路线,坚持党在新时期的基本路线,紧紧围绕中国特色社会主义现代化发展实践和客观规律提出了一系列正确科学的思想观点,成功指导了改革开放以来的中国特色社会主义现代化建设实践。正是在三大理论指导下,中国特色社会主义现代化建设取得了举世瞩目的伟大成就。另一方面,三者之间又体现了最鲜明的与时俱进的发展关系。坚持理论与实践相统一的原则,中国共产党人在不断推进中国特色社会主义的实践中,也不断推进着中国特色社会主义理论的创新,以使理论更好地指导实践、创新实践、推动实践。这就有了从邓小平理论,到“三个代表”重要思想,再到科学发展观的理论发展历程。

毫无疑问,发展是实践主题,同时也是理论中轴,三大理论不断地丰富创新着中国特色社会主义的发展理论。而科学发展观作为最新的发展理论,具有自己独特的理论特色,体现了诸多与时俱进的创新性。对于这种创新性,理论界给予了许多的关注和揭示,如在《科学发展观的历史演进和时代意蕴》(李文生主编,中国农业出版社2007年12月出版)的第一章中,作者就从“凝练了发展的科学”、“更新了发展的理念”、“完善了发展的思路”、“提升了发展的境界”四点揭示了科学发展观的“创新性”,得出科学发展观“是与时俱进的全新发展观”。显然,科学发展观的创新性具有丰富的多元的特点。实际上,从发展理论的角度,科学发展观相对于邓小平理论、“三个代表”重要思想,其主要的创新性我认为可以着重从以下四个层面去把握,即:第一,发展的理论自觉性不断增强。改革开放以来,随着现代化实践的不断深入,党对于发展问题的认识在不断深化,对于发展性质意义的理解在不断深刻,如邓小平同志强调指出了“发展是硬道理”,这一论断突出了发展在当代世界和中国现代化进程中的不可忽视的地位。而到第三代领导核心的江泽民同志时,便进一步提出了“发展是党执政兴国的第一要务”,这一命题不仅以“第一”使“硬道理”之“硬”精确化凸显化,更是从特定的执政规律的角度凸显了发展的特殊



重要性。而在新的发展观体系中,胡锦涛同志又提出了“发展是第一要义”,进一步明确和强调了“发展”在指导理论体系中的“第一”性,表征着当代中国共产党人对于发展的认识不断从实践探索走向理论自觉。第二,发展的理论层面不断提升。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观都以中国特色社会主义现代化实践为中轴,但在不断推进的过程中,其涉及的理论层面不断获得提升,主要是不断从特殊性走向一般性。我们知道,邓小平理论回答了什么是社会主义、如何建设社会主义,即主要回答了社会主义的发展问题;“三个代表”重要思想创造性回答了怎样建设党,建设一个什么样的党,即主要回答了党的发展问题。而科学发展观则是着重回答了实现什么样的发展,如何发展,即回答了一般的发展观问题。显然,在这里,三大理论实现了从揭示特殊的社会主义的发展、到揭示党的发展再到揭示一般的发展的递进提升过程,反映了我党在新的历史条件下,着重于从最高的最一般的发展哲学角度探讨总的发展规律性问题的客观进程。第三,发展的价值目标不断凸显。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观根本上都在全力推进当代中国的发展,然而由于发展的历史性和规律性所使然,因此,它们之间在理论上的着力点也有所不同,这种不同的一个重要体现就是三者间出现了从手段到目的的价值目标推移和凸显。邓小平理论着力于解答社会主义的建设和发展问题,而“三个代表”重要思想则是着力于解答党的建设和发展问题,而到科学发展观,则凸显了“以人为本”的“核心”问题。毫无疑问,相对于以人为本,即以人民群众的发展为发展的根本目标而言,则社会主义的发展和党的发展都只具有手段和工具的意义。事实上,只有社会主义能够救中国,能够富裕人民。我们选择社会主义,只是因为社会主义制度根本上是实现人民利益和幸福的最佳发展模式和手段;而中国共产党根本上只是实现人民利益的工具,其宗旨和性质决定了它没有自己的任何私利。因此,只有人民群众的发展,才是社会主义发展和中国共产党发展的根本价值目标和最终利益归宿。由此而来,当科学发展观提出以人为本的核心时,就在三大理论间实现了手段和目标的统一,这是三者能够形成相对完整的中国特色社会主义理论体系的重要依据。第四,发展的理论内容不断全面。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观作为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,致力于中国特色社会主义现代化建设规律的深入揭示和探索,可以说,改革开放以来中国特