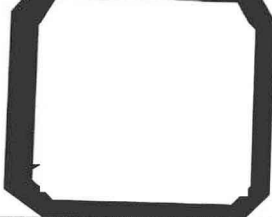


■ 校本行动研究和教师专业发展研究系列

外语教学行动研究与 教师专业发展

● 支永碧 王永祥等 著

◆ 苏州大学出版社



究和教师专业发展研究系列

碧主持的南京师范大学外国语学院大学生研究基金资助项
英语教师教育和课堂创新”最终成果（课题号：SFLC

本研究是海南大学施光主持的海南省教育厅高等学校科研项目“高校外
语教师动态课堂研究”阶段成果之一（课题号：HJ2009-77）。

本研究是南京师范大学外国语学院王永祥主持的江苏省高校哲学社会科
学基金重点项目“分层次、准专业化——研究生公共英语教学模式体系的研
究”阶段性成果之一（课题号：08SJB7400001）。

外语教学行动研究与 教师专业发展

支永碧 王永祥 施 光 颜如年 著
李葆春 杨 军

图书在版编目(CIP)数据

外语教学行动研究与教师专业发展 / 支永碧等著
— 苏州 : 苏州大学出版社, 2011. 12
ISBN 978-7-81137-927-3

I. ①外… II. ①支… III. ①外语教学—教学研究—
IV. ①H09-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 267268 号

书 名	外语教学行动研究与教师专业发展
作 者	支永碧 王永祥等
责任编辑	杨 华
出版发行	苏州大学出版社 (苏州市十梓街 1 号 215006)
经 销	江苏省新华书店
印 刷	宜兴市盛世文化印刷有限公司
开 本	880 mm×1 230 mm 1/32
印 张	9.25
字 数	291 千
版 次	2011 年 12 月第 1 版
印 次	2011 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-81137-927-3
定 价	28.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话:0512-65225020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

前言

戚业国先生(2006)在《新课程课堂教学改革丛书》的总序中强调:“‘回归课堂’是一切教育改革所无法回避的选择。教育改革无论是直接的还是间接的,最终都指向了学校的教育活动,而学校教育活动的主阵地课堂。一切教育改革最终是通过不同的方法和途径改变教师的‘教’和学生的‘学’,采取不同措施干预、影响学生发展的环境实现的。”^①也就是说,任何教育改革,只有走进了课堂,才能说走进了改革。学校是教育改革的主战场,教师是指挥者和行动者,课堂是进行创新的前沿阵地,任何改革如果没有深入课堂,就谈不上是彻底的改革。

那么,作为专门从事外语教学与研究的教师,应该如何开展外语课堂的反思与重构呢?如何聚焦课堂、创新课堂呢?多年来的教学实践告诉我们,走向“学问”教学,走向“交往教学”,走向行动研究和行动教育是外语教师教育和课堂改革的范式更新,也是外语教师专业发展的必由之路。

在自我反思的模式下发展起来的教育行动研究在国内外已经发展了几十年,研究成果如雨后春笋,不断涌现。其中代表性的学术著作有三十余部。

这些研究为广大(外语)教师开展行动研究提供了丰富的参考资料和研究视角,为(外语)教学行动研究提供了重要指南和理论参考。

本人一直在中学、大学从事外语教学与研究,并曾对众多中学和大学的英语教学和教师教育现状进行了深入调查,获得了很多宝贵的资料和信息。2008年,在南京师范大学读博期间,本人主持的“行动研究与英语教师教育和课堂创新”获得南京师范大学外国语学院大学生研究基金集体项目立项资助。课题组成员主要包括王永祥、段慧茹等五位同学。后来,我们还邀请了在南京师范大学攻读教育硕士的部分英语教师和大

^① 戚业国. 新课程课堂教学改革丛书·总序:回归课堂 创新课堂. 北京:北京师范大学出版社,2006:1.



学同学参与我们的课题研究,通过课堂观察、师生访谈、问卷调查、日志、录音、录像等手段,我们收集到了大量宝贵的数据和信息。三年来,有关教师不仅开展了外语教学行动研究,还完成了系列研究论文。部分合作者在其导师指导下撰写了质量很高的行动研究专题论文。为了更好地服务大众,加强交流,促进校本教研和教师专业发展,我们准备出版系列校本行动研究和教师专业发展研究书籍。经过大家的共同努力,第一册书《外语教学行动研究与教师专业发展》即将面世。在此向南京师范大学外国语学院领导及所有参与者,特别是我的项目导师辛斌教授表示特别的感谢。没有他们的指导、合作和帮助,就不可能有我们今天的合作成果。但是,特别遗憾的是,由于篇幅和时间限制,本书难以一一满足所有参与者的出版愿望,很多优秀研究成果暂时没能采用,在此向我的师兄弟、姐妹们表示深深的歉意,同时也衷心感谢他们一直以来的理解、关心、支持和帮助,希望有机会在以后的合作中弥补这一遗憾。

和前人的很多行动研究视角不同,本研究没有详细论述行动研究的基本理论,而是重点聚焦行动研究在外语教育创新中的应用价值和具体方法,旨在为广大行动研究爱好者,尤其是一线外语教师提供重要思路和行动指南。总体来说,本书重点突出,详略得当,实用性强。

需要说明的是,本研究是本人主持的南京师范大学外国语学院(2008)大学生研究基金资助项目“行动研究与英语教师教育和课堂创新”(课题号:SFLC08028)的最终成果,本研究也是海南大学施光主持的海南省教育厅高等学校科研项目“高校外语教师动态课堂研究”的阶段成果之一(课题号:HJ2009-77),同时也是南京师范大学王永祥主持的江苏省高校哲学社会科学基金重点项目“分层次、准专业化——研究生公共英语教学模式体系的研究”(课题号:08SJB7400001)的阶段成果之一。

本书共分九章。第一章,扼要介绍行动研究的内涵、特点和操作流程,并对行动研究进行理性审视,厘清他人有关行动研究的认识误区。第二章,对比分析“行动研究”和“行动教育”的异同,阐述二者对外语教师教育和课堂创新的重要意义。第三章,论述问题为本的学习在中国外语教育中的应用、意义、困境与出路,探讨如何在行动研究中建构问题为本的自主、合作、探究式外语教学模式。第四章,从多个角度对比分析“学答”教学和“学问”教学的本质差异,探讨如何在外语教学行动研究中建

构“学问”教学模式,重构外语课堂,以培养学生的问题意识和探究能力,并促进教师的专业成长。第五章,聚焦高三英语“过程写作”教学的行动研究,为广大中学外语教师开展行动研究提供重要指南。第六章,讨论形成性评价在中学英语口语教学中运用的行动研究,有关方法和操作流程值得行动研究爱好者模仿和借鉴。第七章,探索大学公共英语写作教学的行动研究思路,为大学英语教师提高大学生的英语写作水平提供有效路径和方法论指导。第八章,探讨基于建构主义的外语交往教学行动研究,对交往教学的本质进行深刻剖析,对交往外语教学进行伦理学审视,并以《高级英语》阅读教学为例,阐述交往教学行动研究对提高英语专业学生阅读和写作能力的重要意义。第九章,探讨校本行动研究和教师发展学校建设对教师教育发展和办学理念改革的意义和贡献,帮助人们进一步了解校本教研和教师发展学校的旨归。

本书是集体智慧的结晶。具体分工如下:支永碧和颜如年负责撰写第一、第二、第三、第四、第八和第九章;杨春燕和李葆春负责撰写参考文献和附录的补充及审校;吴军和夏卫华负责撰写第五和第六章,施光和杨春燕负责审核、补充;王永祥负责撰写第七章。本书由王永祥、支永碧共同策划,支永碧负责全书的审定和统稿。由于时间仓促,水平有限,错误之处在所难免,敬请大家批评指正。

支永碧

2011年10月于淮阴工学院

目 录

第一章 什么是行动研究

- 1.1 教育行动研究的缘起/1
- 1.2 教育行动研究的内涵与特征/2
- 1.3 教育行动研究的过程与方法/5
- 1.4 教育行动研究的理性审视/9
 - 1.4.1 正确认识教育行动研究的局限性/9
 - 1.4.2 熟悉行动研究的注意事项和评价标准/13
 - 1.4.3 洞察行动研究对外语教育的意义/14

第二章 从“行动研究”到“行动教育”

- 2.1 引言/15
- 2.2 行动研究与行动教育/16
 - 2.2.1 行动教育的由来、研究过程与基本内涵/16
 - 2.2.2 行动研究的特点、模式与应用/19
 - 2.2.3 行动研究与行动教育的比较/27
 - 2.2.4 开展行动研究与行动教育的现实意义/28
- 2.3 结语/29

第三章 PBL 在中国外语教育中的应用： 意义、困境与出路

- 3.1 引言/30
- 3.2 “问题为本的学习”(PBL)/31
 - 3.2.1 PBL 的本质特征/31
 - 3.2.2 PBL 的基本流程/33
 - 3.2.3 PBL 的教学理念、主要功能和优点/33
- 3.3 PBL 在我国外语教育应用中的问题与困境/34
- 3.4 PBL 在中国外语教育中的出路/36



- 3.4.1 针对性的外语教师教育发展模式/36
- 3.4.2 在行动研究中应用、检验和发展 PBL 模式/36
- 3.4.3 在行动研究中建构问题为本的自主、合作、探究式外语教育模式/39

3.5 结语/41

第四章 行动研究中建构“学问”教学模式

- 4.1 引言/42
- 4.2 外语课堂反思与重构的新途径/43
 - 4.2.1 反思“学答”教学/43
 - 4.2.2 走向“学问”教学与行动研究/48
- 4.3 小结/54

第五章 高三英语过程写作教学的行动研究

- 5.1 研究背景/57
 - 5.1.1 高中英语写作教学的现状/57
 - 5.1.2 高中英语写作教学的地位/59
 - 5.1.3 研究目的与意义/59
- 5.2 理论背景与文献综述/62
 - 5.2.1 过程写作法的历史背景/62
 - 5.2.2 过程写作法的理论基础/63
 - 5.2.3 过程写作法的本质/65
 - 5.2.4 过程写作法的特征/66
 - 5.2.5 过程写作法的主要阶段/67
 - 5.2.6 过程写作法的操作模式/67
- 5.3 过程写作教学行动研究设计/68
 - 5.3.1 研究问题/68
 - 5.3.2 研究参加者/69
 - 5.3.3 实验因子与主要控制变量/69
 - 5.3.4 行动方案/70

- 5.3.5 研究工具/71
- 5.3.6 数据分析/71
- 5.4 过程写作教学行动研究的实施/72
 - 5.4.1 行动研究前学生情况的调查与分析/72
 - 5.4.2 过程写作教学行动研究的实施策略/75
 - 5.4.3 过程写作教学行动研究的操作步骤/78
 - 5.4.4 过程写作教学行动研究的过程监控/82
 - 5.4.5 过程写作教学行动研究的行动调整/85
- 5.5 过程写作教学行动研究的结果/86
 - 5.5.1 学生写作态度和行为的变化/86
 - 5.5.2 学生写作成绩反映的变化/97
 - 5.5.3 教师在行动研究中的变化/103
- 5.6 过程写作教学行动研究的结论/105
 - 5.6.1 研究结论/105
 - 5.6.2 问题与反思/106
 - 5.6.3 研究局限与展望/107

第六章 形成性评价在中学英语口语 教学运用中的行动研究

- 6.1 引言/108
 - 6.1.1 研究背景/108
 - 6.1.2 研究的目的和意义/110
- 6.2 文献综述/110
 - 6.2.1 课堂教学评价概览/110
 - 6.2.2 形成性评价的内涵、意义及原则/111
 - 6.2.3 形成性评价的理论基础/113
 - 6.2.4 形成性评价的应用性探索和实证研究/114
 - 6.2.5 问题与不足/116
 - 6.2.6 小结/117



- 6.3 行动研究设计/117
 - 6.3.1 研究目的与研究问题/117
 - 6.3.2 研究对象/117
 - 6.3.3 行动方案/118
 - 6.3.4 研究工具/119
- 6.4 行动研究的实施/120
 - 6.4.1 学生情况的调查与分析/120
 - 6.4.2 确认口语教学中存在的问题/125
 - 6.4.3 形成性评价中口语实践活动的具体实施
(第一轮行动研究)/125
 - 6.4.4 形成性评价中口语实践活动的具体实施
(第二轮行动研究)/136
- 6.5 行动研究的结果及分析/146
 - 6.5.1 学生英语学习态度和行为的变化/146
 - 6.5.2 学生口语方面的进步/152
 - 6.5.3 学生笔试成绩的变化/153
 - 6.5.4 学生个案反映的变化/154
 - 6.5.5 教师在行动研究中的变化/156
- 6.6 结论/158
 - 6.6.1 主要研究发现/158
 - 6.6.2 本研究对英语教学的启示/160
 - 6.6.3 本研究的不足与展望/161

第七章 外语写作教学的行动研究

- 7.1 引言/163
- 7.2 行动研究的来源/163
- 7.3 教师即研究者/164
- 7.4 英语写作教学行动研究/165
 - 7.4.1 过程写作法的理论背景/166
 - 7.4.2 确定问题/169

- 7.4.3 制订计划/170
- 7.4.4 采取行动与实施观察/170
- 7.4.5 进行反思/199

7.5 结语/204

第八章 建构主义外语课堂交往教学设计

- 8.1 引言/206
- 8.2 建构主义的外语课堂交往教学设计/207
 - 8.2.1 建构主义关注的基本问题/207
 - 8.2.2 交往教学的本质/210
 - 8.2.3 外语课堂交往教学的现实洞察/213
 - 8.2.4 外语课堂交往教学行动研究设计/222
- 8.3 结束语/234

第九章 校本行动研究和教师教育发展

- 9.1 引言/235
- 9.2 教师发展学校和校本行动研究/235
 - 9.2.1 教师发展学校追踪/235
 - 9.2.2 校本行动研究和办学理念创新/239
- 9.3 结语/246

- 附录1 调查问卷/247
- 附录2 写作行动研究访谈提纲/250
- 附录3 中学生英语学习问卷调查表/251
- 附录4 口语行动研究访谈提纲/253
- 附录5 演讲能力评价表/254
- 附录6 案例报告举隅/255
- 附录7 “学问”教学与“学答”教学的比较分析表/264
- 参考文献/268



第一章 什么是行动研究

1.1 教育行动研究的缘起



一般认为,行动研究法最早出现在美国,在20世纪30年代,由 Collier 和印第安事务的研究者首先使用,40年代由美国社会心理学家勒温(Kurt Lewin)(1890—1947)进一步发展。^①1946年,勒温与其学生在对不同人种之间的人际关系进行研究时,提出了“行动研究”这一新方法,即研究课题来自实际工作者的需要,研究在实际工作中进行,研究由实际工作者和研究者共同参与完成,研究的成果为实践工作者理解、掌握和实施。尽管在随后的若干年中,行动研究在大环境的挤压下没有发挥的空间,行动研究逐渐走下坡路。但经过二三十年的沉淀,20世纪70年代后期,随着实证主义遭受越来越多的批判,行动研究又开始登上历史的舞台,备受人们的青睐。尤其在美、英、澳等地区,行动研究再一次崛起,向人们展示她美好的本质。在英国,以学校课程为主轴,发展出教师即研究者的行动研究理念;在美国,以实践工作者为背景,发展出实践反省的行动研究思维方法;在澳洲,发展出批判的、解放的行动研究。虽然这三种行动研究理念的出发点不同,但对于行动研究实施步骤的基本结构则是以勒温所提出的基本构架为主。因此,虽然各有各强调的理念,但基本实施方法大同小异。^②

^① Noffke, S. R. & Stevenson, R. B. Educational Action Research: Becoming Practically Critical. New York: Teachers College Press, 1995: 2—3; 郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北: 五南图书出版股份有限公司, 2006: 9.

^② 郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北: 五南图书出版股份有限公司, 2006, 序: vii—viii.



1.2 教育行动研究的内涵与特征



在过去的若干年中,人们对“行动研究”这一概念提出了不同的看法和界定。例如:

(1) Artrichter 等认为,行动研究是一种不间断的工作,它需要实践者将行动与反思进行联结和面对,以反省自身有意识和无意识的行为,用于改善行动、反思行动,最终发展实践者的知识。^①

(2) Noffke 和 Stevenson 指出,作为一种研究方法,行动研究具有循环性,也就是说,它并非简单地开始于问题,结束于数据收集、分析和结论的形成。相反,它认为理解和行动总是在不断的循环中进行,这种循环一直强调,教育者的行为往往是部分正确的,需要在思想和行动上不断修正。和传统的研究观念一样,这种过程不会因为实践者对教育的进一步理解而自动结束,从而让他人去操作和实施。相反,它帮助人们不断发现矛盾,并帮助人们发现进一步行动的空间,这种行动在伦理上具有保护性,在政治上具有策略性。^②

(3) Cathy 认为,行动研究是教师本身作为参与者应用研究的方法技术,对自己的教育实务工作做有系统的、仔细的检查与反省的一个过程。^③

(4) Sagon 认为,行动研究是由想要改善自己工作情境的人所进行的研究,期望借由行动研究,确定在目前的工作情境中是否有更好的工作方式或方法。研究的对象是自己,探究自己,了解自己,并思考应做怎样的调整与改善。^④

(5) Corey 认为,行动研究就是教师研究自己的教学实务,解决自己的教学实务问题的过程。行动研究通常是一种团体性、合作性的活动,这种活动由教师聚集在一起,相互协助,共同设计,并实施教学活动的调查研究。换言之

① Artrichter, H. P. & Somekh, B. Teachers Investigate Their Work; Introduction to the Methods of Action Research. London: Routledge, 1993: 6.

② Noffke, S. E. & Stevenson, R. B. Educational Action Research; Becoming Practically Critical. New York: Teachers College, Columbia University Press, 1995: 4—5.

③ Cathy, Caro-Bruce. Action Research-facilitator's Handbook. The National Staff Development Council, 2000: 2; 转引自: 郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北: 五南图书出版股份有限公司, 2006: 177.

④ Sagon, R. 1992: 7; 转引自: 郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北: 五南图书出版股份有限公司, 2006: 177.

之,研究的程序是教师自己设计,自己操作,以改善自己教室内的教学活动。教师组成教学团队,主要是为了相互之间提供协助与支持,并形成讨论的形式,相互之间共同享有提出疑问、提出建言或做评论等的自主性权益,使研究顺利且有深度地进行,消除同事之间的孤立感。^①

(6) McKernan 提出,行动研究是由实务工作者在一个既定的问题范围内,去改善他们的工作实务,或增进个人对问题理解的一种科学程序。^②

(7) Pattison 指出,行动研究是一种训练有素的质问与研究,其目的在于改进组织及组织的整体表现。它是一种研究者借由收集资料、诊断问题、寻求解决方案、采取行动、检视行动效果等一系列程序,以改进工作实务的一种研究方法。在教育领域中,行动研究是针对日常的教学实务所采取的计划、行动、观察、反馈、反思的一个循环过程,其主要特征则是要求透过同事之间,一起采取集体的、合作的、自我反省思考的,以及相互评论的方式,对教学实务做出系统性的探讨。^③

(8) Wallace 认为,行动研究就是在研究者、实际工作者和其他工作人员共同合作下,在现实环境中发现问题并予以研究解决,从而提高实际工作者的行为质量。

(9) King 和 Lonnguist 提出,行动研究是在教学实务情境中,不断地尝试新的想法,以作为改进教学及增加有关于课程和教学的知识的一种研究方法。^④

(10) Hult 和 Lennung 强调行动研究法的功能。他们认为行动研究有助于实务问题的解决,有助于扩展科学的知识以及增加参与者个人的能力。行动研究的参与者以合作的方式,在现实的实务工作情境里,不断循环地应用研究所收集的材料进行立即的反馈,以增加自己对实务情境中的各种状况脉络的理解,特别是对实务情境改变过程的理解。而这种理解,是在一种大家

① Corey, S. M. *Action Research to Improve School Practice*. New York: Teachers College, Columbia University Press, 1953; 转引自:郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:178.

② McKernan, J. *The Countenance of Curriculum Action Research: Traditional, Collaborative, and Emancipatory Critical Conceptions*. *Journal of Curriculum and Supervision*, 1988(3):174; 转引自:郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:178.

③ Pattison, Sherry. *Action Research and Ways of Knowing*. *Literature Review*, 1999;2; 转引自:郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:178.

④ King, J. A. & Lonnguist, M. P. *A Review of Writing on Action Research*, 1998:9; 转引自:郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:177.



共同可以接受的伦理框架中建构的。^①

正如我国台湾学者郑增财所总结的那样,上述定义有的重在说明行动研究目的,有的重在说明方法,有的强调功能和理念。单从目的来说,行动研究旨在自我反省,追求改善,寻找更好。^②

根据 McNiff (1988)^③的观点,有关行动研究的所有定义中,最为广泛使用的也许是 Carr 和 Kemmis (1986) 提出的,即“行动研究是一种自我反思的形式,社会和教育情境中的有关参与者(例如教师、学生、校长或其他社团成员)通过这种方式来提高对自身实践活动和工作过程的理性认识和正确评价,并增进他们对自身工作环境的理解”^④。其实这个定义与 Kemmis 和 McTaggart (1982) 所下的定义几乎完全一样,即:“Action research is a form of collective self-reflective enquiry undertaken by participants in social situations in order to improve the rationality and justice of their social or educational practices, as well as their understanding of these practices and the situations in which these practices are carried out ...”^⑤

北京师范大学王蔷教授曾列举了部分行动研究的英文定义,并将这些定义简单归结为四点:“① 行动研究是一种系统的反思性的探究活动;② 它由教师针对自己教学中的问题直接参与和开展调查与研究;③ 行动研究需要一系列的步骤来完成;④ 其目的是不断改进自己的教学,使教学达到最佳的效果,同时提高对教学过程的理解和认识。”^⑥这个总结基本涵盖了行动研究的目的、方法和理念。

此处,暂且不论行动研究的各种界定,我们有必要重点关注 Ernie Stringer (2004) 对行动研究核心焦点或本质特征的概括性分析:

(1) 改变(change):通过改变来提高实践和行为。

① Hult, M. & Lennung, S. Toward a Definition of Action Research: A Note and Bibliography. *The Journal of Management Studies*, 1980 (2): 241—250; 转引自:郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:179.

② 郑增财. 行动研究原理与实务[M]. 中国台北:五南图书出版股份有限公司,2006:179—225.

③ McNiff, J. *Action Research: Principles and Practice* [M]. London: Macmillan Education Ltd, 1988:2.

④ Carr, W. & Kemmis, S. *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research* [M]. Lewes, Sussex: The Falmer Press, 1986:162.

⑤ Kemmis, S. & McTaggart, R. *The Action Research Planner* [M]. Victoria: Deakin University Press, 1982:5.

⑥ 王蔷. 英语教师行动研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2002:8.

(2) 反思(reflection):人们思考、反思并对自己的实践、行为和工作情境进行理论化。

(3) 参与(participation):人们改变自己的实践和行为,而不是他人的。

(4) 包含(inclusion):开始于最有力的日程和视角,拓宽循环以包含问题涉及的所有内容。

(5) 共享(sharing):人们和他人分享观点和视角。

(6) 理解(understanding):理解不同然而却相关的视角和经验。

(7) 反复(repetition):反复开展解决问题的研究活动。

(8) 实践(practice):使用日益呈现的理解,并将其作为改变实践或建构新实践的基础以便于验证和检测。

(9) 群体或社团(community):努力发展和拓展学习群体。^①

根据 Stringer 的阐述,行动研究的系统过程不仅拓展了教师的专业能力,而且为促进课堂规划和学校发展计划提供了系列工具。他们促使教育者抓住课堂和学校中出现的有意义的问题,而这些问题往往是一个教师常规的专业知识储备所不能解决的。当教师实践者遭遇长期的、根深蒂固的教学问题,而这些问题恰恰要求教师来努力改变现存的计划和实践时,这些研究过程将会被用于常规的但却非常相关的课堂和学校目的。^②那么,行动研究的基本流程是什么?它可以带给教师实践者怎样的启迪?

1.3 教育行动研究的过程与方法

Kemmis 和 McTaggart 在 1988 年提出了行动研究的基本操作程序模型,这个模型一般被视为行动研究的经典操作流程。他们认为,行动研究是由计划、实施、观察和反思四个环节组成的一个螺旋式发展过程,如图 1-1 所示。^③

① Stringer, E. Action Research in Education[M]. New Jersey: Person Prentice Hall, 2004: 5.

② Stringer, E. Action Research in Education[M]. New Jersey: Person Prentice Hall, 2004: 6.

③ 详见:Kemmis, S. & McTaggart, R. The Action Research Planner[M]. Victoria: Deakin University Press, 1988:14;王蔷. 英语教师行动研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2002:37.

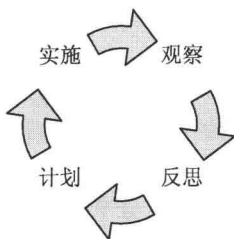
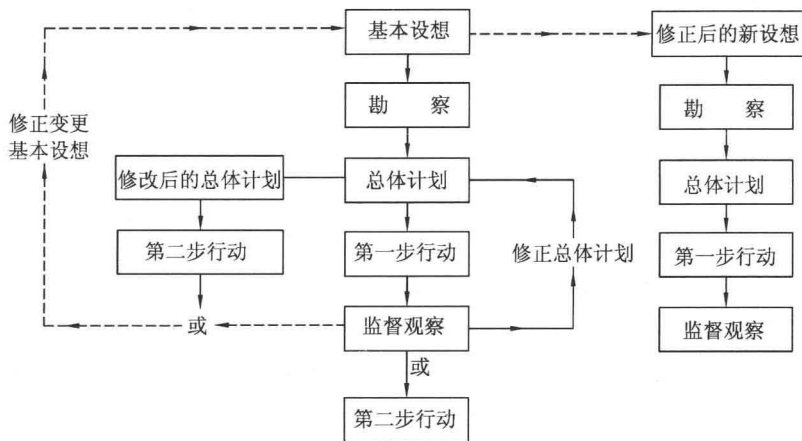


图 1-1 行动研究的经典流程

每一个螺旋圈都包括这四个相互联系、相互依赖的环节。其中“反思”环节是第一个螺旋圈过渡到另一个螺旋圈的中介。当然,这个模型遭到了不少批评。如艾博特(Ebbert)和埃利奥特(Elliott)等人认为,这个图示掩盖了行动研究的复杂性和多变性。艾博特认为,任何行动研究的模式都是一种理想状态下的模式,不能完全反映真实的过程。而行动研究应该强调的是各个环节间反馈的及时性和依据反馈调整行动的开放性。据此,他提出了一个更为复杂的行动研究模式,如图 1-2 所示:

图 1-2 行动研究一般操作程序模式图^①

^① 详见:Burgess, R. (Ed.). Issues in Education [M]. Lewes: The Falmer Press, 1985: 163; McNiff, J. Action Research: Principles and Practice [M]. London: Macmillan Education Ltd, 1988: 32; 转引自:张秋凌. 行动研究述评[J]. 内蒙古师范大学学报, 2001(3): 19; 另见:王蔷. 英语教师行动研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2002: 36.