

The Bijie Test Political
Science Illustrates

毕节试验的政治学阐释

黄水源◎著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

毕节试验的政治学阐释 / 黄水源著. —北京: 光明日报出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-5112-2577-1

I. ①毕… II. ①黄… III. ①不发达地区—区域开发—研究—毕节地区 IV. ①F127.732

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 107277 号

毕节试验的政治学阐释

作 者: 黄水源 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 宋 悦

封面设计: 中联学林

责任校对: 贾文梅

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078241

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710×1000 毫米 1/16

字 数: 243 千字

印 张: 13.5

版 次: 2012 年 6 月第 1 版

印 次: 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-2577-1

定 价: 41.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

毕节试验区作为胡锦涛总书记立足探索西部欠发达地区现代化发展转型的战略思考倡导建立并一以贯之深切关注的国家级农村综合改革试验区，承载着第三代领导人对解决区域发展不平衡的政治思考，承载着为西部地区反贫困战略探索道路的重要使命，承载着在自然环境十分恶劣的喀斯特地区实现科学发展的功能。二十多年来的毕节始终坚持“开发扶贫，生态建设，人口控制”三大主题，以启动商品经济（市场经济）发展为重点，探索建立促进经济社会与生态环境协调发展的新机制，在经济发展与社会转型上进行了有益的探索，积累了丰富的历史后果，为西部地区的现代化提供了可资借鉴的宝贵经验与启示，对毕节试验进行历史性的总结并在新的起点推进毕节试验区的新一轮发展是深化毕节试验的战略要求，也是继续在毕节实现科学发展的逻辑支点。

毕节试验区发展的历史表明，毕节试验的关键在两点：第一，由胡锦涛为代表的中国共产党人根据毕节的实际情况，审时度势提出了“开发扶贫，生态建设”的发展战略定位，用制度预设实现毕节试验的深化，以实现喀斯特地区科学发展为目标，通过毕节试验的示范效应，推动西部地区的现代化转型；第二，在西部欠发达地区生产资源要素短缺的情况下，通过政治设计和政治资源的整合来推动战略目标的实现。以此关键点出发，毕节试验的发展经历了由解决民生贫困、实现小康到全面发展的渐进过程。回顾毕节试验区

20多年的发展，我们可以清楚的发现自1988年成立以来，其发展有三个主要阶段：1988年毕节试验区的建立到2000年的西部大开发是毕节试验区建设的起步阶段，这一阶段立足于农村综合改革试验区的政策支持，尝试建立开发扶贫机制，着力解决毕节地区贫困人口过多，贫困面过广的问题；第二阶段是2000年西部大开发政策实施到2008年毕节试验区建立20周年，在西部发展政策普惠制的背景下推动毕节试验的转型；第三阶段以2008年毕节试验区成立20周年为标志，通过总结毕节试验的基本经验，提出了中国反贫困战略的“毕节宣言”，着力打造具有西部现代化转型的范本“毕节模式”，以实现毕节试验区的新一轮跨越发展。如果说第一阶段是以解决民生贫困问题为重点，第二阶段以探索发展方式转变为目标，第三阶段则是力图通过发展转型，实现全面现代化的战略选择。三个阶段环环相扣，有力的推动了毕节试验区的发展。

毕节试验的逻辑起点是中国共产党人的政治设计。相对于沿海开放地区的市场经济推动政府转型的发展形态，毕节试验呈现出政治家设计，行政体系主导，通过政治动员引导全社会参与的发展特征。毕节试验立足于“开发扶贫、生态建设、人口控制”三大试验主题，在消除贫困，优化生态，控制人口增长，提高人口素质上有了较大发展。无论是GDP的发展指标，还是经济增长速度与人口收入的增长速度既高于全国的平均水平，更高于贵州省周边对照区域的水平，整体经济实力壮大迅速，由贵州省九个地州市的倒数第一变化为顺数第三。生态环境的恢复与保护发展不俗，生态覆盖率每年以一个百分点增长，这在世界生态保护史上也是不可多得的。通过开发扶贫与生态建设、人口控制，人们的生活素质有了较大的提高，教育水平，医疗水平，基础设施建设与城市化的发展给从来没有享受过现代文明的毕节人带来了历史性的变革，社会发展形态开始由温饱型向发展性转变。正是源于政治家对毕节历史问题的清晰

判断，毕节试验既显示了现行政治体制在解决贫困，实践可持续发展上的价值，也实现了西部地区在实践科学发展上的有益探索。政治家在设计毕节试验与推动毕节试验区发展过程中的行动及毕节试验区发展过程中的实践推动形成了独特的发展形态，而这一形态为西部地区的现代化提供了可资借鉴的摹本。

毕节试验是中国当代政治发展的典型范本。立足于中国政治转型的基本社会背景，毕节试验深受中国当代政治发展的影响，同时毕节试验在多党派参与毕节试验区建设，以形成各党派对中国社会建设的参政实践、通过民主党派进行政治呼吁，强化边远欠发达地区利益表达、通过“开发扶贫，生态建设、人口控制”三大主题的协调实践，强化了区域内部民众之间，区域与区域之间，地方与中央政府之间的利益分配等等方面的探索，为中国当代的实践政治起到了示范性作用。

历年来对毕节试验区进行研究的成果很多，其中也有许多真知灼见，但能够在理论上展开论述的并不多，为贤者讳，为能者讳的现象不时存在。本书试图超脱于功利的思考，从政治学的角度对毕节试验进行分析与总结，实事求是的分析毕节试验的缘起，毕节模式的基本情况，把毕节试验放在整个中国的政治发展大环境来思考，通过毕节试验的政策实施绩效的分析，探索毕节试验的制度创新。作者不仅仅在单一的理论研究出发，尝试建立形而上的研究框架，而是立足于具体的例证分析，力图打通学术与行政之间的隔阂，在官方、学界、民间三者之间搭建桥梁，在当前推进毕节新一轮大发展、实现大跨越的背景下，对于深化对毕节试验区的认识大有裨益。

目 录

CONTENTS

导论：政治学视野的毕节试验	1
第一章 毕节试验的缘起	16
一、毕节试验区成立的背景	/ 17
二、毕节试验区建立的基本情况	/ 29
第二章 试验区建设的政策理论架构与历史评估	37
一、试验区建设的政策理论架构	/ 38
二、毕节试验政策运行的理论性阐释	/ 47
第三章 毕节试验与中国反贫困政策	57
一、毕节反贫困行动回顾	/ 57
二、毕节试验对中国反贫困行动的贡献	/ 63
三、发展与创新毕节反贫困战略	/ 66

第四章 毕节模式：基于毕节发展历史的经验总结	73
一、毕节模式基本定义	/ 73
二、毕节模式的涵义	/ 75
三、毕节模式的意义	/ 84
第五章 毕节试验与当代中国政治发展	87
一、毕节试验是民主党派参与现实政治的实践范本	/ 87
二、毕节试验对利益表达与利益整合的实践	/ 92
三、毕节试验的政治参与需要创新发展	/ 102
第六章 毕节试验：典范化的政治设计	106
一、毕节试验的政治设计内容与理论基础	/ 107
二、毕节试验政治设计的现实实践	/ 112
三、丰富与扩展毕节试验的政治设计内涵	/ 119
第七章 毕节试验实施绩效的政治经济学分析	123
一、毕节试验的基本政策	/ 123
二、毕节试验政策绩效的描述性分析	/ 128
三、毕节试验对传统发展理论的有效实践	/ 138
四、毕节试验政策评价	/ 144
第八章 毕节试验制度创新评价	154
一、试验区制度创新的基本要求	/ 155
二、毕节试验区制度创新的历史分析与评价	/ 158
三、新时期毕节试验区制度创新的政策建议	/ 164
第九章 转型与发展：毕节试验新起点	171

一、经济社会发展迅速，改革试验成效明显	/ 172
二、强化政策执行，体制机制创新呈现新格局	/ 174
三、政策评价与建议	/ 183
第十章 发展型党建：毕节试验制度建设新突破	186
一、发展型党建：当代基层政治实践的阶段性探索	/ 186
二、发展型党建的创新性探索	/ 188
三、发展型党建的启示意义	/ 192
后 记	194
主要参考文献	198

导论：政治学视野的毕节试验

现代化是 20 世纪中国发展的主潮，以改革开放为口号的社会变革影响了中国的社会走向，使中国逐步走上现代化国家建设的道路。而现代化国家目标的实现，很大程度上制约于中国的整体均衡发展。源于八十年代初期的对外开放政策，东部地区在短时间内得到了巨大的发展，但是西部地区由于体制机制的约束，由于地理人文环境的差异，已经成为中国现代化的短腿。如何为西部地区的现代化设计出一条行之有效的目标模式道路，如何使西部地区根据当地的历史文化特点，地域资源特色形成一条独特的转换途径成为理论界与行政体系关注的焦点。政治家与理论研究者对此提出了无数的思考并进行了卓有成效的实践。由胡锦涛主导设计并进行推动的毕节试验区自 1988 年成立开始，立足于“开发扶贫，生态建设，人口控制”三大主题，以改革开放的政策转型为契机，以启动商品经济（市场经济）发展为重点，探索建立能够促进经济社会与生态环境协调发展的新机制，为西部地区的经济发展与社会转型提供有益的经验为目标，通过 20 多年的发展与实践，毕节试验区积累了丰富的历史后果，取得了一定的历史经验与现实成果，为西部地区的现代化提供了可资借鉴的宝贵经验与启示。本课题以毕节试验为研究对象，在政治学的视角，通过综合考察毕节试验区 20 多年来的发展历程，探讨毕节试验的基本意义，分析毕节发展模式的成因与成长过程，对毕节试验与当代政治发展，毕节试验区的政策实施绩效与毕节试

验区的机制体制创新与发展战略转型等方面进行了探讨，力图通过分析毕节试验区的现代化发展之路，关注毕节试验区作为“用灵活的梯度政策来弥补日益扩大的效益差距”^①，在探索西部经济社会发展新路子方面，在解决贫困和生态恶化的路径选择上的尝试与探索，为中国西部地区的现代化转型提供范型学模型。

问题的缘起：

毕节试验是当代中国社会转型发展期一种典型政治设计的现实探索。毕节试验区诞生的上个世纪八十年代的中国正处于社会形态由泛政治化形态向市场化中国转换的时期，也是思想界处于急剧争论的时期。以解放农村生产力为核心的农村改革极大地激发了农民的创造力，1978年~1984年，农村变革开始转向市场经济，由此引起城市改革，国有企业改革。社会生产力得到了解放、经济取得了发展、社会结构开始转型，加快了中国工业化、城市化、现代化的步伐，为中国的新世纪崛起，奠定了物质和思想基础。通过实行以包产到户为主要形式的家庭联产承包责任制，把土地的使用权交还给农民，使农民有了经营自主权，劳动力开始有了自主择业的自由，为日后形成巨大的劳动力市场准备了条件。农业的连年丰收，很快改变了粮食和农产品长期短缺的局面，农民收入大幅提高，购买力有了显著提升，市场扩大了，农民生活得到改善，为城市和国有企业改革准备了物质和思想条件。研究者在关注这场改革的时候，更主要的是肯定其在经济体制创新上的贡献，但在一个泛政治化时代，一切经济问题往往可以还原为政治问题。在所有制变革，农民身份的改变，基层政权管理体制的革命上，农村的改革为当代政治转型发出了先声。另一方面，源于地区资源环境的差异，西部农业基

^① 胡锦涛：《在毕节地区开发扶贫、生态建设试验区工作会议结束时的讲话》，1988年6月8日。

基础薄弱的地区本来应该得到政策性的保护，国家在政策上的统一不同程度地损害了西部地区的利益，导致西部农村与东部农村的差距越来越大，土地承包制所带来的政策普遍优惠很快由于各地实际情况的不同而出现问题，而这些问题往往带有不同的特性，诸如以毕节地区为代表的特殊地区，以联产承包为核心的农村责任制不仅没有解决当地农村的贫困问题，相反随着其他政策的出台加剧了区域贫困与生态环境的恶化，迫切需要实行异质异构的政策区别对待来解决。在一种普惠制的政策没有办法产生效力的时候，通过特殊的政策干预，以行政手段来调节市场失灵就成为最优政治选择。毕节试验也通过 20 多年的实践与探索，形成了一套异质异构，自我发展的独特模式。有专家形象地称之为：以“政治促经济，民主保民生”。

对毕节试验的研究面临着多重的挑战。在行政体系而言，总结毕节试验 20 多年的成就，解说政策绩效的成功实践并为未来的行政体系做出合法性的解读是他们所需要的。在他们的视角来说，对毕节试验的分析与总结就是对执政行为的肯定，只有这样，才可以证明其工作的有效性与合法性；在民间系统而言，毕节试验经过 20 多年的实践，其成绩是巨大的，但其效果也是值得讨论与分析的，作为西部欠发达地区的典型代表，在急剧发展的中国经济面前，毕节试验区过去 20 多年的发展与发达地区尚有较大的差距，总结成就或者分析问题，其结论当然会与行政体系有距离；在学术界而言，对毕节试验的分析需要理性的探讨与分析，他们的目标是通过讨论一种现象揭示出现象背后的本质，作为一种行政强力推动的发展模型，在自由经济学的学者面前往往是不会得到认可的，特别是在中国这样一个处于转型时期的国家，在近年来自由经济思想已经成为学术主流的时候，要肯定或者认可毕节试验的价值与意义，甚至提出毕节发展模式，是需要一定的学术勇气的。1794 年 5 月耶拿大学哲学

家费希特发表了《论学者的使命》的著名讲演。费希特宣称：“我们的一切研究都必须以达到人类的最高目标，即达到人类的改善为归宿。”学者的使命在于“注视人类一般的实际发展过程，并经常促进这种过程”。鉴于科学在社会生活中的主导地位，“学者的进步决定着人类发展的一切其他领域的进步；他应该永远走在其他领域的前头，以便为他们开辟道路，研究这条道路，引导他们沿着这条道路前进”。既然毕节试验作为一种发展形式而存在，并以其发展的历史进程证明了其价值，研究毕节试验，并展示其理论与现实价值就成为学术工作者的应有责任。

目前对于毕节试验的研究主要有如下的几个层面：一是来自于官方对毕节试验的工作总结与理论分析。这些材料包括毕节试验区成立以来政府各部门历年来的工作总结；毕节试验区成立五周年、十周年、十五周年、二十周年所进行的系统总结与分析；自中央到地方的政策研究人员与研究部门在各个层面对毕节试验的总结与研究论文；对毕节试验在实践三大发展主题，作为农村改革试验区在单项改革试验方面的总结等等。这些材料基本上是对毕节试验的工作成就的肯定与对经济社会发展历史的经验总结，可以代表各级官方对毕节试验的声音，材料具有观点的官方性，论据的选择性，成绩的有效性，结论的准确性等特点。既有来源于官方观点的权威，同时也有着官方总结的局限，那就是过于关注行政行为的成效，关注于执政合法性的阐释。二是来自于关注毕节试验成效的学者的研究。这些研究成果主要集中于：立足于三大主题的实践，探讨毕节试验对可持续发展的探索，对扶贫开发成效的评估，对毕节20多年来发展情况的学术总结以及立足于毕节试验的特定政治背景，对由中国共产党领导的多党合作，参与毕节试验的经验的评价等等。这些材料与前者比，往往处于支离破碎的状态，由于学者们关注的视野不一，其结论也不一致，而且这些研究往往关注的是毕节试验在

某一领域的探索及成效，很少有研究到毕节试验作为中国农村改革试验区的总体分析与评估，真正具有指导意义的研究结论并不多。第三是毕节试验区民间对于毕节试验的评价。由于毕节试验区与发达地区相比，在经济社会发展，在行政管理体系的改革，在制度创新方面，在战略路径的选择上与发达地区尚有较大差距，民间对毕节的发展往往具有一种焦虑感，以此出发，对中央及其他上级机关对毕节试验区的资金投入与项目投入具有一定的不满情绪，再加上执政者与理论界在政治动员上往往忽略毕节试验作为农村改革试验与经济特区在政策设计上的差异，人们在评价毕节发展的成效时往往喜欢以横向比较来展示毕节试验区与东部沿海地区的巨大差异，从而产生整体的民间焦虑情结，甚至对行政体系产生不信任感。行政体系的评价结论的过高判断，学术评价的缺位加大了民间评价与官方评价的矛盾，甚而至于影响到试验的继续性社会基础。学术思想作为社会的良心，有责任在民间与官方架起桥梁，既充分肯定毕节试验过去 20 多年的基本探索及其成效，也应该指出毕节试验探索的局限性。

研究的理论构想与论证逻辑：

作为区域发展范型的研究，研究者一般关注的是经济发展模型。弗·布鲁斯说：“使用‘模式’这个术语的正确意思是表示经济机制运行的图式，它撇开复杂细节，而提供经济运行的主要原则的抽象图式。”^① 但“一种经济模式并不直接等同于一个国家实际上存在的具体的经济体制，而是舍弃了细节对某种经济体制的基本规定性所作的抽象和概括。这种理论上的抽象反映了一种经济制度里最基本的东西。”^② 对上个世纪 80 年代的中国而言，一切经济体制的变革

① 弗·布鲁斯：《社会主义经济的运行问题》，中国社会科学出版社 1984 年版。

② 刘国光主编：《中国经济体制改革的模式研究》，广东经济出版社 1998 年版。

归根到底就是政治制度的革新，就像 1978 年开始的农村改革是以破除人民公社的“一大二公”体制，以农民的生产自主权的确立为核心一样，一个区域发展的范型转化也必然是“舍弃了细节对某种经济体制的基本规定性所作的抽象和概括”，其中政治判断是最不可少的理论抽象。毕节试验作为以消除区域贫困，解决生态恶化，缩小区域发展差异为目标的区域发展策略其立足点表明“在国家区域经济政策中，应当考虑政治因素，因为对区域间人均收入差距处理不当会导致严重的政治后果……问题区域的人们认为巨大的收入差异是不公正的，这种差距会产生有损于国家政策的后果”^①“只有中央政府才可能提供鼓励措施，在富裕省和贫困省之间重新分配资源，从而改变分配方式。”^②所以，对毕节试验区的研究就不仅需要关注其区域经济发展，更重要的是应该推及毕节试验产生的根源，其运作的路径与历史现实价值等，政治考量作为试验产生的立足点是首要的。但以往对于毕节试验的研究，大多关注于毕节试验的三大主题在毕节试验区的现实实现，关注毕节试验的行政有效性与合法性，而没有在根本上理清毕节试验的历史本源，毕节试验的发展历程范式等问题。另一方面，传统的政治学研究往往关注于区域范型的微言大义，往往取舍一个地区的政治形态来论述最本源的政治学原理，其研究内容与研究方式基本是形而上的。本书从政治学原理出发，把毕节试验作为最基本的研究对象，其目标是在毕节试验的政治学阐释基础上，通过阐释一种现象，并分析这一现象在政治学视野下的运转状态，以期分析毕节试验的价值，并通过这一价值的展示为相关区域的发展提供发展方式的范型学意义。

本书的理论构想：毕节试验作为一种政府主导，通过政治家的政治设计，执政者利用政治动员策略，确立具体战略发展目标与发

① 金峰等：《区域经济与政策分析》，中国环境科学出版社 1992 年版。

② 王绍光等：《中国：不平衡发展的政治经济学》，中国计划出版社。

展主题，利用梯度政策，推动区域发展的典型试验，是中国当代政治制度为解决西部欠发达地区现代化转型的尝试。毕节试验既显示了现行政治体制在解决贫困，实践可持续发展上的价值，也实现了西部地区在实践科学发展上的有益探索。政治家在设计毕节试验与推动毕节试验区发展过程中的行动及毕节试验区发展过程中的实践推动形成了独特的发展形态，而这一形态为西部地区的现代化提供了可资借鉴的摹本。

本书的基本论证逻辑：通过总结毕节试验成立的政治，经济，文化背景，分析政治家建立毕节试验区的政治思考与理论构想；毕节试验通过 20 多年的探索所创造的毕节经验，形成了西部欠发达地区的政治呼吁——毕节宣言；毕节试验在反贫困战略上的贡献与“开发扶贫，生态建设，人口控制”三大主题协调发展的历史，推动了具有区域特色意义的毕节发展模式的初步成型，而这一模式对西部欠发达地区的现代化具有特殊价值，毕节模式在中国当代政治发展史上因此具有了政治设计的范型价值；但是，这一范型在政策实施的过程中，其绩效分析表明，作为一种政治设计，由于相关政策并不配套，同时由于毕节试验区特殊的政治、文化背景，在试验的过程中并没完全达到政治设计者的初衷与社会发展要求所赋予的目标，毕节试验因此需要进行继续的体制与机制创新才能实现作为西部欠发达地区现代化转型的示范。

毕节试验是一种各级政府强力推动，解决区域发展不平衡问题的发展模式。通过对毕节历史、文化、经济等多方面的思考，我们可以发现，相对于东部地区的现代化转型主要依靠市场体系来推动的发展模式，西部地区在自然环境，文化背景，历史因素，基础设施等多方面存在明显差异，而这些差异是西部地区在目前情况下仅依靠自身的力量而没有政府的强力干预是不可能达致转型的。作为“开发扶贫，生态建设”的试验区，承载了政治家对西部现代化

转型的思考，也包含了政治家解决西部地区贫困问题，促进区域协调发展，科学发展的执政理念核心。以梯度政策优惠促进发展与制度转换，以利益表达层级提升，以政府主导下的利益协调再构构成了毕节试验的基本内涵。

毕节试验是中国当代政治发展的缩影。毕节试验既立足于整个中国政治转型的基本社会背景，其发展历程深受中国当代政治发展的影响，同时毕节试验在多党派参与毕节试验区建设，以形成各党派对中国社会建设的参政实践、通过民主党派进行政治呼吁，强化边远欠发达地区利益表达、通过“开发扶贫，生态建设、人口控制”三大主题的协调实践，强化了区域内部民众之间，区域与区域之间，地方与中央政府之间的利益分配等等方面的探索，为中国当代的实践政治起到了示范性作用。

毕节试验是一种典型的政治设计在区域发展过程中的具体体现。相对于沿海开放地区的市场经济推动政府转型的发展形态，毕节试验呈现出政治家设计，行政体系主导，通过政治动员引导全社会参与的发展特征。由于西部大开发是在东部发展已经取得初步成功的背景下开始的，东部地区的成功经验为政治设计提供了现实基础，中国现行的执政方式与政治制度为这一政治设计提供了执行的保证，但也是因为这一保证体系没有办法在根本上保持制度性的效果，一旦出现全国性的政策与地方试验政治设计出现差异的时候，试验区在落实发展目标上就会出现问题，这也是毕节试验在过去十多年没有取得较大效果而在近年来有了极大转型的原因。如何使政治设计科学化并形成制度性的保障是落实政治设计效果的关键。同时，由于政治设计目标与配套政策存在脱节，在执行过程中行政体系存在理论与操作实践的理解误差，政治设计者最初的理论构想是以市场经济体系来建构经济体系，但在一个长期处于自然经济状态的区域，由于几千年来深受以血缘为纽带的宗法关系以及君臣之间的行政依

附关系等传统文化的影响，“尽管中国历史上不乏规模可观的商品交换和区域性市场这些商品经济的形式特征，但是与商品经济相联系的一系列社会规范，从而严格意义的商品经济本身却总是不能形成。”^① 市场经济制度的产生尚有着久远的过程。因此正如有的经济学者所指出的，经济体制的改革“必定也是文化的改革”。^② 只有形成了最基础的市场经济文化才有可能形成社会制度上的市场经济体制，毕节试验因此任重道远。

通过对毕节试验的政策实施绩效分析表明，在 20 多年的发展过程中，毕节试验立足于“开发扶贫、生态建设、人口控制”三大试验主题，在消除贫困，优化生态，控制人口增长，提高人口素质上有了较大发展。无论是 GDP 的发展指标，还是经济增长速度与人口收入的增长速度既高于全国的平均水平，更高于贵州省周边对照区域的水平，整体经济实力壮大迅速，由贵州省九个地州市的倒数第一变化为顺数第三。生态环境的恢复与保护发展不俗，生态覆盖率每年以一个百分点增长，这在世界生态保护史上也是不可多得的。通过开发扶贫与生态建设、人口控制，人们的生活素质有了较大的提高，教育水平，医疗水平，基础设施建设与城市化的发展给从来没有享受过现代文明的毕节人带来了历史性的变革，社会发展形态由温饱型向发展性转变。但是，毕节试验作为政治设计干预区域发展的政策尝试，由于政策的立足点是农村改革试验，其早期政策配套并不完善，发展过程也深受政治形势的变化，其发展呈现着鲜明的周期性。自 1988 年开始，先后经历 1988 - 2000，2000 - 2008，2008 - 2011 三个发展周期，而且是与全国经济发展的反周期形态。1992 年全国的经济热潮给毕节带来的是资金的外流，2000 年西部大

① 《伟大的实践需要伟大的理论——社会主义初级阶段学说》。

② 费景汉、B. 雷诺兹：《中国经济体制改革合理顺序的探讨》，载《经济社会体制比较》，1986 年第 6 期。