

文化现代化

——从“自由的文化”到“文化的自由”

杨竞业 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

文化现代化

——从“自由的文化”到“文化的自由”

杨竞业 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化现代化:从“自由的文化”到“文化的自由”/杨竞业著. —武汉:
武汉大学出版社, 2012. 12

ISBN 978-7-307-10269-9

I. 文… II. 杨… III. 文化发展—现代化—研究—中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 264832 号

责任编辑:谢文涛

责任校对:王 建

版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北金海印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 23.25 字数: 332 千字 插页: 1

版次: 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-10269-9/G · 2639 定价: 48.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序

随着社会生活的深刻变动，文化在社会发展中的作用日益突出。实际上，无论是社会发展还是人的发展，都离不开文化的发展。文化的发展是推进社会发展和人的发展的前提和先导。从社会发展的视角来看，发展观念的变革、发展意识的觉醒、发展思想的深化都是观念文化的发展；经济体制、政治体制、社会管理体制和文化体制的变革、创新则是制度文化的发展、创新。这些发展了的观念文化、创新了的制度文化，对社会发展起着广泛而持久的引导作用。从人的发展视角来看，一定的思想观念、文化传统、民族精神等，对人的发展起着潜移默化的引导作用。人的发展，包括人的需要的发展、能力的发展、社会关系的发展、素质的发展、个性的发展，等等，这些发展内容都体现了文化发展的内容，而实现每一个人的自由全面发展，则是文化现代化所致力任务。总的说来，社会发展和人的发展都离不开文化的发展；反过来，发展文化也将有助于推动社会现代化和人的现代化。

在当代中国，繁荣发展中国特色社会主义文化，是建设中国特色社会主义事业的重要内容，也是中华民族复兴的重要动力。繁荣发展中国特色社会主义文化，推动文化现代化，是一个长期而艰巨的系统工程。邓小平同志曾经指出，全党只有“熟悉马克思主义基本理论，从而加强我们工作中的原则性、系统性、预见性和创造性”，“才能坚持社会主义道路，建设和发展有中国特色的社会主义”^①。江泽民同志认为，“在全社会形成共同理想和精神支柱，

^① 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第57~58页。

是有中国特色社会主义文化的根本”^①；“鉴往开来，继承以往的优秀文化，弥补历史的不足，是当代中国人的社会责任”^②；弘扬和培育民族精神，“建立与社会主义市场经济相适应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系”，是文化建设的极为重要的任务^③。在胡锦涛同志看来，要“坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，用中国特色社会主义共同理想凝聚力量，用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志，用社会主义荣辱观引领风尚，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础”^④，建设中华民族共有精神家园；要“注重人文关怀和心理疏导，用正确方式处理人际关系”^⑤；要“深化对中国特色社会主义理论体系的研究，繁荣发展哲学社会科学，及时总结党带领人民创造的新鲜经验，要以重大现实问题为主攻方向推进理论创新，不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色”^⑥。这些重要论述都强调了加强文化建设的极端重要性，对当代中国文化发展具有重要指导意义。

今天研究文化发展，有这样一些原则性的问题应当给以充分的注意：一是文化发展的立足点。即不能就“文化”谈文化，应当立足中国现代化建设实践这块沃土来发展文化，立足于中国改革开放的实际来建设中国特色社会主义文化。二是文化发展的视野。发

① 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第61页。

② 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第62页。

③ 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第64~65页。

④ 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第67页。

⑤ 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第68页。

⑥ 《论文化建设——重要论述摘编》，学习出版社、中央文献出版社2012年版，第68~69页。

展文化不能离开“全球化”这一视野。在经济全球化背景下，任何一个民族的文化传承、积累、生产和消费都日益走向世界化，不积极主动参与世界的文化交流、文化交融和文化交锋，就难以有大的作为和发展。三是文化发展的心态。在文化交流过程中，应当互相理解、互相尊重、互相学习，这是实现文化发展的重要前提。为此，必须反对文化霸权主义、文化绝对主义以及文化相对主义，要以历史唯物主义的态度来对待不同民族文化的价值选择。

发展文化，实现文化现代化，其外在价值取向是实现社会的现代化，其内在价值取向是实现人的全面而自由发展。如果说“文化”是人的存在方式和发展方式的表征的话，那么，“发展文化”的目的就是使人的存在更自觉、更自主，使人的各方面的发展更开放、更自由。基于上述认识，我认为杨竞业同志这本书具有如下几个特点：

一是研究主题鲜明。本书所讲的“文化现代化”，其主旨就是建设“自由的文化”、走向“文化的自由”。“文化现代化”是一个整体的发展的概念。它既关联社会的现代化、管理的现代化，也关联人的现代化、人的发展，因而并没有绝对独立于社会现代化、管理现代化和人的现代化的“文化现代化”，没有抽象的无人身的“文化现代化”，更没有离开经济现代化的“文化现代化”。“文化现代化”的本质在于实现文化的进步，进而彰显人的自由。

二是研究视角新颖。作者从中国社会主义现代化建设的实际出发来研究文化和文化发展问题，从文化与道德、文化与幸福、文化与经济、文化与媒介交往、文化与解放思想、文化与人的发展、文化与强国建设、文化与哲学社会科学创新之间的相互关系来具体研究文化发展问题，探讨实现文化现代化的正确路径。

三是研究内容丰富。作者在一般理论研究的基础上，对有关文化与自由的关系问题给予比较具体的展开，如对道德文化、幸福文化、文化经济、文化媒介交往、解放思想、人的发展、强国建设、哲学社会科学创新等问题展开深入研究。

四是力求体现创新。作者思想活跃，锐意探索，提出了一系列富有时代感和现实价值的思想观点。例如：对于现代文化，作者认

为，它是“创生并育万物的自然文化、创生协和万邦的社会文化、创生圆润通透的历史文化的统一”，文化的发达是“自由而发达的人对其所依赖的精神家园的守护与创新的结果”。对于道德文化问题，作者指出：“不要规范的‘边界道德’是一种不要道德共识的道德虚伪主义，那种不要规范的边界文化是一种不要文化共识的文化虚无主义。不要道德共识和文化共识的边界道德、边界文化都不能产生好的生活价值。”对于什么是幸福的有机的生活，作者指出，“一个健康的人在一个健康的环境中过着能够发挥其多种才智的、发展其和谐关系的、发掘其内在潜能的、发现其长远未来的生活，就是一种健康的有机生活”。有机生活是幸福的生活。幸福总是“可能的”而非“必然的”。“必然的”幸福也尽在“可能中”。“可能幸福”实现于全社会的自由创造与全面分享之中。对于“自由的人”的问题，作者认为，“自由的人”是接受了融人文精神和科学精神于一体的时代精神的滋养和激励的结果。“未来的自由人”是一个自主生活、自觉选择、自由创造的人，是一个具有丰富而自由的个性的人，是一个幸福层次不断提升的人。“人的自由发展的始源在于文化的自由，而自由文化的发展的根源在于人的自由发展”；“自由的文化”和“文化的自由”统一于人的自由本质。对于“交往共识”的问题，作者认为，它是“由被动共识、客观共识、自由共识与消极共识、中立共识、积极共识这两个三元结构构成的两大系统”。这些观点和看法，均体现了一定的创新意识。

总之，本书作者力图阐明：一个人的健康发展、一个社会的健全发展、一个国家的科学发展，都离不开文化现代化。文化现代化寓于公民的道德生活和幸福生活之中，寓于文化经济与媒介交往的发展之中，寓于人的解放思想和全面发展之中。道德建设、文化经济与媒介交往的发展，人们对幸福生活的创造，人的思想解放和全面发展对于推进文化现代化至关重要。文化现代化是建设文化强国的核心力量，是复兴伟大中华民族的重要路径。而文化现代化的本质是人的现代化，是个性自由的高度发展。因此，作者认为，“文化现代化”既是“文化的自由”的实现过程，也是“自由的文化”即人的全面而自由发展的条件的生成过程，是自由个性的发展过

程。应当说，这样一种研究理路及其引出的相关结论具有一定创新价值，对人的自由发展和实现人的发展自由的问题也具有较高的认识价值。

应当看到，本书对“文化现代化”这一问题的研究也有不足之处，其不足主要体现在对文化如何实现自身科学发展、协调发展的问题尚未具体阐释，对如何促进文化现代化的一些具体问题也没有加以深入的讨论。另外，全书框架结构也不尽完善，一些观点和提法需要推敲和斟酌。由于文化问题比较复杂，有些问题需要进一步研究探索。希望竞业同志能够在今后的研究中进一步充实、完善对这一课题的研究，并取得新的成果。

北京大学哲学系 丰子义

目 录

导论：“自由的文化”与“文化的自由”	1
第一章 文化与道德	21
第一节 边界道德与边界文化	21
第二节 道德底线和道德边界	40
第三节 边界道德的证明及其转向	56
第二章 文化与幸福	73
第一节 “有机生活”概念的文化解读	73
第二节 “可能幸福”概念的哲学审思	84
第三节 幸福社会与中国特色社会主义	98
第三章 文化与经济（上）	111
第一节 文化经济与文化哲学	111
第二节 文化经济的哲学审读	120
第三节 文化经济的媒介解读	123
第四节 文化经济的闲暇追问	126
第四章 文化与经济（下）	130
第一节 文化经济的审思构架	130
第二节 文化经济的逻辑系统	133
第三节 文化经济的精神能力	136
第四节 文化经济的时代归属	139

第五章 文化与媒介交往	142
第一节 文化共识与媒介交往	142
第二节 身份认同与媒介交往	158
第六章 文化与解放思想	168
第一节 “解放思想”的认识范式	168
第二节 “解放思想”的阐释维度	180
第三节 解放思想与人文关怀	192
第七章 文化与人的发展	201
第一节 技术的文化与文化的技术	201
第二节 人的存在方式的哲学审思	222
第三节 “现实的人”与发展媒介	236
第四节 “人的发展”的文化逻辑	250
第八章 文化与强国建设	271
第一节 “文化强国”概念的文化内蕴	271
第二节 “文化统战”概念的发展意蕴	281
第三节 “一国两制”构想的哲学前提	293
第九章 文化与哲学社会科学创新	307
第一节 哲学社会科学创新的基础	307
第二节 哲学社会科学创新的条件	321
第三节 哲学社会科学创新的动力	332
参考文献	345
后 记	359

导论：“自由的文化”与“文化的自由”

何为“文化现代化”的问题以及怎样推进和实现文化现代化的问题，是重要的哲学问题，也是对文化做哲学研究的重要课题之一。研究这个课题有多个不同的视角。例如：对“文化现代化”概念做形而上的理论研究，把“文化现代化”与“社会现代化”、“政治现代化”、“经济现代化”做比较研究，把“文化现代化”区分为物质文化现代化、观念文化现代化、行为文化现代化、制度文化现代化并做具体的研究，把“文化现代化”与“人的现代化”做比较研究，还可以把“文化现代化”理解为“自由的文化”与“文化的自由”的关系的展开及实现。本书对“文化现代化”问题的研究选择的是后一视角。其实，“自由的文化”可理解为“自由”的文化与“自由人”的文化，“文化的自由”可理解为“文化”自身的自由与“文化人”的自由，在此基础上，就可以回答它们之间的关系问题，进而回答“自由人”的文化与“文化人”的自由之间的关系问题。探索和回答这些问题，有利于正确认识文化与道德、文化与幸福、文化与经济、文化与媒介交往、文化与解放思想、文化与人的发展、文化与哲学社会科学创新之间的关系问题，而研究文化与道德、文化与幸福、文化与经济、文化与媒介交往、文化与解放思想、文化与人的发展、文化与哲学社会科学创新之间的关系问题，则是理解和回答何为“文化现代化”的问题以及怎样推进和实现文化现代化的问题的一把钥匙、一条可能的路径。

一、“自由的文化”的自我理解

“自由的文化”是相对于“封闭的文化”来说的，因而“自由

的文化”是开放包容的文化、与时俱进的文化，是质疑自由主义理念并反对“自由霸权”^①的文化。这样的文化可以从“自由”的文化意蕴与“自由人”的文化意蕴两个层面来阐释。

1. “自由”的文化意蕴

“自由”是人的一种生活状态，一种生存方式。作为一种生活状态，“自由”是指主体过着尽其所能、享其所有、思其所遇、乐其所乐而不受他人控制和外物的羁绊的闲适生活。作为一种生存方式，“自由”是指主体自觉解放观念，拒斥思想守旧，适应时代发展要求，以合理方式完善自我，以科学态度积极改变世界。在马克思看来，“自由”表现为工人自主地劳动创造，自觉地参与社会生活，自信地解决工作中的疑难，劳动成果为工人们所共同占有并合理分享，劳动本身及其过程不再是压迫人、奴役人的事务，而是一种出于个人兴趣、爱好的乐事，是工人的内在的需要，是人的发展的阶梯和实现完善的必要环节。在恩格斯来看，“自由”就是人对必然的掌握，是对规律的正确认识和科学运用，是人们克服外在的必然性和内在的局限性的理性化过程。这就说明，自由是人的理想性的存在方式，自由造就文化。

古往今来，人类制造生产工具，探索科学规律，躬身社会实践，不断突破自然的、社会的和历史的局限，追求着这样或那样的自由，憧憬着逍遥自在的舒适境界，享受着不同程度的自由。这些对自由的追求、探索和享受就形成了自由的文化。如果说“文化赋予人类以一种生理器官以外的扩充，一种防御保卫的甲冑，一种躯体上原有设备所完全不能达到的在空间中的移动和速率”^②，那么，文化在很大程度上就是使人走向自由，不断实现更大自由的文化。对此，加拿大文化学者麦克卢汉从媒介文化的视角做出了非常具有前瞻性的分析。在他看来，人的自由在前印刷文化时代是比不

① [英] 昆廷·斯金纳：《自由主义之前的自由》，李宏图译，上海三联书店 2003 年版，前言，第 2 页。

② [英] 马林诺夫斯基：《文化论》，费孝通等译，中国民间文艺出版社 1987 年版，第 90 页。

上印刷时代的，在印刷时代又比不上无印刷时代即电子文化时代的。借助电力和自动化，“人们突然成为游徙不定的知识采集者，这一游徙性前所未有，人的博学多识也亘古未有，从割裂的专门化程序中解放出来的自由也空前未有”。^① 麦氏的论述似乎使人确信媒介文化越发达、媒介技术越先进，人的自由度就越大的结论是必然的逻辑。然而，自由越多、自由度越大是否就对人越好呢？未必如此。一个人“追求无所凭依从而也不能界定的自由是一种自戕的行为”^②。因此，真正的自由应当是有限度的自由，自由是属人的自由，因而自由的限度在于主体的局限性。人的局限性既是人的存在边界，也是人的幸福的边界。虽然自由并不必然带来幸福，但幸福一定需要自由的空间和时间、自由的劳作和分享、自由的思考和表达。荀子曾说：“心者，形之君也，而神明之主也，出令而无所受令，自禁也，自使也，自夺也，自取也，自行也，自止也。”^③ 其意是说，人的内心是身体的主宰，是人的外部活动的裁决。在这里，荀子的“心”表达了人既是一种精神存在，又是一种道德存在，而正是人的这种存在“赋予人以自由，使人成为自主自觉的主体”^④。由此来看，自由的存在还必须是一种合乎道德的存在，而自由的文化意蕴无疑包括道德意识、道德观念、道德实践在内的道德存在。

因此，“自由”是人们所追求的一种宽松的生活状态和适意的生存方式。既有宽松又有适意的自由才是真正的自由。“真正的自由”既内涵道德存在和自由边界，又澄明人的局限和幸福边界。这种自由既能把人引向精神愉悦和道德至善，又能更好地造就真实的自由文化。“真实的自由文化”造就真正的“自由人”。

① [加] 麦克卢汉：《理解媒介——论人的延伸》，何道宽译，商务印书馆 2007 年版，第 438～439 页。

② 张川平：《人的存在边界》，载《中国社会科学报》2012 年 3 月 26 日。

③ 《荀子·解蔽》，安小兰译注，中华书局 2007 年版，第 225 页。

④ 张康之：《论人的道德存在以及人的自我完善》，载《甘肃社会科学》2005 年第 6 期，第 56 页。

2. “自由人”的文化的自我认识

“自由人”是历史性存在，也是人的存在类型之一。在不同历史时代，有不同的自由人，这些“不同”主要在于其自由度不同，其自由价值不同，以及其对社会的影响力不同。

首先，从中国文化时代来看，古代中国思想中的孔孟的仁学，老庄的道学，经思想合流的儒道释的心学和朱子理学，它们都以个性化的方式强调君子要“内省”、“役物”、“忘物”、“忘己”、“弘道”，要反对“娇贵”、“谋食”、“忧贫”、“争利”、“贪名”，只有这样才能“外王”，才能成为真人，即成为自由的人。春秋时期的论辩家，魏晋南北朝时期的术士，唐宋时期的僧人、文人，元明清时期的商人，民国时期的民主人士，20世纪改革开放以来的下海人士和自由职业者，等等，这些人都是他们在他们所生活的时代里具有较大自由度的自由人。但是，直到建立社会主义市场经济，中国的个人和主体性精神才真正逐步凸显出来，逐步提升起来。人的源源不断的精神创造力以及无穷无尽的物质创造力才能更好地发挥出来，在此基础上，丰富而灿烂的文化才能创造出来和传承下去。基于这种理解，“自由人”应当是诚如鲁迅所言的“渐悟人类之尊严”与“顿识个性之价值”的人，是在一定时代条件下能自主选择生活方式和自由掌控发展命运的人。

其次，从欧洲文化时代来看，古希腊和古罗马时代的自由人表现为城邦居民和哲人，封建和基督教时代的自由人表现为骑士和传教士，17世纪工业革命时代的自由人表现为文化市民和探险家。随着时代的进步，“自由人”的自由度在增大，但他们并不具有完全的活动自由。进入后工业时代，在金融地产、商业投资、信息传媒等领域的白领和金领人士成为“自由人”，但他们同样处于从“人的依赖”阶段向“物的依赖”阶段的过渡之中。这就说明，真正具有自由个性的“自由人”还没有出现，这也是欧洲马克思主义者为何要提出造就具有自觉意识、恢复主体性的“新人”的任务的重要原因之一。在卢卡奇看来，只有具有无产阶级的阶级意识

的人，才能看到“发展的载体”，真正“介入历史进程”^①，实际参与社会创造。在葛兰西看来，“必须改革关于人的概念”，即“必须把人看做是一系列能动的关系”，^②通过改变人们置身其中的关系即改变环境来创造个性，而新个性的形成过程也就是“新人”的形成过程。在弗洛姆看来，培养具有生产性性格的人就是培养具有创造能力的新人，这种创新能力与他发展的欲望融为一体，“同时这种力量并没有受到阻碍而与他相异化”^③，对能力的运用就是新人的自由的实现。在马尔库塞看来，社会成员把否定性和批判性内化在心，“摆脱一切宣传、教义和操纵，并有能力知道和理解各种事实，有能力评价各种替代性选择”^④就成为一个自我决定、自我发展的自由人。在列斐伏尔看来，新人是摆脱了劳动异化，摆脱了以占有财富为人生目的的“物欲”而达到“人和本身的统一”的“全面的人”^⑤。总之，这些“新人”都具有一个共同的特征，那就是“新人”要以文化解放来谋求经济解放、政治解放，以精神自由来谋求发展自由，以“意识观念的革命”来实现社会的变革。

再次，在未来的信息网络社会，真正的“自由人”将表现为消解了劳动异化、社会异化而实现了精神自由的人，也将表现为具有一定“永生”意义的“网络人、仿生人和再生人”。这些自由人借助“生命科学、信息科学、纳米科学、仿生工程和机器人学的结合，信息转换器、人格信息包、两性智能人、人体再生和互联网

① [匈] 卢卡奇：《历史与阶级意识》，杜章智等译，商务印书馆 1992 年版，第 139 页。

② [意] 葛兰西：《狱中札记》，曹雷雨等译，中国社会科学出版社 2000 年版，第 264～265 页。

③ [德] 弗洛姆：《为自己的人》，孙依依译，三联书店 1988 年版，第 90～91 页。

④ [美] 马尔库塞：《单向度的人》，刘继译，上海译文出版社 2006 年版，第 230 页。

⑤ 欧阳谦：《人的主体性和人的解放》，山东文艺出版社 1986 年版，第 147 页。

的结合”^①，在不同的时空转换中以不同样态的生命形式生存和生活。那时候的“个人由于掌握了似乎无所不通、无所不晓、无所不能的信息技术手段，跨越了横亘在日常生活、社会生产和交往之间的鸿沟，更容易组织或参与社会的生产和交往，因而拥有更大的自由空间”^②。应当说，到那时候，人们的自由，既是一种免于社会和政治强制的自由，也是一种基于高度综合和高度精密的科技力量的应用而生的自由。这样的自由既与高度发达的科学文化、技术文化、伦理文化高度融合在一起，也与高度灵活的比较健全的自由个性紧密结合在一起，从而意味着“真正的个人化时代已经来临了”^③。

总之，“自由”和“自由人”是一对共生共存、共同发展的有机体。两者都是一个历史性、过程性、实践性的概念，两者都被一定的历史所限定，都具有无限的开放性、超越性，其真实意蕴都要在主体的感性实践中去揭示和澄明。未来的自由人，是一个自主生活、自觉选择、自由创造的人，是一个具有丰富而自由的个性的人，是不断实现更高层次幸福的人。“自由人”的生成既与发达的科学技术最紧密地关联着，也与催生健全的自由个性的伦理文化高度融合在一起。必须强调的是，“自由”始终向“自由人”敞开，“自由”包容“自由人”的发展；而“自由人”则离不开自由的时间和空间，也离不开自由的思考和创造。自由的时间延伸“自由人”的生命长度，自由的空间拓展“自由人”的生命广度，自由的思考加深“自由人”的生命深度，自由的创造绵延“自由人”的生命宽度。这既是“自由”和“自由人”之关系的哲学意蕴，也是引发对“文化的自由”的思考的前提条件。

① 何传启：《科技革命与世界现代化——第六次科技革命的方向与挑战》，载《江海学刊》2012年第1期，第104页。

② 郭湛：《主体性哲学——人的存在及其意义》，云南人民出版社2002年版，第281页。

③ [美]尼葛洛庞帝：《数字化生存》，胡冰、范海燕译，海南出版社1997年版，第193页。

二、“文化的自由”的哲学意蕴

“文化的自由”是相对于文化的封闭、停滞和落后而言的，这个概念涵盖“文化中的自由是什么”以及“文化如何实现人的自由”的问题。这就是说，“文化的自由”可从“文化”自身的自由与“文化人的自由”两个层面来阐释。

1. “文化”自身的自由在于“明道”、“弘道”和“寻道”

“文化何以是自由的”这一问题至今仍未完全破解，以致引发人们不断追问文化自身的自由之奥秘。有人认为，自由是文化的形式和载体，也是文化的目的和本意。这个看法是正确的，但它没有澄明文化为何是自由的，因而其所得之道只是关于这一问题的形式之道。而美国学者克鲁克洪和凯利认为：“文化是历史上所创造的生存式样的系统，既包含显型式样又包含隐型式样；它具有为整个群体共享的倾向，或是在一定时期中为群体的特定部分所共享”^①。还有，美国学者普洛格和贝茨对“文化是什么”提出了一系列颇有价值的见解：“文化是学习”；“文化是对世界有多种多样的理解的原因”；“文化是被传播的通讯象征，并依靠象征而被创造”；“文化是有差别的共享”；“文化是一种适应方式”。^② 这些观点在总体上也是正确的，但由于其囿于文化社会学或文化人类学的学科视角而未能向人们深入解析“文化何以是自由的”根本原因，因而其所得之道仍然只是关于这一问题的外在之道。此外，还有不少论者对“文化是什么”做出了论断，但鲜有运用马克思主义文化观的科学方法对“文化何以是自由的”这一问题做出破解。

事实上，“文化”自身的自由的本质在于“明道”、“弘道”和“寻道”。“明道”是指澄明文化自身的存在、发展之道。这就是说，要看到文化是人为的，又是为人的；文化是提升人的，而不

^① [美] 克莱德·克鲁克洪等：《文化与个人》，高佳等译，浙江人民出版社1986年版，第6页。

^② [美] 普洛格、贝茨：《文化演进与人类行为》，吴爱明、邓勇译，辽宁人民出版社1988年版，第22~27页。