

江苏省人事厅 组织编写

江苏省公务员学习辅导用书

申论与写作

SHENLUN YU XIEZUO

主 编 张建勤
副主编 周 武

江苏人民出版社

江苏省人事厅 组织编写
江苏省公务员学习辅导用书

江苏工业学院图书馆

申论与写作

SHENLUN YU XIEZUO

主 编 张建勤

副主编 周 武

江苏人民出版社

丛书编委会

主任 赵永贤

副主任 芮明春 丛懋林

成员 (按姓氏笔画为序)

王凤祥 王庆五 孙 杰

张建勤 李晓洲 李少义

沈小健 陈允丰 陈社育

周广侠 徐文宝 潘继红

前 言

建设一支高素质的国家公务员队伍,是加快实现富民强省、实现“两个率先”宏伟目标的重要保证。为了切实提高我省公务员队伍的综合素质,更好地适应我省改革开放和现代化建设的需要,帮助广大公务员用正确的理论武装自己,用新的知识充实自己,省人事厅组织编写了《江苏省公务员学习辅导用书》,这套丛书包括《综合基础知识》、《行政职业能力倾向测验》和《申论与写作》。丛书广泛吸取最新的理论成果,涵盖了政治、经济、法律、行政管理、写作、历史和科技等公务员应知应会的内容,体现了新的形势和任务对广大公务员综合运用知识、解决实际问题的基本要求,具有较强的时代性、科学性和针对性。

丛书的《综合基础知识》由省委党校王庆五教授主编,参加编写的有南京大学副教授夏江(经济部分)、南京大学教授朱庆葆等(历史部分)、省委党校副教授姜晓萍(法律部分)、东南大学教授吕乃基等(科技部分)、苏州大学教授乔耀章等(行政管理部分);《行政职业能力倾向测验》由省人事考试中心陈社育同志主编,参与编

写的有南京大学副教授杜国平和南京师范大学戴红军同志；《申论与写作》由南京大学副教授张建勤主编。由于水平有限，书中难免有不当之处，敬请读者批评指正。

这套《江苏省公务员学习辅导用书》也是广大公务员系统培训和继续学习的参考教材，相信广大考生和公务员能够从中受益。

编 者

2003年10月

目 录

上编 《申论》考试指南

第一章 概述	3
第一节 申论的涵义	4
一、什么是“申论”	4
二、“申论”的基本特征	5
三、“申论”的性质	6
第二节 申论考试面面观	7
一、试卷结构分析	7
二、试题特点分析	12
三、测评要素分析	14
四、考生答题分析	16
第三节 怎样写好申论文	27
一、申论文与一般议论文的比较	27
二、申论文的结构方法	33
三、申论文的语言风格	36
四、申论文的论证方法	38
第二章 申论能力面面观	43
第一节 考生的能力要求	43
一、能力储备的自我检验	43

二、能力的训练与状态调整	52
第二节 “押题”训练技巧	62
一、吃透考试大纲,掌握教材内容	63
二、揣摩既往试卷,熟悉考试要求	64
三、关注“四点”信息,思考社会问题	65
第三章 考生作文举隅点评	69
例文一	69
例文二	71
例文三	74
例文四	76
例文五	78
第四章 模拟试卷及参考答案	81
模拟试卷(一)	81
模拟试卷(二)	85
模拟试卷(三)	89
模拟试卷(四)	93
模拟试卷(五)	99
附录	105
一 《中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等学校 2000 年应届毕业生中考试录用国家公务员〈申论〉试题(卷)》	105
二 《2001 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试〈申论〉试题(卷)》	109
三 《2002 年中央、国家机关考试录用机关工作人员和国家公务员公共科目考试〈申论〉试题(卷)》	114
四 2002 年上半年××省考录国家公务员和机关工	

作人员《申论》试卷·····	118
五 2002年下半年××省考录国家公务员和机关工 作人员《申论》试卷·····	123

下编 公务员写作学习指南

第一章 公务员写作基础知识 ·····	131
第一节 概述 ·····	132
一、写作的表达方式·····	132
二、公务员写作的含义与特点·····	139
三、公务员写作的规律·····	141
四、公务员写作的要求·····	144
第二节 公务员基本组织行为与写作的关系 ·····	145
一、信访工作·····	145
二、调研工作·····	147
三、信息工作·····	149
四、会务工作·····	151
五、档案工作·····	155
六、协调工作·····	157
七、日常管理工作·····	158
八、文书工作·····	159
第三节 公务员写作的文章结构和语体常识 ·····	159
一、结构常识·····	159
二、语体常识·····	162
第二章 公文写作规范 ·····	170
第一节 公文概述 ·····	170

一、公文的概念	170
二、公文的特点	171
三、公文的作用	173
四、公文的写作要求	174
第二节 行政公文格式规范	177
一、概述	177
二、行政公文格式规范	180
第三节 行文规则与写作要求	191
一、行文规则	191
二、行政公文写作要求	195
第四节 行政公文写作例释	197
一、命令(令)	197
二、决定	198
三、公告	200
四、通告	202
五、通知	204
六、通报	205
七、议案	207
八、报告	208
九、请示	212
十、批复	215
十一、意见	216
十二、函	219
十三、会议纪要	221
第三章 常用机关事务文书概述	226
第一节 计划类文书	226

一、概述	226
二、规划	228
三、计划	230
四、工作要点	232
第二节 总结类文书	237
一、概述	237
二、总结	239
三、述职报告	241
第三节 会议类文书	249
一、概述	249
二、会议筹备方案	250
三、会议通知	251
四、会议记录	251
五、会议简报	253
六、会议讲话稿	254
七、决议	257
第四节 调研类文书	267
一、调查报告的特点	267
二、调查报告的类型	269
三、调查报告的文本结构	270
第五节 书信类文书	277
一、概述	277
二、介绍信	278
三、慰问信	280
第四章 文书运转工作程序	284
第一节 概述	284

一、文书工作的含义	284
二、文书工作的特点和作用	285
第二节 文书的谋划	286
一、调查	286
二、运思	288
第三节 文书的撰制	290
一、撰写	290
二、注发	291
三、审定	291
四、制作	293
第四节 文书的传递	294
一、文书注发	295
二、文书登记	295
三、文书封装	295
四、文书传递	296
第五节 文书的收办	296
一、收文	296
二、办文	297
第六节 文书的处置	300
一、清退	300
二、销毁	300
三、暂存	300
四、归档	301
第五章 公务文书考试题型分析	302
第一节 通用公文考题分析	302
一、重点文种	302

二、重点格式	304
三、重点题型	309
第二节 机关事务文书复习要领	314
一、抓住共性特征	314
二、掌握复习要领	316
后 记	320

上 编

《申论》考试指南

第一章 概 述

国家人事部自 2000 年开始,在中央机关公务员录用考试中增加了申论科目的考试。几年来,中央、国家机关以及其他各省市和地区在录用公务员考试中都推广了这个考试科目。这种考试与过去的作文考试究竟有着怎样的区别?《中央、国家机关与海关、公安边检系统从高等学校 2000 年应届毕业生中考试录用国家公务员〈申论〉试题(卷)》(以下简称“2000 年中央卷”)的“注意事项”第一条作了简要的明确地说明:“申论考试,与传统的作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。”众所周知,传统的作文考试有命题作文、给材料作文、续写、改写、看图作文等方式,包括目前在高考、成人高考等考试中逐渐流行起来的“话题作文”方式,重点都在于考核考生书面语言的表达能力,其次是想像能力。通俗地说,要想在作文考试中获得高分,关键取决于考生的语言表述能力和想像能力,而对文体、主题、结构等要求日趋宽泛,不作限制,有些地区的高考作文中已经出现了诗歌、戏剧、散文、小小说等文学体裁并获得高分甚至满分的情况。这种考试方式虽然不可能赢得满堂喝彩,不少专家学者和中学语文教育工作者对此有疑义,但在强调素质教育的今天,对于刚刚结束初中或中学阶段学习的青少年学生考生来说,鼓励其创新意识,激发其大胆想像,拓展其表述的自由空间,远比将其限定在狭窄的议论和想像空间,照搬报纸和教科书的语言阐述自己难免稚嫩肤浅的思想认识更加有意义。而录用公务员考试与之相比一个最大的区别是考试对象即考生发生了质的改变。参加录用公务员考试的考生大多是接受了本科以上高等教育、掌握了至少一门专业知识、世界观更加成熟的

青年,有的则是已经在工作岗位上经过了几年锻炼,积累了一定的实践经验和处理问题的技巧与能力,无疑,考核他们的事物判断能力、综合分析能力、阅读理解能力以及文字表达能力就显得更加必要和合理。所谓“对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试”,实际上就是在传统的重视表达能力考核的基础上,进一步提升分析材料(问题)的能力在考试中的比重和地位。几年的考试实践证明,这种考试比较切合国家机关选拔人才的实际,能够全方位地考察考生的能力、素质。

第一节 申论的涵义

一、什么是“申论”

从字面上理解,“申”可以理解成申述、申辩、申明,“论”则是议论、论说、论证。所谓申论也就是对某个问题阐述观点、论述理由、合理地推论材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。

目前比较普遍的看法认为,申论源自中国古代的“策论”、“策试”。古代的策论究竟是什么涵义?新版的《辞海》中也没有解释,甚至没有“策论”这个词条。综合《辞海》的有关解释,实际上,“策”,通“册”。古代人用竹片或者木片来记事著书,成编的叫“策”。古代的考试,把问题写在“策”上让考生作答,称为“策问”,也简称“策”。及至后来(汉代),“策(问)”演变成一种文体,考官提出有关经义或政事等问题,征求对答,称为“策问”。对答者根据自己的意图阐述见解,阐发议论,称为“射策”;针对问题而陈述政事,称为“对策”。这种“以对策试士”就是“策试”。汉文帝时选拔人才,被举荐者把自己的意见写成文章,密封上报皇帝,由皇帝亲自审阅,考查其是否有辅佐之才。汉武帝时对策试进行了改进,增加了公开提问,当场对策,从中选拔贤良。

可见,古代的“策试(问)”是与今天的“申论”不同的。“申

论”是对“策试(问)”的积极借鉴。“策论”和“申论”的最大相同点：它们都是选拔人才的一种方法。其次，“策论”中的内容可能涉及国家的政治、经济、法律、文化等各方面，而“申论”考试中提供的材料范围也同样包罗万象，涉及国计民生的各方面。当然，“策论”也好，“申论”也好，都要求考生表现出出众的文字表达能力、分析判断能力，提出的对策(方案)都要有可行性，这也是它们相同或相似之处。

二、“申论”的基本特征

1. “申”字当头

从某种意义上说，“申论”与古代“策试(问)”的最显著区别可以一言以蔽之：申。在这里，我们没有必要纠缠两个概念在字面上的异同，也没有必要旁征博引地考据一个“申”字究竟有多少种解释，哪种解释最贴切。单就目前申论考试对考生提出的要求来看，它通常包括三个方面：一是对所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳，用简短文字概括出材料的主题或主要事实；二是对主题或主要事实进行思考，提出自己的对策、方案或见解；三是对自己提出的对策、方案或见解进行论证。前两个要求显然正是“申”。所以，“申论”的基本特征首先表现为“申”字当头。从这个意义上说，“申”就是“说明”、“陈述”。

2. “论”字为纲

“申”是“论”的前提和基础，“论”是“申”的目的和归结。先有“申”后有“论”，“申”不清则“论”不明，“申”不足则“论”无立。众所周知，但凡议论，一般都遵循“提出问题——分析问题——解决问题”这样的“三段论”逻辑关系，对“议论”最传统的学术解释是将其分为“论点”、“论据”、“论证”三要素，即回答“是什么”、“为什么”、“怎么样”。目前的申论考试可以理解为仍然是这“三要素”的延续和拓展。所谓延续，虽未明说“三要素”，但依然保留下来。所谓拓展，“三要素”被分割成三个考试要求，论点、论