

孟子智慧

陈清华/著

品读孟子，找回迷失的淳朴之心，
安顿身心的处事智慧。



中央广播电视大学出版社

孟子智慧

陈清华 著

中央广播电视大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

孟子智慧 / 陈清华著. — 北京: 中央广播电视大学出版社, 2012.9

ISBN 978-7-304-05745-9

I. ①孟… II. ①陈… III. ①孟轲(前372~前289)
— 哲学思想—研究 IV. ①B222.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第220538号

版权所有, 翻印必究。

孟子智慧
陈清华 著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 营销中心 010-58840200

总编室 010-68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 李娜

版式设计: 董婧

责任编辑: 窦晓群

责任印制: 李玲

印刷: 北京中科印刷有限公司

印数: 1~5000册

版本: 2012年9月第1版

2012年11月第1次印刷

开本: 787×1092 1/32

印张: 8.5

字数: 136千字

书号: ISBN 978-7-304-05745-9

定价: 32.00元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

自序：敬爱的孟子老师

一

冯友兰说，孔子是“中国的苏格拉底”，孟子是“中国的柏拉图”。

孔子和西方的苏格拉底一样，都是“述而不作”的学问大家。孔子的思想是由孟子传承下来的，如同苏格拉底的思想是由他的学生柏拉图传承下来一样。

孟子是一个自信的人。

“舍我其谁”，说这话的，是孟子；“千万人吾往矣”，说这话的，也是孟子。除了他，还有谁有这般的“义无反顾”与“当仁不让”？他是一位了不起的生命勇士。

先秦诸子当中，有两个奇人、怪人，他们的书不能不看。他们对后世影响太大了。一个是庄子，他能把散文写得那么赏心悦目，那么潇洒、飘逸，太有才了。难怪司马迁说“（庄子）其学无所不窥”；一个是孟子，“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，有道是“孟子后，千载无真儒”，这位“一代文宗”“亚圣”有着独一无二的人格魅力。

朱熹对孟子的文风给予很高的赞扬，他说《孟子》一书“首尾文字一体，无些子瑕疵”“七篇笔势如熔铸而成，非缀辑可就”，朱熹还劝说天下学子们可以从《孟子》入手学习“作文之法”。

当年在齐国稷下学宫的讲坛上，孟子以儒学大师的身份侃侃而谈，和各国来的学者辩论；后来教书，授业弟子

多得不得了。他率领门下的诸位弟子周游列国时，常是“后车数十乘；从者数百人”，规模、派头以及受到的礼遇，远远超出了当年的孔子。

如果见了孔子，很想叫一声“亲爱的孔子老师”；如果见了孟子，真想叫一声“敬爱的孟子老师”。

孟子太有个性了，仿佛是个勇往直前的战士，但看他的文章，又是一位极有“大丈夫”气的学者，一位擅长写排比句、气势磅礴、一气呵成的大作家。

我这本书，要讲的就是孟子。

按照孟子的“知言养气”说，有必要对孟子其人和他所处的时代背景作一个简单的介绍，也有必要对他和其他诸子作一个简单的比较。

如果按时间顺序来说，孟子比孔子晚一百多年。孔、墨、孟三人的先后顺序大致是：墨子是在孔子去世后出生的；孟子是在墨子去世后出生的。孔子比墨子大八十多岁，墨子比孟子大九十多岁。孟子只能算是孔子的“私淑”弟子，就是说只是敬仰孔子但没有机会面见孔子。

孟子对孔子的崇拜简直到了无以复加的地步，他说：“自生民以来，未有盛于孔子也。”（《孟子·公孙丑上》）意思是说，有人类以来，就找不到哪一个人比孔子更伟大的。孟子自我标榜为孔子的忠实信徒，后世把孔子、孟子放在一起，把他们的理论合称为“孔孟之道”。

其实，孟子和孔子有很多不同，无论是观点还是人格、脾气、性情。这个问题，我们后面会讲，这里姑且不论。

孔子说：“己所不欲，勿施于人。”这句话反着理解也应该是对的，那就是“己所欲”，也不要强加于人。为什么这么说呢？因为我发现儒家——从孔子的“杀身成仁”到孟子的“舍生取义”——都有一个理论上的盲点，就是说格外自信，在向帝王推销这套理论的时候，都似乎看成终极真理，“相信我，没错的”，相信我、推行我的

“礼”“仁”主张，重用我，天下就太平无事；相信我，你就可以“王天下”，否则，天下永远乱下去，而你自己也很危险。就是总想把自己的一套理论说到让人信服，都强调教化功能，都认为自己的一套理论是最好的，是可行的，其他的都可能是异端。什么是异端？就是和自己观点不同的人，那差不多都是邪见，自己的理论才是正见。他们都想做帝王师，都有成为学派“一哥”的欲望。

道家则不然，他们甚至没有学派。儒家、墨家都招收一批学生，孔子是最早的教育家，那个时候学生跟着他有很多的规矩，教育也是有宗旨、有很强的教化功能的，并且学生要“修身、齐家、治国、平天下”，还要“学成文武艺，货与帝王家”。虽然孔子也说过沂水春风“吾与点”“道不行，乘桴浮于海”之类的话，但那不过是周游列国屡次碰壁、疲惫不堪之后的叹息。

道家可不主张去招收学生，办学校，推广、炒作自己的观点，他们才不干这事呢。像庄子，也有学生跟着他学习，可那都是学生自愿来的，冲着他的名气——当时道家的影响非常大。而且，道家根本就不多讲，主张“不言之教”。《庄子·内篇·德充符》里说，鲁有兀者王骀，从之游者与仲尼相若。常季问于仲尼曰：“王骀，兀者也，从之游者与夫子中分鲁。立不教，坐不议；虚而往，实而归。固有不言之教，无形而心成者邪？是何人也？”仲尼曰：“夫子，圣人也，丘也直后而未往耳。丘将以为师，而况不若丘者乎！奚假鲁国！丘将引天下而与从之。”

林语堂在《儒道两家的差别》一文中总结说：“孔子的人文主义能否叫古中国人感到十分的满足呢？答复是：它能够满足，同时，也不能够满足。假使已经满足了人们的内心的欲望，那么就不复有余地让道教和佛教得以传播了。孔子学说之中流社会的道德教训，神妙地适合于一般

人民，它适合于服官的阶级，也适合于向他们叩头的庶民阶级。

“但是也有人一不愿服官，二不愿叩头。他具有较深邃的天性，孔子学说未能深入地感动他。孔子学说依其严格的意义，是太投机，太近人情，又太正确。人具有隐藏的情愫，愿得披发而行吟，可是这样的行为非孔子学说所容许。于是，那些喜欢蓬头跣足的人走而归于道教。……孔子以义为礼教，以顺俗为旨，辩护人类之教育与礼法。而道家呐喊重返自然，不信礼法与教育。”

道家主张“虚”，“神马都是浮云”。打个比方，一个人吃的好东西太多了，营养过剩，一体检，“三高”等各种毛病都出现了，久而久之，脑血栓要了人的命。为什么呢？血管被堵塞，也就是说，血管没有了流动的空间，被填得太满了。一个人也是这样，大脑不断地被各种信息垃圾、各种观念学说填塞，而且是被强迫接受的、被灌输的，里面没有自由活动的空间了，还能健康、快乐吗？所以道家主张“虚”，虚到什么程度呢？虚到像“牝”那样，所谓“大邦者下流也，天下之牝，天下之交也。牝常以静胜牡，以静为下”。

老子要人“致虚极，守静笃”“圣人之治，虚其心，实其腹；弱其志，强其骨”“天地之间，其犹橐籥乎？虚而不屈，动而愈出。多言数穷，不如守中”。

老子主张“处众人之所恶，故几于道”，主张“功遂身退”，就是说做事不求回报，做了就做了，喜欢就好，不考虑利，不像儒家那样，你非得听我的，听我的就是好，不听就是不好。道家不是这样，我说了，你爱听听，不听拉倒；你觉得好、有用，你就听，你觉得不好、没用，就不听，悉听尊便，从不强求，从来不说我们道家这一套理论是天下最好的，从而攻击其他门派的观点不好，不这样。道家很有反省意识，不以权威自居，不占山为

王，不给别人洗脑。像庄子，爱用寓言来讲道理，讲完就讲完了，然后又把自己前面讲的给推翻了，批判自己，让自己保持在虚空状态，从而随时吸收和接纳好的见解和观点。一个具有自我批判、自我反省风范的人，定是个能够包容的人，能成大器的人。相反，不能自我反省，总希望他人接受自己观点的人，总有洗脑欲望的人，就很容易被封建帝王利用。

人都是有欲望的，“灭人欲”是痴心妄想。那是不可能的事。

没有欲望了，那还是人吗？老子没有说要绝欲，他只是说“见素抱朴，少私寡欲”，少点欲望而已。老子思想有个很关键的词，叫“玄德”，这个“德”和孔子讲的“德”可不一样，不是现代人理解的“道德”，而是一种大德。老子说：“天地尚不能久，而况于人乎？故从事于道者，道者同于道，德者同于德，失者同于失。”“上德不德，是以有德；下德不失德，是以无德。”

“玄德”一词出现在《道德经》第六十五章：“古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。故以智治国，国之贼；不以智治国，国之福。知此两者，亦稽式。常知稽式，是谓玄德。玄德深矣，远矣，与物反矣，然后乃至大顺。”

孟子讨论过“义利之辩”，他把“义”和“利”对立起来，俨然是两个极端。儒家不是不要回报，不要利，他们还是要的，所谓“达则兼济天下”，这与墨家、道家和法家都不同。墨家是专门“利他”，是所谓“兼爱”，认为爱他人就是爱自己，别人有困难，他去帮；两个国家要打仗了，他去劝和，说不要打了，“非攻”嘛，墨家是所谓“摩顶放踵利天下”。杨朱则相反，完全回归到生命的个体存在，“拔一毛而利天下，不为也”，用我身上的一根汗毛来换天下，我都不会干。天下算什么呀，不知道是

谁的呢，命却实实在在是自己的。人一死什么都没有了，就像一句调侃的话所说的那样，人无法把金钱带进坟墓，但金钱却可能把人带进坟墓。

可是，别忘了，墨家也是从儒家分出来的呀。墨子本来是儒家的弟子，接触儒家理论多了，渐渐地，开始反省，认为儒家那套东西规定得太死了，比如说老人死后要守孝三年，墨子就主张简化。儒家主张对爱要有分别心，爱自己的父母和爱他人的父母感情上能一样吗？墨子则不然，他认为只要人人都利他，天下就不乱了。所以，孟子就骂杨朱和墨子，“无父无君，是禽兽也”，意思是连自己的父母都能当成他人的父母，那还算是个人吗？儒家强调“孝”，孝顺，被后世的封建帝王发展成“以孝治天下”。

是不是道家就不主张孝顺呢？道家很少谈孝，但不等于不孝顺父母，至少现在还没有证据表明道家的老子、庄子是个不孝子。《庄子·内篇·养生主》开篇就说：“吾生也有涯，而知也无涯。以有涯随无涯，殆已；已而为知者，殆而已矣。为善无近名，为恶无近刑。缘督以为经，可以保身，可以全生，可以养亲，可以尽年。”如果说，老子是个智慧老者，那么，庄子就是个顽皮的孩子。

孔子说“仁”，颇有包容之心，个人的自由度还有一点，到了孟子，提出“义”，就更少了。义者，宜也，就是该怎么样就怎么样，在什么位置说什么话，做你应该做的事情，不要越位，也不要缺位，类似于今天我们说的“守土有责”，他认为每个人尽好自己的本分，社会就和谐了。国君要有国君的样子，不要“望之不像人君”；大臣有大臣的样子，老百姓有老百姓的样子，这就是“义”。

孟子把“仁”具体化了。孟子把孔子所说的“仁”具体化成“仁政”。孔子说到圣人，那时候叫圣王，只有尧、舜、周文王、周武王等少数的几个人才配称圣人，孔子并没有给圣人下定义，没有完整的圣人观，到孟子那

儿，有了。孟子认为圣人有四种：第一种是像伯夷那样清高的人，宁肯饿死山上，不是理想的君主也不去当他的官；第二种是像伊尹那样有责任感的人，一肩担起天下的重任；第三种是像柳下惠那样随和的人，什么人都能够共事，随和到极点；第四种是像孔子那样的“圣之时者也”，最识时务，最懂得判断时机，最懂得变通，“无可无不可”，非这样不可吗？不一定，看情况来定。

比孟子稍微晚一点的荀子呢，专门写了一篇《性恶》，来反对孟子，批判孟子。荀子说，孟子竟然说“性本善”（其实孟子没说“性本善”，只是说“性善”），这是乱说。人性有问题，是恶的，用今天的话来说，有原罪，得用我的仁义礼乐来给你洗脑，教化你，不听都不行，这个是特效药，是终极真理，其他的都不行，听我的就行，保证行。他提出的救世之策是，让每个人安守“礼”，就是守既定的秩序、规矩，规定的事情不改变，就这么执行就可以了。在限制、约束大家的行为规范方面，他比孟子更进一步。他的学生韩非子，走到了极端，干脆变成了法家，我们不要一听到法家，就想到秦始皇的残酷暴政之类，“法”本来是个好东西——非常好的东西，是用来捍卫、保护我们每个人自由的律令，谁都不能违法，否则限制你的自由，关进监狱。如果没有法，每个人都为所欲为，那么别说自由权不能保证，就连人身安全、公共秩序等权利都无法保证，是不是？自由是和法治而不是人治联系在一起。后来的法家之所以变味，恰恰是因为违背法而非守法。

如果非要分别用一个字来概括孔子、孟子、荀子、老子、韩非子等人的观点，那么，孔子当是“仁”，孟子当是“义”，荀子当是“礼”，老子当是“虚”，韩非子自然就是“法”了。

这让我想起在《史记》最后的《太史公自序》一文中

太史公对诸子百家的评价：阴阳家注重吉祥还是不吉祥的预兆，太多忌讳，让人感觉拘束并且害怕，但有一点，这一派主张顺着四季的秩序去做事，这个了不起；儒家呢，以《诗》《书》《礼》《易》《乐》、《春秋》这“六经”作为理论基础，学问大、学说博，“六经”的经文还有一些注释，简直是汗牛充栋，一个人穷尽一生也不能精通，礼仪非常烦琐，但是没有提出治理天下的纲要，费力不少但收效甚微，说归说，儒家学派提倡归提倡，当政者很难照做，但有一点，儒家制定的“君君臣臣父父子子”这套礼仪，长幼尊卑的秩序，这不能改，安定社会秩序还得靠它；墨家提倡节俭，有点过了，遵守起来很困难，所以墨家说得挺好，主张挺好，就是办不到，但有一点，他们加强实业、节约不浪费这种理念不能抛弃；法家主张统治者施政要严酷，少给臣民恩惠，但是他们明确规定了君臣上下的名分和等级，这个不可随意更改；名家拘束在名上，很容易让人模糊了对事物本质和真相的认识，但是他们把事物的名与实之间的关系辩证化，这给我们提供了一个新的思考角度；道家呢，它让人精神专一，做事合乎道，道家的学术理论，是以阴阳家顺守四时秩序的学说为基础，又吸取了儒家、墨家、名家、法家等各派的长处，不故步自封，他人有长处就学，与时俱进，顺应事物的变化规律性，而且道家理论言简意赅，不像儒家那么繁杂，学起来比较容易，不需要用大力气就很容易掌握，道家应用在人事方面，没有不适宜的。

太史公在这里对儒家、墨家、法家、名家等都提出了批评，挑出他们各自的毛病，唯独对道家说好话，全是好话，挑不出毛病，认为他们没有毛病。很明显，太史公本人是欣赏、倾向于道家的。他说儒家让君主做榜样，他在面前走，臣子就得马上紧跟其后；君主提倡，臣子马上点头附和说好，只要服从、忠心，无需动脑子，这样一来

君主累但臣子却相对轻松。再说了，大道的要旨是什么，就是别逞强、别贪心、别耍小聪明和小智慧，领导人如果放弃大道的要旨而用智术来求治，精神能不累么？精神用过度就会衰竭，身体太劳累就会疲惫，‘一个人如果精神和身体时常得不到安宁，却在那里幻想着与生命和天地共长久，从来就没有听说过这样的事。

但话又说回来，道家好是好，真正用到生活中、现实社会中，我们又不能不面对各种各样的等级差别，还是得考虑职称、晋级，还是得应付各种各样的人情世故，而这些东西实在不是用一句“神马都是浮云”就能够解释得了的，还是儒家的那套秩序管用，不用儒家还真不行。正如哈佛大学教授杜维明在接受《环球时报》专访时所说：“西方的人文学和人文主义基本上是反自然和反宗教，对自然有侵略的倾向，对宗教不闻不问。但儒家所代表的人文学要求人类既要和自然保持和谐，又要与宗教保持相辅相成的关系，所以它的内涵比较宽广。比如儒家的金科玉律，包括所谓的‘己所不欲，勿施于人’‘己欲立而立人，己欲达而达人’，这些观念正逐渐被西方知识分子接受，成为最朴实的伦理。当今世界各地出现的生态环保危机表明，人和自然的关系要重新厘定。儒家尊重自然，强调人与自然的和谐，这也是一个有价值的东西。”（见2006年8月27日《环球时报》：《专访哈佛大学教授杜维明：中国的儒学比韩国弱多了》）

继《孔子为什么这样红》《庄子为什么这样跽》《老子到底说什么》《和谐读墨子》《禅解红楼》等书出版之后，我就一直想写一本关于孟子的书。为此，我准备了很多年，因忙于日常事务，始终无法静下来写作。

直到出版界的几个朋友来信来电催促，问我新年有什么写作计划、手头还有什么书稿，我才下决心从各种应酬中脱身，发愿写完这本关于孟子的书，一是兑现对朋友的诺言；二是完成自己多年来的心愿。

孟子是一个颇有魅力的人，也是一位有争议的人。孟子作为“亚圣”，留下很多传诵千古的名言，诸如“生于忧患而死于安乐也”“天子不仁，不保四海；诸侯不仁，不保社稷；卿大夫不仁，不保宗庙；士庶人不仁，不保四体”“有恒产者有恒心，无恒产者无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已”“君之视臣如手足，则臣视君如腹心；君之视臣如犬马，则臣视君如国人；君之视臣如土芥，则臣视君如寇仇”“鱼，我所欲也，熊掌，亦我所欲也；二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生，亦我所欲也，义，亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取义者也”“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”“得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之，多助之至，天下顺之”“天时不如地利，地利不如人和”“故天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能”“尽信《书》，则不如无《书》”等等，可以说是妇孺皆知。

著名物理学家杨振宁先生非常推崇孟子，他在自传里说，自己从30岁之后，为人处世全靠《孟子》。

曾国藩在近代史上是一个了不起的人，为师、为将、为相都是人杰，立功、立德、立言——古人所说的“三不朽”他占全了，曾国藩成功的最大秘诀就是善于读书，而他一生当中反复读的书就是《孟子》了。他读《孟子》，不是为了研究学问，而是为了内修德性而成圣，外经世济民而成王道。

为了更好地弘扬孟子的思想，曾国藩还于道光二十九年（1849年），专门找人刻印了《孟子要略》一书。我们知道，《孟子》一书在编辑的时候，在形式上模仿了《论语》，各章节之间并没有必然的联系，这样导致读者阅读时不容易抓住要领，曾国藩的《孟子要略》专门对《孟子》一书进行了归类，即第一篇论“人性本善”，第二篇论“孝悌之道”，第三篇论“义利之辩”，第四篇论“王霸之辩”，第五篇论“治世之要”，第六篇“尚论古人”，第七篇自言“为学要领”。

荀子和孟子应该不是同代人，荀子比孟子稍微晚一点，孟子和庄子应该同代。荀子非常讨厌孟子，当然他们不是个人恩怨，而是学术之争。孟子提出“性善论”，荀子觉得如果“性善论”成立，那么，儒家推崇的仁义礼乐的教化功能不就没有用武之地了吗？因此，荀子提出“性恶论”，唯其恶，所以才需要仁义礼乐这套儒家的东西来教化，使之变善变仁。

到了东汉，有个叫王充（27—约97年）的思想家，把孟子批评得更狠、更感情用事，连文章的标题都充满火药味，叫《刺孟》。

最恨孟子的当数明朝的开国皇帝朱元璋了，恨得咬牙切齿，恨不得用明朝的鬼头刀亲自砍了孟子。什么狗屁“民为贵，社稷次之，君为轻”，什么“待文王而后兴者，凡民也；若夫豪杰之士，虽无文王犹兴”“君之视臣如土芥，则臣视君如寇仇”“贼仁者谓之贼，贼义

者谓之残。残贼之人谓之一夫。闻诛一夫纣矣，未闻弑君也”，这些话让朱元璋很生气。

孟子的民权哲学对皇帝也太不敬了，孟子赞同若君主无道，人民有权推翻政权。朱元璋大骂孟夫子：老东西要是生在我大明，必死无疑！现在有什么资格做“亚圣”，有什么资格和坚如磐石的孔子一起享受冷猪肉？明洪武二年（1369年），朱元璋愣是下令把孟子从孔庙里赶出来了，还把《孟子》书中那些不中听的言论删节了，这样还不解气，他还让卫士们用箭射孟子的牌位。朱元璋没有接受过系统的教育，也许心理上有点妒嫉有学问的人吧。

“生于忧患，死于安乐”我经常琢磨孟子的这八个字，受益匪浅；也常常想到孟子退居讲学的日子，和他的学生一起，“序《诗》、《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇”。不说了，就此打住。让我们静下心来，打开这本书，读孟子吧。

陈清华

2011年3月

写于海南省气象局坐隐斋

【 目录 】

第一章

孟子其人

- 一、孟子长寿，活了84岁 2
- 二、孟子的成才之路 10
- 三、孟子的「仁政」和「王道」 17
- 四、从学者到偶像，孟子寂寞了一千多年 23
- 五、孟子的自信 33
- 六、孟氏之儒和儒家八派 38

第二章

齐家之道

- 一、家和方可万事兴 44
- 二、积善之家必有余庆 50
- 三、有恒产者有恒心 53

第三章

孝顺之道

- 一、大孝，终身慕父母 60
- 二、孟子为什么说「不孝有三，无后为大」 69
- 三、世间有五种不孝的行为 75
- 四、父母有过错怎么办 80
- 五、曾参的孝才是真的孝 86

第四章

养生之道

- 一、养心莫善于寡欲 90
- 二、环境对人健康的影响 95
- 三、孟子的知言养气 97
- 四、孟子的养生术：仁义者寿 107