

东海维权

郁志荣著

中日东海·钓鱼岛之争

日本整个国家把海洋视为生命线，养成了一种习惯：看到海洋资源心里就发痒，眼睛就红，我的就是我的，你的也是我的。而中国一旦失去钓鱼岛，不仅将少了几平方公里的岛屿领土面积，还将损失约20万平方公里的管辖海域，以及国家和民族的尊严……

 文匯出版社

• 大战略大投资丛书 •

东 海 维 权

——中日东海·钓鱼岛之争

郁志荣 著



文 匯 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

东海维权：中日东海·钓鱼岛之争/郁志荣著. —上海：
文汇出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-5496-0620-7

I. ①东… II. ①郁… III. ①东海—制海权—研究
IV. ①E815

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228826 号

· 大战略大投资丛书 ·

东海维权

——中日东海·钓鱼岛之争

著 者 / 郁志荣

丛书策划 / 王立中

责任编辑 / 黄 勇

特约编辑 / 张 旭

封面装帧 / 周夏萍

出版发行 / 文汇出版社

上海市威海路 755 号

(邮政编码 200041)

经 销 / 全国新华书店

照 排 / 南京展望文化发展有限公司

印刷装订 / 江苏省启东市人民印刷有限公司

版 次 / 2012 年 11 月第 1 版

印 次 / 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 720×960 1/16

字 数 / 300 千

印 张 / 16.75

ISBN 978-7-5496-0620-7

定 价 / 40 元

前 言

我很早就参加东海海洋维权执法工作了。

1985年5月奉总参谋部、外交部以及国家海洋局之命,乘中国海监47船前往我国东海大陆架,驱赶在那里擅自勘探开发海底石油资源的日本帝国石油株式会社雇用的钻井平台“第五白龙”。当时我就强烈地意识到海洋维权工作非同一般,是国与国之间的政治斗争,也是双方能力、智力和实力的较量和比拼,一言一行都是代表政府和人民所为,是国家意志的体现。因此,每次执行海洋维权执法任务必须考虑全面周到,精心设计,认真实施,不允许有任何差错和半点闪失。作为个人,无论是有意或无意,不管是主观或客观的过失和差错造成对国家的损失都是无法弥补的,其责任是无法承担的,也是任何人承担不起的。

避免犯错和出错的唯一办法就是你不懂我懂,你懂我更懂。这就是需要从事海洋维权执法的一线人员,尤其是职业指挥人员必须要有丰富的知识、开阔的视野、高度的政治觉悟和高超的维权执法艺术。为达此目的,除了掌握应知应会的一般专业知识和领导技能之外,还要掌握研究的本领。要学法、懂法、用法于实践,最终还要跳出法律看问题、解决问题。因为海洋维权说到底仍然是政治斗争,不懂法、不会用法当然不行,但被法律框死钻牛角尖也不行。在这种强烈的事业意识、职业意识和责任意识的驱使下,我围绕着如何做好海洋维权执法工作进行了全面、系统和不间断的钻研。

我对海洋维权执法工作的研究着重在以下三个方面:

一是对执法实践中出现的问题进行研究。在我国海洋维权执法实践中会遇到诸多需要研究和亟待解决的问题,从中遴选一些关键和重要的问题,按照先易后难、先急后缓的原则进行探讨,以找出正确的方式方法指导中国海监东海区乃至整个海区的海洋维权执法实践。所谓探讨,无非是有针对性地召开内部和外部研讨会,举办海洋维权执法学习班,大家参加讨论,各抒己见,集思广益,提炼精华,为我所用。这些研讨成果为中国海监船舶飞机对苏岩礁海域实施常态化巡航,对钓鱼岛海域实施专项维权巡航执法都起到积极的推动作用。

二是立题组织专家对老大难问题进行研究。针对我国海洋维权实践中普遍存在的一些老大难问题,以申请课题的形式组织跨行业的专家学者进行专门研讨。我先后领衔承担了《完善我国海洋法律体系》、《我国专属经济区海洋管理》、《专属经济区军事活动》等有关海洋维权方面的研究课题。虽然专题研究难度大,耗时长,费力气。但是取得的成效和收获是一般研究无法相比的。2009年7月30日,我在美国海军战争学院召开的“中美专属经济区军事活动研讨会上”指出,2009年3月5日美国海军军舰“无瑕”号,未经批准在我国南海管辖海域实施反潜探测活动,属于《联合国海洋法公约》(以下简称公约)定义的“海洋环境污染”的一种,是违法行为。在场的来自美国各大学和研究机构、各学科的40名专家学者无言以答。不仅如此,我的观点还得到了夏威夷大学科恩(David Cohen)教授的支持。他直截了当地批评美国海军,鲸鱼自杀是美国海军军事训练造成的。我还指出,“无瑕”号所称的“国际水域”在《公约》上不存在,美国海军企图用“国际水域”否定或代替专属经济区制度不仅践踏国际法准则,同时也有悖于美国政府的海洋政策。美国太平洋舰队司令部的代表当场承认错误,并答应将我的意见转告舰队司令的法律顾问。现在“国际水域”这一用语已经在美国海军指导手册中被删除。这是有针对性的立题研究,对国际海洋法进行深入解读并成功运用到海洋维权实践中的一项成果。

三是对海洋维权的基础理论进行研究。我曾经担任过中国海监东海

总队第五支队的支队长,后来又任东海总队副总队长兼维权执法处处长,属于海洋维权执法的指挥员,担负着指导下属维权执法和对上出谋划策的重要使命。要当好一名合格的,而且是出类拔萃的优秀指挥员,没有坚实的海洋维权理论基础是万万不能的。我有意识加大了在这方面的研究力度,在海洋维权执法实践中深深体会到理论功底的重要性。有了深厚的理论基础,方能在错综复杂的形势下、纷繁杂乱的情况下,看得清,辨得明,牢牢把握斗争的大方向,使我方始终掌握主动权,立于不败之地。加强海洋维权基础理论研究就能在实际操作中概念清晰,目的明确,应对准确,确实受益匪浅。作为一名海洋维权执法领域的行政领导,除了完成份内工作之外,还主动自觉承担研究任务,确实难度很大。时间分配上的冲突,工作安排上的矛盾,遇到了一系列的艰难困苦。但是我凭着强烈的事业心、高度的责任感以及满腔的工作热情,克服一切困难和矛盾,还是坚持下来了。

今天出的这本书,是我在常年东海海洋维权执法实践中,用点点滴滴的积累和心血写成的。虽然看起来有些章节可能有零乱、重复等缺陷,但它是真实的,是经过反复推敲并经过实践检验的货真价实的经验之谈。它既是过去我国海洋维权执法经验的总结,又是今后我国海洋维权执法的展望,应该有一定的参考价值。在常年的海洋维权执法实践和研究中,我通过系统整理、归纳分类,把中日东海海洋权益斗争总结为四个方面,即划界争议,资源争夺,岛屿争端以及军事争斗。

一是划界争议。中日东海至今尚未划界,主要是双方在划界主张上存在着严重分歧。中方一贯主张大陆架自然延伸的原则,日方则提出以“中间线”平分东海的主张,而且强调要“一线两划”。日方认为大陆架制度已经被专属经济区制度所吸收,中日东海划界只要适用专属经济区制度即可,这样可以避免日方在划界上处于地理不利国地位的缺陷,不用在两国是否都拥有东海共同大陆架问题上纠缠不清了。中方当然不接受、不承认日方提出的以所谓“中间线”划界的主张。主要原因是日方主张的“中间线”其实不是真正的平分线,他们已经把我国固有领土钓鱼岛及其

附属岛屿划在己方一侧,再与中方对半分的所谓“平分线”。中方完全不能接受,坚决予以反对。但是,中方至今尚未向日方正式提出中日东海专属经济区划分的原则主张和具体界限。于是,有日方官员经常抱怨中方对中日东海划界抱消极态度,不积极响应日方的提议。对此我进行了反驳,钓鱼岛领土主权问题不解决,中日东海怎么划界?中方一直强调用和平谈判的方式解决钓鱼岛领土争端问题,而日方坚持认为没有争议而把中方拒之门外。中日东海管辖海域划分至今未能进入实质性谈判阶段的责任,当然完全是在日方而不在中方。

二是资源争夺。迄今为止,日本向中国在东海资源问题上的挑战已经至少有过三次。第一次是1969年。联合国公布调查结果,宣称钓鱼岛周边海域蕴藏着大量的石油资源,相当于第二个中东。日本趁美国归还钓鱼岛施政权之际,对钓鱼岛周边海域实施武装实际控制,派出海上保安厅巡视船和海上自卫队反潜巡逻飞机,每天进行所谓的“领海警备”,至今已经整整40年了。第二次是1974年1月。日本和韩国串通一气,不顾中国的强烈反对,将东海北部划定为“日韩东海大陆架共同开发区”。两国在开发区上大动干戈进行实际钻探,结果捣鼓了半天一无所获,不得不草草收场。第三次是本世纪初,由中海油、中石化、优尼科和英荷壳牌四方合作,准备在东海西湖凹陷进行勘探开发。2003年5月,由温家宝总理主持在北京举行项目合作签字仪式。然而,日本以中国“春晓”油气开发区距离其主张的所谓“中间线”只有5公里左右,可能由于“吸管效应”吸走本应属于日方的油气资源而向中方提出抗议。其一向中方索要“春晓”油气田资料;其二要求中方停止施工;其三加强对我“春晓”油气开发区的监控。在我拒绝日方索要资料等无理要求后,日方恼羞成怒叫嚷要公开报复中方,对东海海底资源实施调查。2004年7月7日至2005年6月,日本租用挪威籍物探船“胜利”号,在我“春晓”以东大约30公里、南北大约两个纬度(28°N~30°N)的海域内进行物理探测作业,以查明“春晓”油气开发是否损害日方利益。海底资源调查前后进行一年,耗资168亿日元。调查作业结束后,日方还煞有介事地通报中方,称由于调查只进行

了东侧,尚无法判断是否存在“吸管效应”,依然希望中方提供“春晓”油气田资料。同时,在中方“春晓”、“断桥”和“天外天”相对应的位置,以日文命名了三个井位,它们分别是“白桦”、“楠”和“桔梗”。2005年7月14日,日本政府宣布授予民间企业日本帝国石油株式会社对东海海底资源的试开采权。2006年小泉纯一郎下台之后,中日两国领导人致力于改善已被冻僵了的中日关系。经过破冰、融冰、迎春、暖春四个阶段之后,双方又签署第四个强化中日关系的政治文件《中日关于全面推进战略互惠关系的联合声明》。2008年6月18日,中日同时公布“中日东海共同开发原则共识”(以下简称“6.18”原则共识)。这是一个超越法律层面的政治决断,其主要目的是缓和中日紧张关系,把东海建成和平、友好、合作之海。当时双方国民都有不少想法,贯彻落实有一定的阻力。中方依然努力推进,可是日本民主党上台执政以后,制造了2010年的“9.7”渔船事件以及2012年的“非法购岛”和“国有化”事端,把贯彻落实“6.18”原则共识的政治氛围和环境条件一扫而光,使中日两国首脑经过千辛万苦达成的原则共识成为泡影,责任完全在日方。这让中国认清了一个事实,对现在已经右拐了的日本这样的国家“以情感人”是徒劳的,“以理服人”也行不通。改善中日关系不能像过去那样总是以包容和宽容的心态,一味忍让和退缩;而是该出手就出手,该反击时就绝不能手软。

三是军事争斗。在本世纪之前,关于中日海上军事争斗方面的信息很少有公开披露。进入本世纪以后,关于中日海上军事争斗的报道不断增加,尤其是在东海的摩擦日渐增多。2003年11月12日,中国潜艇首次浮起展旗通过大隅海峡,被日本航空队侦察机发现并进行跟踪监视一事在日本掀起轩然大波。之后,关于中日海上军事斗争的报道屡见不鲜。主要有三个方面:其一是我国海军东海舰队和北海舰队的舰艇编队经常通过冲绳·宫古海峡,出太平洋训练或返回。每次,日本海上自卫队都派出舰船和飞机对我海军舰艇编队进行跟踪监视。而且,日本媒体都会公开报道,一般会介绍发现中国海军舰艇编队的手段,被发现的中国舰艇编队的种类和数量,编队行进的队形、训练样式,以及通过的时间等。其二

是日本调整对华的军事防卫部署。日本针对中国近几年军费增加和军力提升,以中国军事“不透明”和军事“威胁论”为借口,加强了侦测和防范中国海上军事活动的各种措施。将过去针对前苏联的侦测设备从北方搬迁至宫古岛,把下地岛建成反潜基地,将配备冲绳的 F4 战斗机全部换成 F15,并提高和增加了驻冲绳部队的编制级别和人员数量,还将防空识别区扩大至与那国附近。美、日、台三方组成主要针对中国潜艇活动的反潜网络,利用卫星、飞机、舰船以及水下听音装置等多种手段和方式,广泛搜集信息,掌控进出第一岛链的我潜艇动向。其三是调整防卫战略方针,将过去的基础防卫调整为机动防卫,重点加强西南诸岛的防御力量。特别是从 2010 年发生“9.7”渔船事件和 2012 年日本“非法购岛”闹剧之后,中日钓鱼岛领土争端升温,日、美以中国占领钓鱼岛为假想进行多次“夺岛”演习。与此同时,日本为投桃报李,不时派出军舰和飞机,为在东海进行非法活动的美国海军海洋监视船护航,为此,日本军舰还曾经与对美船进行跟踪监视的中国海监船舶发生对峙和纠纷。

尽管中日海上军事斗争不断升温,公开的报道也逐渐增加,但是,出乎意料的是中国海军与日本海上自卫队的接触和友好交流也在逐渐增多,在亚丁湾巡航编队指挥官之间的沟通和互访屡见不鲜,中日已经互派军人到对方军校留学,同时实现了舰船互访。尤其是中日都在积极推进的建立海上武装力量之间的热线联系机制已经进入实质性的谈判阶段,不久将成为现实。

四是岛屿争端。众所周知,中日钓鱼岛领土主权之争由来已久,情况错综复杂,真有点说不清、道不明、剪不断、理还乱的感觉。其实,中日钓鱼岛领土主权之争,美国是始作俑者,也是扩大双方矛盾和纠纷的元凶。它在 40 年前就编剧并导演了一场真实版的“中日钓鱼岛争斗记”的电视连续剧,现在中日岛屿主权之争还是被美国左右或控制。美国的宗旨是要中日吵架,不要打架。当初设计这场“连续剧”的目的,就是要中日鹬蚌相争,美国渔翁得利。所以,中日相安无事时,美国就要点火,对日本说中国军费连续多年两位数增长,军力大幅度提升,有能力武装占领钓鱼岛了。

一向敏感多疑的日本听了山姆大叔的说教,觉得言之有理,一方面要求美国协防,另一方面要求购置最新的武器装备加强防范。先要美国卖给F-22,后要采购F-35主力战斗机。当双方协议签订拍板成交后,美国采取拖延交货期和突然要求涨价的措施占日本的便宜。

点着了日本方面的火,又转过头来对中国说,我们归还日本的是钓鱼岛施政权,就是管辖权。至于主权问题,你们通过协商和平解决吧!中方一听,觉得美国说得没有错,主权问题是国家核心利益、立党之本、执政之基、取信于民的原则问题,决不能让步。于是中方也不甘落后,采取外交声明、海上巡航等多种措施,显示存在,体现管辖,宣誓主权。

不凑巧的是,屋漏偏遭连夜雨,船迟又遇打头风。日本民主党上台执政以后,像个没头苍蝇,在中日关系问题上没有个准星,受到党内和国内右翼分子的摆布和糊弄,不断制造事端,激起了中方的强烈愤慨。2010年的“9.7”渔船事件,把好不容易改善了的中日关系又打入冷宫。中方为此,从总理到百姓群情激昂,愤怒谴责,最后以日方放还詹其雄船长而告结束。2012年野田政权挑起的“非法购岛”和“国有化”事端,又让中国怒不可遏,连续打出了十几套组合拳。中日关系高度紧张,一触即发几乎到了发生局部战争的边缘。在这种关键时刻,又是美国佬出来及时灭火。一边嘴上说不选边站,不持立场,一边装腔作势两面“劝和”。2010年“9.7”渔船事件的结束,与希拉里宣称“安保条约”适用于钓鱼岛,并要日方放人不无关系。2012年中日因日方“非法购岛”闹剧唇枪舌剑,闹得不可开交,最后收场也是美国防长帕内塔和国务卿希拉里吹的“全场比赛结束”的哨子。

不管中日因钓鱼岛领土主权纠纷怎样争吵,无论如何逃不出美国如来佛的手心。它用法律和实力两手来操控或平衡中日的争吵。第一招它先来给双方“讲理”、“讲和”,如果不奏效就出第二招。第二招就是在当事国面前亮肌肉,两个航母群抵近东海钓鱼岛附近海域和南海游弋,让中日双方自己去考虑应该怎么办。中日关系是依附于中美关系和日美关系之上的,这是不争的事实。弄清了引发中日钓鱼岛主权争端的根源及其来

龙去脉,对今后如何正确处理中日岛屿矛盾和纠纷就有了大致的判断。根据《开罗宣言》和《波茨坦公告》,将钓鱼岛及其附属岛屿作为反法西斯战争的成果归还中国是理所当然的,美国偏偏要把“施政权”归还日本。这就是美国事先设的圈套,它就是要日本当枪使,让中日永不消停,从中渔利。

在这个大前提之下,我们对未来钓鱼岛的前途有两个基本判断:

第一,目前为止,美国始终操控着中日钓鱼岛主权归属争端的杠杆。中方想要马上解决钓鱼岛领土主权争端,没有美国的“许可”是根本不可能的。不管中方怎样努力,从历史上和法理上都能证明钓鱼岛自古以来是中国的固有领土,美国决不会帮助中国打压日本并马上把钓鱼岛主权归还中国。钓鱼岛从历史上和法理上应该属于谁,美国比任何人都清楚,它是揣着明白装糊涂,就是要用它来制约中日关系,为其谋取利益。但是,美国的操控不会是永远不变的,世界上没有一成不变的东西。所以,中方依然要按照自己的既定方针,努力从历史和法理上证明钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国的固有领土,它是反法西斯战争的成果,必须回归中国。我们要对日本说,对美国说,对国际社会说,而且要不厌其烦地说,要彻底说清楚,要一直说到钓鱼岛回到祖国怀抱的那一天为止。

第二,面对日本,中方正处在十字路口。是坚持“主权归我搁置争议共同开发”的12字既定方针,还是鉴于日本的立场和态度变化调整原定的战略方针,变成“针锋相对寸土必争”?如上所述,美国的初衷是要中日为钓鱼岛主权永远争斗下去,像现在这样,双方都主张固有领土,只吵架不打架的“无解”结局。中方既定的12字方针,如果深入解释,就是现在解决不了,干脆等到以后再说,在不影响中日关系大局的前提下,采取“缓解”的策略。原来日本自民党执政期间,认为现在日本已经实际控制钓鱼岛周边海域,所以保持现状时间越长对日方越有利。于是,也采取控制右翼分子登岛等避免刺激中方的举措。但是,天有不测风云,日本民主党上台后情况发生了很大变化,树欲静而风不止。右翼分子企图对钓鱼岛及其附属岛屿从实际控制周边海域推进到实际占领和开发利用,把中国逼

得没有退路了,中方想“缓解”的既定方针就要被打破成为泡影。

与其被动、仓促应战,不如全面动员,理清思路,调整策略,主动应对。在维护中日关系大局和把东海建成和平、友好、合作之海原则精神不变的总体方针下,要主动积极采取万全之策,防范和破解日方玩弄各种花招对钓鱼岛及其附属岛屿从实际控制发展到实际占领乃至开发利用。我坚信中国政府和中国人民是有能力和智慧战胜对手的,钓鱼岛及其附属岛屿最终将回归祖国。

郁志荣于上海

2012年10月8日

目 录

前 言	1
第一章 认清日本	1
一、从灾难看日本	3
二、从政坛看日本	7
三、从战略看日本	14
四、从东海看日本	18
第二章 划界争议	27
一、中日划界分歧点	29
二、“中间线”为何物?	40
三、日本欲夺东海资源	49
四、中国不接受不承认“中间线”	54
第三章 资源争夺	59
一、资源争夺	61
二、日本阻挠我开发“春晓”?	68
三、中国为何被动?	77
四、中日东海共同开发的潜在风险	84

五、中日东海共同开发的负面效应	92
第四章 岛屿争端	105
一、领土主权争端	107
二、钓鱼岛主权归属之争	115
三、走出误区	124
四、正确使用钓鱼岛及其相关岛屿名称	134
五、琉球主权归属未定战略思考	140
六、五种结局,四条途径,五大措施	154
七、钓鱼岛周边海域维权巡航执法	167
第五章 军事争斗	175
一、中日海上军事争斗	177
二、军事活动日趋频繁	185
第六章 东海维权	207
一、专属经济区制度的形成与发展	209
二、东海维权形势十分严峻	216
三、当务之急应该做什么	220
四、提高海洋意识,制定海洋发展战略	225
尾言	238
后记	247

第一章

认清日本

地理上的东方国家，
制度上的西方国家；
经济上的“大国”，
政治上的“小国”。
日本究竟是怎样一个性格？
日本为什么总是处处与中国作对？



一、从灾难看日本

2011年3月11日,日本发生史上罕见的9级特大地震,接着海啸来袭,浪潮最高达37.9米,重创福岛县、宫城县以及岩手县等东北地区。福岛第一核电站由于地震、海啸袭击发生核泄漏,事态相当严重。地震、海啸、核辐射三合一突如其来的特大自然灾害让日本猝不胜防,将其埋藏很深的鲜为人知的性格和与众不同的思维方式暴露无遗。

(一) 重灾之年看日本的思维方式

1. 素描

(1) 石原慎太郎的天谴论语惊四邻。日语中的“天谴”翻译到中文是“老天报应”的意思。东京都知事石原慎太郎的原义是想说日本人小心眼遭到老天报应,在全国紧急应对严重自然灾害之时,石原如此出言不逊遭到国民的强烈抨击。有人要石原滚出日本,他想下届连任东京都知事恐怕也要“泡汤”。

中国有句俗话,善有善报,恶有恶报,不是不报,时候未到。不管怎样,这句话出于极右翼分子之口不可思议。石原是反华急先锋,海洋权益扩张的代表人物。此时此刻,大难临头悲痛欲绝之时,诅咒本国国民真是令人不可思议,从一个侧面反映了大和民族复杂扭曲的心理。

(2) 对自卫队救灾评价褒贬不一。本次日本自卫队共出动大约10万人投入救灾,占总兵力的近半数。对自卫队救灾表现的评价说法不一,甚至得出截然相反的结论。中国军事专家对日本自卫队救灾表现给予高度评价,称其动作迅速、设备齐全、训练有素、一流高效。如果100分制,