

洛 14 — 5 9

中國哲學史

楊榮國

温州地区革委会政工组宣传办公室翻印

一九七三年十二月

目 录

古代部分

- 殷商西周奴隶社会的哲学思想……………（ 1 ）
- 春秋时代孔、墨两家的对立……………（ 7 ）
- 春秋战国时代反天命思想与天命思想的斗争……（ 10 ）
- 两汉时代反谶纬神学对谶纬神学、无神论思想对
有神论思想的斗争……………（ 32 ）
- 魏晋南北朝时代崇有论对贵无论的论争、神灭论
对神不灭论的斗争……………（ 51 ）
- 隋唐时代佛教思想的流行和理学的萌芽及反天命
思想对天命思想的继续斗争……………（ 69 ）
- 两宋时代唯物主义反对唯心主义理学的斗争……（ 79 ）
- 元明清（鸦片战争前）时代唯物主义继续反对唯
心主义理学的斗争……………（ 118 ）

近代部分（从鸦片战争到五四运动）

- 近代史上中国人民在反国际资本主义、反帝国主
义、反封建主义斗争中，反对和批判为封建买
办政权服务的唯心主义理学思想……………（ 149 ）

中国哲学史

（杨荣国同志讲课记录稿）

毛主席早就说过：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”各国社会发展虽然有它一般的规律，即从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会再到社会主义社会这条道路，中国社会发展的一般情况也是如此，但具体情况，不完全同欧洲一样。马列主义所阐明的人类社会历史发展的一般规律和中国革命的具体实践相结合，这是我们学习中国哲学史的指导思想。我的马列主义、毛泽东思想没有学好，讲得不对，请首长们指正。

殷商西周奴隶社会的哲学思想

现在讲孔子以前殷商西周奴隶社会的思想。

孔子，春秋时代人，是一个没落的奴隶主贵族，是殷商的后代。他继承殷商西周奴隶社会统治阶级的思想，对后代影响很大，不仅对封建社会有很深远影响，甚至对蒋介石以及刘少奇一类骗子都是有影响的。

首先把他所接受的思想情况说一说。

殷商西周奴隶社会的时代背景。毛主席同毛远新同志的谈话中说过，有了甲骨文、青铜器，殷周的历史有了证明。

但殷以前的夏代历史，现在还没有出土的地下文物做证据。殷商时代的经济文化有相当高度的发展，其所以有相当发展，一定有一个过程，但以前夏代的发展情况怎样呢？根据现有考古学地下所发掘的情况看，虽发现有原始社会时代的东西，但夏代的文化如何，还不很清楚。从文字说，殷商时代相当丰富，这是根据甲骨文来讲的。甲骨文已发现有三千多个字，现在已经认识的字不到一千，还有两千多字不认识。从已经认识的字来看，解决很多问题，它说明了殷商的社会发展情况，也说明了当时的思想情况。

殷商奴隶制是怎么样的情况呢？根据已有的文字记载说明，在原始社会，氏族成员之间是平等的，到了后来，生产增加，私有产生。有的氏族被征服了，其成员便沦为奴隶，征服者氏族的主要负责人成为奴隶主、统治者，把奴隶所生产的财物据为已有。统治者是一个整体氏族，最高的首领称为“王”，被统治者也是以氏族为单位，成为“王”的奴隶和臣属。古书上提到所谓“溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”。就是说，全国的土地和奴隶都是“王”的，所生产的东西都为统治者所有。今天我们有姓张、姓王、姓李，那个时代没有。当时有没有姓？有，但不是姓张、姓王、姓李，它是一个殷商时代的氏族统治者的姓，姓什么呢？姓子。殷商称“子姓”，但写成“好姓”。因为原始社会是以女姓为中心的氏族，子姓写成好姓，这是女姓为中心的氏族所留下的一个痕迹。后来变成了以男性为中心，但还写成好姓，保留了女字旁，往下推，周朝姓姬，有个女字边；秦始皇姓嬴，中间有个女字；楚王姓姁，也是个女字边；齐王姓姜，下边也有个女字。中国的奴隶制发展情况大

致是这样。

另外，殷商西周时，学术文化知识都是为氏族奴隶主所垄断，学习机构亦都由统治者所掌握，所谓“学在官府”，而一般平民、奴隶却没有学习的机会。当时的农业奴隶住在野外，工业、商业奴隶住在城市，他们生产和制造出来的东西，都归统治者享受。当时从事工农业生产的都是奴隶，劳动时一群一群地被赶出去，奴隶主派人监督劳动。殷商时使用的是青铜器，还没有铁，西周时也没有铁，春秋时代才有铁。当时耕地是偶耕，即两个人拉一个犁，奴隶们专门搞生产。当时是“井田制”，田地划成一块一块的。井字就是田字。为什么要划成方块块呢？是为了监督奴隶劳动，规定几个人搞一块田，不能怠工，是计算劳动的单位。所以说这是监工的一种方式，是为着鞭策奴隶们去劳动。奴隶制社会就是少数人享受，多数人痛苦。

劳动创造了天文历法，主要是为了适应农业生产上的需要。因为农业必须适应季节来进行生产，不能违背农时。人们在长期的生产劳动中，从观测天象积累了认识节气转变的经验，亦就是从实践中积累了天文历法的知识。由于当时从事生产的是奴隶，创造一切科学知识的也是奴隶，所以我们说知识来源于生产实践，科学知识是劳动人民创造的。在殷商时代，天文历法的学问已相当发达，从甲骨文、卜辞里我们知道殷人已经能够区分四季，设置闰月，殷历中就有平年、闰年、大月、小月，并有春秋二时和日食、月食的记录。这说明殷人对气候季节的转换已有了相当正确的认识。

文字是不是来源于劳动人民呢？文字也是来源于劳动人民的。传说有文字以前，古代是用结绳记事，后来发展成为

文字，开始是象形字，如“月”字写成“𠄎”。甲骨文是在龟壳上刻的字，到现在三千多年了，从留下来的字看，有的字写得很好。有的同志说，那个时候所刻在龟甲上的字，我们现在刻还刻不了那么好。当时谁作这件事呢？只有奴隶们来做，所以文字来源于奴隶。从殷人知道日食月食的知识，可见当时数学相当发达。

这是殷商社会大致情况。

下面谈殷周奴隶社会的思想情况。

从统治者来说，当时也创造了一套统治奴隶的思想，比方说称“王”称“帝”。甲骨文里有“帝”或“上帝”，原来指的是上天的至上神。由于奴隶主要把自己的统治权说成是上天赐与的，所以也自称为帝，就是“下帝”。“上帝”有如父亲，“下帝”有如儿子。后来做皇帝的又称为天子，就是这样来的。作皇帝也就是代表上帝行事。欧洲同中国一样，也有上帝，一切从上帝来。殷商时代有帝子，帝子包括两种含意：一种是代表上帝的，一种是代表氏族先祖的。从甲骨文看，有的是代表上帝的，有的是指氏族的先祖。既然物质世界之外还有个上帝的存在，所以唯心主义就出来了。在甲骨文中还有这样的话：上帝保佑今年能够获得丰收年。相信上帝能够保丰收。再就是祖先保丰收。这样一来，奴隶主就拿上帝来压人。比如要压服奴隶劳动就说：我是代表上帝叫你们劳动的，是上帝叫你劳动的。所谓“天才论”就是从这里来的，“天才论”是极为反动的，就是用来压服劳动人民的。这是统治思想的一种形式。另一种思想是提出“礼”。甲骨文中“禮”字，是这样写的：“豐”或“𩚑”。殷人敬上帝、先祖，就是用两块玉盛在一个器皿里

去作供奉来表示敬意，所以“𡇗”或“豐”字就是“礼”字。这个礼不仅祭上帝用，后来发展成为“礼治”，作为压迫奴隶的规范。在这个范围内，奴隶是奴隶，统治者是统治者，界线分明。当时还有“刑不上大夫，礼不下庶人”的规定，就是说刑罚是不能加到统治者身上，祭祀上帝和祖先，被统治者却没有资格参加。可见阶级性是非常鲜明的。另外还有“孝”的思想。甲骨文中有“孝”字。当时认为对父母孝就是对氏族孝，大家对氏族孝，说明氏族团结得很紧，大家都能集中在氏族先祖之下。另一方面是借此来要被奴役的人都规规矩矩。即是说：我们统治者都讲“孝”道，你们奴隶也得规规矩矩服从奴隶主的统治了。还有一种“德”的思想，甲骨文也有“德”字（写作“𡇗”）。这是“礼”的辅助，因为要有“德”的修养为前提，才能达到作为规范的“礼”，这二者是相反相成的。这就是殷商统治者为了维护自己的统治所提出来的“天”、“礼”、“孝”、“德”思想。

到了西周，一方面周朝继承了殷代文化，并对“天”、“礼”、“孝”、“德”等思想加以发挥，另一方面，在殷周交替的时候，出现了与上述唯心主义相对立的朴素的唯物主义思想，从五种物质元素来解释万物的起源，这就是早期的“五行说”。五行就是金、木、水、火、土五种元素。提出“金、木、水、火、土杂以成百物”，认为这些物质元素是宇宙的主体。这是劳动人民从实践中得到的认识。这时正是周武王打倒殷朝的时候。“五行说”继承和发挥了殷朝劳动人民的思想，是早期的唯物主义思想。

还有一种朴素的辩证思想，则是由于西周的统治危机，

春秋时代孔、墨两家的对立

现在讲孔子的思想。

孔子名丘，字仲尼，生于公元前551年，死于公元前479年。他的祖先本系宋国贵族，属殷商后人，到他父亲做了鲁国大夫，才为鲁国人。

孔子早年管理过仓库和看管过牛羊，后来才在鲁国做官并代行过宰相的职务。孔子在政治上是保守的，他要维护殷周以来的奴隶制统治，所以杀了要求法治的少正卯，这表现出孔子的反动立场。孔子晚年聚徒讲学，宣扬他维护旧制度的思想和主张，由他弟子记录下来的《论语》是他思想的代表作。

孔子继承了殷商、西周统治阶级的思想。孔子说过：“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也。”当时关键的问题是所谓“天命”，“天命论”是殷周统治阶级的思想。孔子也讲过“五十而知天命”，他是相信“天命”的，刘少奇的黑《修养》也引了这段话，这是宣扬唯心主义。他所谓的“修养”就不是来自实践，而是来自“天命”。孔子讲“生而知之者上也”，“天生德于予”，这些都是宣扬知识是先天就有的，不是来自实践。孔子还鼓吹“唯上智与下愚不移”，把“智”与“愚”说成是天生不变的。统治阶级是天生英雄，而劳动人民都注定是蠢才。这种观点是极其反动的，是宣扬唯心论的先验论；是鼓吹英雄创造历史不是奴隶们创造历史。刘少奇一类骗子鼓吹的唯天才论也就是这样一套货色。

孔子代表没落的奴隶主阶级。孔子不是有三千弟子吗？孔子培养他的学生就是为没落的奴隶主服务的。那时奴隶不断反抗，向奴隶主进攻，社会秩序混乱，统治阶级需要孔子的思想，以稳定其统治，所谓“天伦”、“天秩”、“天理”，一切都是上天所赋的。孔子说：“不知命，无以为君子也”。他又提出“正名”。“正名”就是以主观来规定客观——规定社会的存在，即“君君、臣臣、父父、子子”。孔子认为君、臣、父、子的关系，是不能逾越的，做臣、子的不准造君、父的反，做奴隶的不准反抗奴隶主的统治。这就是为了挽回奴隶制度的颓势。刘少奇一类政治骗子鼓吹的唯天才论，也是代表没落阶级的思想，即代表被中国人民推翻了的地主、资产阶级的反动世界观。他们说的“天才”就是天生之才，是上帝赐予的，承认这种天才，就是承认物质世界之外，有上帝存在。承认天上有上帝是客观唯心主义；天赋予人以才能，才能成了我头脑中所固有的东西，也就变成了主观唯心主义。

孔子有个使人动听的名词，即所谓“仁”。殷周时代也有“仁”这个概念，但对“仁”作了重点发挥的是孔子。孔子说：“亲亲，为仁也”，就是说要维护自己的氏族，巩固氏族的奴隶主统治。孔子主张孝悌为仁之本，就是拿“仁”来欺骗、镇压奴隶。讲孝悌就是不许反抗。孝是纵的方面，悌是横的方面，从纵横两个方面来巩固氏族奴隶制的统治。据记载，有一次孔子迷失道路，派弟子子路向农民问路，农民问他是什么人，他说是孔子的学生。农民听说孔子，就骂道：“知其不可而为之者欤？”意思是说，孔子是逆时代而行的，一不种田，二不做工，到处胡说。可见，农民知道孔

墨子的“三表法”：“上本之于古者圣王之事”，“下原察百姓耳目之实”，“发以为刑政，观其中国家百姓人民之利”。意思是：要总结前人的经验；要了解百姓的需要；根据以上两项制定主张办法，实施下去，看对人民有没有利。墨子是主张实践的，是和人民接近的。这虽然是不完整的，但反映了唯物论反映论的早期思想。但墨子并不是没有毛病，这些观点也并不是马列主义，只能说是唯物主义的萌芽。而墨子的“天志与明鬼”主张相信鬼神，则是落后的思想，是唯心主义的思想。

总之，孔墨两家是对立的。墨子反对孔子的天命思想——这一唯心论的先验论，这是光辉的，但墨子的唯物主义思想是很有缺点的。

春秋战国时代反天命思想与天命思想的斗争

先讲春秋战国时代的社会情况。思想上的斗争是社会阶级斗争的反映，如果不把当时的社会分析一下，就不了解当时思想斗争的来龙去脉。

在春秋时代就有奴隶暴动，西周末年到东周，奴隶暴动规模很大，如“百工叛王室”就是表现。根据郭沫若同志研究，春秋末战国初是封建制对奴隶制更迭时代，阶级斗争是十分尖锐的。就在这时候，有过一次大的奴隶暴动，在历史书上没有记载。（根据清代顾炎武的考证，《春秋》有一百多年的历史没有记载。春秋战国的历史主要根据《左传》和《战国策》。过去中国的历史记载固然说都是帝王家谱，但都是完整不缺的，缺的就是春秋战国之间的一段。以跖为首

的奴隶大暴动，就是属缺的一段。）关于这次暴动，据《庄子·盗跖稿》记载：“盗跖从卒九千人，横行天下，侵暴诸侯”，“大国守城，小国入保”（保即小城也。）可见这次奴隶暴动的主要矛头是指向当时各国的贵族统治阶级，起义的奴隶们到处暴动，大大小小的诸侯国家的统治者，吓得把城门都关闭了。这次起义还攻击作为奴隶制的代言的孔子，如反对孔子宣扬的孝悌思想，反对孝敬祖宗和祭祀祖宗。起义奴隶还骂孔子“巧伪”，是“不耕而食，不织而衣”。这和有的农民骂过孔子是“四体不勤，五谷不分”是一样的意思。由于孔子曾经到过各地游说，周游列国，大肆宣扬统治奴隶之道，所以起义的奴隶还骂他“摇唇鼓舌，擅生是非”，“妄称文武”，“妄作孝悌”，是个“罪大极重”的“盗丘”。可见当时奴隶们对他有刻骨的仇恨。孔丘是要开历史的倒车，要维护奴隶制的。奴隶们说他“知其不可而为之”。这同刘少奇一类政治骗子要复辟资本主义一样，逆历史潮流而动，是时代的罪人。可是过去封建统治阶级的历史学家都维护孔子，把孔子的罪恶掩盖了。中国封建统治阶级都以孔子为圣人，读书人都拜孔子，七八岁就拜孔子。但劳动人民的看法却不一样，如根据宋代的一个材料考证，后来的农民运动都是以跖为圣人。《癸未杂识》有这样的记载：“古称柳盗跖为盗，跖之圣，……能出类而拔萃。”说明劳动人民的观点和统治阶级是针锋相对的。奴隶暴动以后，社会变化了，封建制代替了奴隶制，生产有了很大发展。一方面，奴隶们逐步获得解放，再一方面，奴隶主阶级没落下去。当时在思想上反映了两种力量，一种代表解放了的奴隶，是新起力量，一种代表没落的奴隶主阶级。这

没有一点人身自由，一切为统治者所有。但到了春秋战国时代，土地可以买卖了，所谓“贵货易土，土可贾焉”。奴隶制社会向封建制社会发展，这些都是奴隶暴动的结果。

春秋时代有很多国家，大小不等，大国有齐、楚、晋、秦，小国有滕国等。当时斗争很尖锐，据古文献记载：国君被杀的三十六个，亡国的有五十二个，这说明是人民群众推动历史，把反动的统治阶级打下去了，即是说政治上的奴隶主政权也被打垮了。当然，由于历史条件的限制，当时代替奴隶主统治的封建制度并不是代表人民的政权，这只是以一种新的剥削制度代替旧的剥削制度。秦始皇统一天下，原来各国诸侯的政权没有了，但是经济力量还是很大。那时土地都还是私有制，各诸侯国家有些旧贵族还占有大量土地和奴隶，这就是世家大族的力量。中国奴隶制的尾巴拖的很长。争取到解放了的奴隶，有的成为佃农，也有的成为自耕农。但世家大族还有很多家内奴隶，这是奴隶制的残余。

下面讲子思与孟轲（孟子）思想。

子思是孔子的孙子，叫孔伋（约公元前483—402年），代表他的思想的有《中庸》、《尚书·洪范篇》等。孟子（约公元前389—305年），山东邹县人，曾受业于子思的学生，他的思想后来被认为是儒家正统，在社会上有着极大的影响。代表他的思想的有《孟子》一书。他们都是代表没落的奴隶主阶级利益的思想家，是要维护奴隶制的，因此他们主要是继承和发挥了孔子的思想。如孔子说过：“中庸之为德也，其至矣乎，民鲜能久矣！”从这里可以看出人民是反对中庸之道的。因为中庸之道是抹煞阶级斗争，和刘少奇一类政治骗子一样。当时奴隶不断暴动，而孔子却宣传阶级调

和的中庸之道，妄图制止奴隶暴动，是反动的，因此受到人民的反对。子思就是发展他这个思想。子思认为奴隶起来暴动是“愚而好自用，贱而好自专”，是“小人反中庸”。他还破口大骂说：“小人之反中庸也，小人而无忌惮也。”他胡说什么“致中和，天地位焉，万物育焉”，大谈“无偏无陂，遵王之义”，“无有作恶，遵王之路”。宣扬所谓王道，抹煞当时社会的阶级斗争。刘少奇主张的阶级斗争熄灭论，就是搞中庸之道，抹煞阶级斗争，维护地富反坏右的利益。×贼一伙也是一样。这是一方面。另一方面，子思提出“诚”，说“不诚无物”。这说明“诚”是先验的，是主观精神的东西，是从上帝那里来的。没有主观精神的“诚”，就没有客观事物。从哲学根本问题来看，精神是第一性，物质是第二性，这是道地的主观唯心主义。子思还说：“诚则灵”，这同资产阶级文艺作家的所谓“灵感”，都是唯心主义的。毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》就批判过这种从观念出发的唯心主义的“灵感”。但子思所说的“诚则灵”，还不只是一般的灵感，他还提出“至诚通神”，“至诚通天”。这就是“天人合一”的境界了。这种思想主要是否定阶级斗争，抹煞阶级斗争。××反党集团宣扬的“天才”也是先验的，是天上来的，只要关门修养，发挥人的主观精神，就可以通神、通天了。所以唯心主义天才论是很反动的。这种观点的老祖宗——思孟学派也是很反动的。子思还说“至诚之道可以前知”，“国家将兴必有祲祥，国家将亡必有妖孽”。可见唯心论的先验论必然导致迷信。子思一派还宣扬“慎独”，认为奴隶暴动就是不能做到“慎独”，胡说什么“故君子必慎其独也”。刘少奇发挥了这一套，在

黑《修养》中也宣扬“慎独”。什么叫“慎独”？就是一个人关在房子里通过内心反省，就可以把做坏事的念头去掉。这全是骗人的鬼话，就是反对社会实践。在封建社会，统治阶级的思想就是这一套，一直到刘少奇还是这样，影响很深，这是一种唯心主义的先验论。

子思为要贩卖孔子的一套反动思想，所以把孔子捧得很高，称孔子“祖述尧舜，宪章文武”，“如日月之代明”等等。孟轲（孟子）也是极力吹捧孔子的，他想当孔子的学生，可惜时代比较远了。他发挥孔子思想也就发挥了子思的“诚”，提出“反身而诚”，“尽其心，知其性”，“知其性则知天矣！”这都是唯心主义的一套。孔子自称“五十而知天命”。他到五十岁时就懂得天命，那就是通天了。孟子从尽心、知性，便达到知天，就是把子思“诚”的思想进一步发挥。国民党C·C派头目陈立夫写《唯生论》，亦是继承了思孟学派“诚”的一套，谈什么诚心诚意，实际上是法西斯理论。回顾国民党法西斯统治时搞的那一套唯心论，也就是从这里来的。××怎样呢？“天才观”是他们的理论纲领，他们自认为是天生的统治者，人民只好服从。所以唯心主义天才论是××一伙妄图实现法西斯统治的理论基础。

孟子讲性善，性善亦是上天赋予的，所以说“天命之为性”。孟子还提出良知良能，“不虑而知者，其良知也”，“不学而能者，其良能也”。所谓良知良能，就是先知先觉。这是十足的唯心论的先验论。孟子还说“仁义礼智非由外铄我也，我固有之矣”（铄，闪耀也），即不是外在事物的反映，是原来就有的，这是反对唯物论的反映论，宣扬唯心论的先验论。还有个问题，仁、义、礼是道德范畴，智是

“生天生地”的，就是精神的东西产生物质的东西，是客观唯心主义，是很反动的。老子提出“柔弱胜刚强”，和鲁迅《阿Q正传》中的阿Q精神是一样的，实际上是一种没落阶级的思想意识。当时奴隶们不断暴动，老子看到这个形势没有办法了，主张以柔制刚。这种思想有影响。抗日开始，有些反动的学者就主张让日军侵略。另一面，老子也看出一些问题。他看到新兴势力抬头，自己没落了，统治者和被统治者的地位互相变换，即所谓“高下相倾”。这是看到阶级斗争所出现的社会变化，是一种辩证思想。老子还提到“祸兮福所倚，福兮祸所伏”，承认正反两面会互相转化。但是老子这种辩证思想是初步的，他看到了社会的变化，但又没有办法，所以提出“夫为不争，故天下莫能与之争”。这是反映了落没阶级的思想，是很反动的。老子提倡“小国寡民”，想把历史拉向后转，逃避现实，怕见社会向前发展。

下面谈庄子思想。

庄子（约公元前369—286年）名周，宋国蒙人（一说今山东曹县，一说今河南商丘县）。他和老子并称老庄，代表他思想有《庄子》一书。老庄都是反映当时的没落贵族思想，但庄子比老子更加消极，“以天下为沈浊”，把世界看成象是污浊渣滓一样，“不可以与庄语”。甚至于认为他自己的存在也是多余的，反映了没落阶级的意识。特别是他看到了社会的变化，“穷达贫富，贤不肖，如日月之相驰”，有的人富了，有的贫困下来，有的地位上升，有的下降，也有贤的，也有不肖的，这就是矛盾。他看到现实矛盾，但却悲观厌世，对客观世界看不下去，想否定客观世界，以求得精神上的快乐。这是十足的没落阶级思想意识，从哲学上说

是一种主观唯心主义。庄子由于一切都看不下去，怀有极端的反动心情，所以他反对有知识，说什么“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣”，充满了没落阶级的消极悲观。庄子思想对魏、晋、南北朝及以后都有影响，如求神仙，也就是从这里来的。道教要求神仙，秦始皇也要求神仙，也有老年人悲观失望想通过求神仙来超脱自己。中国历史上农民起义都利用过宗教，但绝对没有利用儒家学说的。太平天国利用基督教。也有利用道教的，因为对老子的一句话有错觉，老子说：“民之饥，以其上食税之多，是以饥。”道教有所谓“五斗米道”。农民利用这种思想来组织群众：我们为什么没有饭吃，为什么受饥饿，就是因为反动统治阶级剥削太厉害。不过起义农民只是利用这一点，从老庄以至后来道教的思想主流来看，他们还是维护统治阶级利益的。

战国时还有一种诡辩派，也属于没落阶级思想，一个是惠施（约公元前370—310年），他是庄子的好友，思想上是接近道家。他把老庄思想以逻辑方式提出来。比如说：“今日适越而昔来”；今天到了越国，但却是昨天来的。本来今天与昨天不同，时间上有矛盾。但他认为今日也好，昨日也好，都是时间的问题，通过这个诡辩来抹煞矛盾，把昨日、今日统一在时间观念内，否定客观矛盾，也就是否定具体事实，否定客观存在。惠施还有个命题：“我知天下之中央，燕之北，越之南是也。”南北本来是矛盾，但他用空间观念统一起来，认为不管那里都是空间，抹煞南北的区分。惠施一方面否定客观事物，另一方面否定客观事物所存在的矛盾，也就是说矛盾是相对的，统一是绝对的。马列主义认为

者，无益也。”如果上面当政的人搞得好，办事公平，虽自然界出现很多怪现象，也不要紧；相反，政治黑暗，压迫人民很厉害，即使自然界的怪现象一件也没有发生，也没有好处。这段话是说天象是天象，人事是人事，上天对我们没有影响，这是用“天人相分”的唯物主义观点来批判思孟学派“天人相与”的唯心主义迷信思想。荀子又说：“强本而节用，则天不能贫，养备而动时，则天不能病，修道而不一，则天不能祸。”就是说，农业增产（本，指农业），节约又搞得好，天不能使人贫穷；充分准备，不违农时，天不能给以灾害；为人正派，不搞两面派，则天也不能给人以祸殃。相反“本荒而用侈，则天不能使之富。养略而动罕，则天不能使之全。倍道而妄行，则天不能使之吉。……故明于天人之分，则可谓至人矣。”意思是说，自己不努力搞好农业生产，生活又奢侈，天不能使你富起来。准备不好，不依时耕作，天也不能成全你。违背时代潮流，胡作妄行，天也不能保佑你好。所以能明白天与人是不相干的才是“至人”（至人就是好人）。如果认为天象总是影响人事，那就不能说是好人了。荀子说“唯圣人为不求知天”，真正的圣人是不靠天的。而××一伙却把自己打扮为“天才”、“超天才”来愚弄群众，所以用今天的话来说，××反党集团就不是真正的马列主义者，而是反马列主义的唯心论者。荀子不但反对以天意支配人事，他还进一步提出人定胜天思想。如说：“大天而思之，孰与物畜而制之？从天而颂之，孰与制天命而用之。……故错人而思天，则失万物之情。”制天命即征服自然。他的话针对思孟学派唯心论的先验论的。他把天理解为物质之天，既然天是物质，人就可以征服它。正如