

辭藻唯物論

淮南日報社出
一九四四年九

鄭光輝

辯證唯物論

淮南日報社出
一九四四年九

鄭光輝先生

辯證唯物論

(這是毛澤東同志一九三七年作)

這本書原來是鄭光耀同志的。他是
甘肅中興高郵縣委書記。一九四九年
解放後，初期在堅持高郵地區鬥爭
中英勇犧牲。這是^他生前所帶殘骸。來書
和無數的優秀戰士之一。
死難烈士萬歲！
革命烈士永垂不朽！

目錄

第一章 唯心論與唯物論

一 哲學中的兩軍對戰.....	一
二 唯心論與唯物論的區別.....	二
三 唯心論發生與發展的根源.....	二
四 唯物論發生與發展的根源.....	四

第二章 辯證法唯物論

一 辯證法唯物論是無產階級革命的武器.....	六
二 舊的哲學遺產同辯證法唯物論的關係.....	六
三 辯證法唯物論中宇宙觀和方法論的一致.....	七
四 唯物辯證法的對象問題（唯物辯證法是研究什麼的）.....	八
五 物質論.....	十一
六 運動論（發展論）.....	十三

七	時空論	一六
八	意識論	一七
九	反映論	一九
十	真理論	二一
十一	實踐論（認識與實踐的關係，理論與實際的關係，知與行的關係）	二三

第二章 唯物辯證法

一	矛盾統一法則	二六
一	兩種發展觀	三七
	形而上學的發展觀	
	辯證法的發展觀	
二	形式論理的同一律與辯證法的矛盾律	二九
三	矛盾的普遍性	四一
四	矛盾的特殊性	四四
五	主要的矛盾與主要的矛盾方面	四九
六	矛盾的統一性與鬥爭性	五三
七	對抗在矛盾中的地位	六〇

第一章 唯心論與唯物論

一 哲學中的兩軍對戰

全部哲學史，都是唯心論和唯物論這兩個互相對抗的哲學派別鬥爭和發展的歷史，一切的哲學思潮和派別，都是這兩個基本派別的變相。

各種哲學學說，都是隸屬於一定社會階級的人們所創造的，這些人們的意識又是歷史地被一定的社會生活所決定，所有的哲學學說，表現着一定社會階級的需要，反映着社會生產力發展的水平 and 人類認識自然的歷史階段，哲學的命運，看哲學滿足社會階級之需要的程度如何而定。

唯心論和唯物論的社會根源，存在於階級的矛盾的社會結構中。最初唯心論之發生是原始野蠻人類迷妄無知的產物，此後生產力發展，促使科學知識也隨之發展，唯心論理應衰退，唯物論理應起而代之。然而從古至今，唯心。不但不會衰退，反而發展起來，同唯物論競長爭高互不相下。原就在於社會有階級的劃分：一方面壓迫階級爲着自己的利益不得不發展與鞏固其唯心論學說。一方面被壓迫階級同樣爲着自己的利益，不得不發展與鞏固其唯物論學說。唯心論與唯物論學說都是作爲階級鬥爭的工具而存在，在階級沒有消滅以前，唯心論與唯物論的對戰是不會消滅的。唯心論在自己的歷史發展過程中，代表剝削階級的意識形態，起着反動的作用，唯物論則是革命階級的宇宙觀，他在階級社會內從反動階級的唯心論之不斷的戰鬥中生長與發展起來。由此，哲學中唯心論與唯物論的鬥爭，始終反映着反動階級與革命階級在利害上的鬥爭，哲學中的某一傾向，不管哲學學者自身意識到與否，結局總是被他們所屬階級的政治方向所左右的，哲學上的任何傾向，總是直接助長着他們所屬階級的根本的政治利害。在這意義下，哲學中的一些傾向的貫徹，便是他們所屬階級的政策之特殊形態。

馬克思主義的哲學——辯證法唯物論的特徵，在於明確地理解了一切社會意識（哲學也在內）的階級性，公然聲明他那無產階級的性質，向有產階級的唯心論哲學作堅決的鬥爭，並且把自己的特殊任務

，從屬於推翻資本主義組織建立無產階級專政與建設社會主義的一般任務之下。在中國目前階級上，革命的任務是從屬於推翻帝國主義與半封建制度徹底實現資產階級的民主主義，並準備轉變到社會主義與共產主義社會去的一般任務之下哲學的理論與政治的實踐是應該密切聯繫着的。

三 唯心論與唯物論的區別

唯心論與唯物論的根本區別在那裏呢？在於對哲學的根本問題，即精神與物質的關係問題（意識與存在的關係問題）之相反的回答。唯心論認精神（意識、觀念、主體）為世界一切的根源，物質（自然、社會客體）不過為其附屬物；唯物論認物質（客體、精神）而獨立存在，精神不過為其附屬物。從這個根本問題相反的回答出發，就生出一切問題的紛歧意見來。

在唯心論看來，世界或者是我們各種知覺的綜合，或者是我們的「或」世界的種種所創造的精神過程。對外面的物質世界，或者完全把他看成虛構的幻像，或者把他看成精神元素之物質的外殼；人類意識是主體的自動，是精神的自己產物。

唯物論相反認宇宙的統一就在他的物質性，精神（意識）是物質的本性之一，是物質發展到一定階段才發生的，自然、物質、客觀世界存在於精神之外，離精神而獨立，人的認識是客觀外界的反映。

三 唯心論發生與發展的根本原因

唯心論認物質為精神的產物，顛倒着實在世界的姿態，這種哲學的發生與發展的根本原因在那裏呢？

前面說過，最初唯心論之發生是原始野蠻人類迷妄無知的產物；但在生產發展之後，促使唯心論形成哲學思潮之首先的條件，乃是肉體勞動與精神勞動的分裂。社會生產力發展的結果，社會發生分工，分工再發展，分出了專門從事精神勞動的人們；但在生產力貧弱時期，兩者分裂還沒達到完全分離的程度，到了階級出現，私產發生，剝削成為支配階級存在的基礎之時，就起了大變化了。精神勞動成為支配階級的特權，肉體勞動成為被壓迫階級的命運。支配階級開始顛倒過去來與自己與被壓迫階級之間的相互關係，不是勞動者給他們以生活資料，反而是他們以生活資料給與勞動者。因此他們顛倒肉體勞動

，發生了唯心論的異端。消滅的異端與勞動的區別，是消滅唯心論條件之一。

使唯心論哲學能够發展的社會根源，主要的還在於這種哲學意識的表現剝削階級的利害。唯心論哲學在一切文化領域上的發展，應該拿這個去說明。假如沒有剝削階級的存在，唯心論就會失掉它的社會根據。唯心論哲學之最後消滅，必須在階級消滅與共產主義社會成立之後。

使唯心論能够發展並有能力的唯心論門等，還須在人類認識過程中找尋其根源。人類在使用概念來思考的時候，存在着達到唯心論去的可能性。人類思考時，不能不使用概念，這就容易使我們認識分裂為二方面：一方面是個別的與特殊性質的事物；一方面是一般性質的概念（例如「延安是城」這個判斷）。特殊和一般本來是互相聯繫不可分割的，分裂就脫離了客觀真理，客觀真理是表現於一般與特殊是一致的；沒有特殊，一般就不能存在；沒有一般，也不會有特殊。把一般同特殊脫離開來，即把一般當作客觀的實體看，把特殊只當作一般之存在的形式，這就是一切唯心論者採用的方法。一切唯心論者即是拿實體、精神或觀念來代替離開人的意識而獨立存在的客觀實體的。從這裏出發，唯心論便強調着人類意識在社會實踐中的動性，他們不能指出意識受物質限制的這種唯物論的真理，却主張只有意識是主動的。物質不過是不動的集合體，加上被階級的本性所驅策，唯心論者使用一切方法把意識的能動性誇張起來，片面的發展了他，使這一方面在心智之中無限的脹大，成為支配的東西，掩蓋着別一方面，並使之服從，而把這一人工地脹大的東西確定為一般的宇宙觀，以至化為物神或偶像。經濟學上的唯心論，通過誇大交換而非本質的一方面，把供求法則提高到資本主義的根本法則。許多人看到科學在社會生活上發生了能動的作用，不知道這能動作用受一定的社會生產關係所規定與限制，而作出科學是社會發動力結論。唯心論者更把英雄看成歷史的創造者，唯心論政治家把政治看成萬能的東西，唯心論軍事家實行於命主義的作戰，唯心論革命家主張白朗基主義。有人說要復興民族惟有恢復舊道德，都是過分誇大主觀能動性的結果。我們的思維不能一次反映出當作全體看的對象，而是構成一個具有接近於現實的一類種類的無數的動作的認識之辯證法的過程。唯心論依據於思維的這種特點，誇大其個別方面，不能給過程以正確反映，反把過程弄彎曲了。列寧說：「人類的認識不是直線的，而是曲線的。這一切曲線之任何一段，都可以變為一段單獨的完整的直線，這段直線就有引你陷入迷途的可能。直線性和片面性，當然不見得和呆板固執性、主觀主義和主觀片面性——這是產生唯心論的認

識論的根源。」「哲學的唯心論，是將認識的一個片段或一個方面，片面地誇張成爲一種脫離物質脫離自然的神化的絕對體，唯心論就是宗教的教義。」這是很對的。

馬克思以前的唯物論（機械唯物論）沒有強調思維在認識上的能動性，僅給以被動作用，把他當作反映自然的鏡子看。機械唯物論對唯心論採取橫暴的態度，不注意其認識論的根源，因此不能克服唯心論。只有辯證法唯物論正確的指出思維的能動性，同時又指出思維受物質的限制，指出思維從社會實踐中發生，同時又能動的指導實踐，只有這種辯證法的「知行合一」論，才能澈底的克服唯心論。

四 唯物論發生與發展的根源

承認離意識而獨立存在於外界的物质，是唯物論的基礎。這一基礎是人類從實踐中得到的。勞動生產的實踐，階級鬥爭的實踐，科學實驗的實踐，使人類逐漸從迷信與妄想（唯心論）脫離，逐漸認識世界之本質，而到達於唯物論。

屈服於自然力之前，而只能使用簡單工具的原始人類，不能說明周圍的事變，因而求助於神靈，這就是宗教同唯心論的起源。

然而人類在長期的生產過程中，同周圍的自然界接觸，作用於自然界，變化着自然界，造成衣、食、住、用的東西，使之適合於人類的利益，使人類深信物質是客觀地存在着。

人類在社會生活中，人與人之間互相發生關係與影響，在階級社會中並且實行着階級鬥爭。被壓迫階級考慮形勢，估計力量，建立計劃，在他們的鬥爭成功時，使他們確信自己的見解並不是幻想的產物，而是客觀上存有着的物質世界的反映。被壓迫階級因爲採取錯誤的計劃而失敗，又因爲改正其計劃而成功，使他們懂得只有主觀的計劃依靠於對客觀世界的物質性與規律性的正確的認識，才能達到目的。科學的歷史，給人類證明世界的物質性及規律性，使人類覺悟到宗教與唯心論的幻想之無用，而到達於唯物論的結論。

總之，人類的實踐史——向自然鬥爭史、階級鬥爭史、科學史在長久年中爲了生活與鬥爭的必要，考慮物質的現實及其法則，證明了唯物論哲學的正確性，找到了自己鬥爭的思想工具——唯物論哲學。

。社會的生產發展越發進到高度，階級鬥爭越發發展，科學認識越發暴露了自然的「祕密」，唯物論哲學就越發展與鞏固，人類便能逐漸從自然與社會的雙重壓迫之下解放了出來。

資產階級在爲了向封建階級鬥爭的必要，及無產階級還沒有威脅他們的時候，也曾經找到了井使用了唯物論，作爲自己鬥爭的工具。也曾經確信周圍的事物是物質的產物，而不是精神的產物；直至他們自己變成了統治者，無產階級的鬥爭又威脅着他們時，才放棄這個「無用」的工具，重新拿起另一個工具——唯心論的哲學。中國資產階級的代言人戴季陶吳稚暉在一九二七年以前及其以後思想的變化——從唯物論到唯心論的變化，就是目前的活證據。

資本主義的掘墓人——無產階級，他們本質上是唯物論的。但由於無產階級是歷史上最進步的階級，就使得無產階級的唯物論，不同於資產階級的唯物論，是更徹底更深刻的。只有辯證法的性質，沒有機械論的性質。無產階級吸收了人類全歷史中一切實踐的成果，同時又由於自己的實踐，經過他們的代言人與領導者——馬克思恩格斯之手造成了辯證法唯物論。不但主張物質離人的意識而獨立存在，而且主張物質是變化的，成爲完整系統的嶄新的世界觀與方法論，這就是馬克思主義的哲學。

第一章 辯證法唯物論

一 辯證法唯物論是無產階級革命的武器

這個問題在第一章中已經說過，這裏再簡單的說一點：

辯證法唯物論是無產階級的宇宙觀。歷史給予無產階級以消滅階級的任務，無產階級就用辯證法唯物論作為他們鬥爭的精神上的武器，作為他們各種見解之哲學基礎。辯證法唯物論這種宇宙觀，只有當我們站在無產階級的立場去認識世界的時候，才能够被我們正確的和完整的把握住；只有從這種立場出發，現實世界才得真正客觀地被認識。這是因為一方面只有無產階級才是最先進與最革命的階級，又一方面，只有辯證法唯物論才是高度的和嚴密的科學性同徹底的和不妥協的革命性密切地結合着的一種最正確的革命的宇宙觀和方法論。

中國無產階級祖負了解過資產階級民主革命到達社會主義與共產主義的歷史任務，必須採取辯證法唯物論作為自己精神上的武器。如果辯證法唯物論被中國無產階級，共產黨及一切願意站在無產階級立場的人們之廣大革命份子所採取的話，那末，他們就得到了一種最正確和最革命的宇宙觀和方法論，他們就能够正確的了解革命運動的發展變化，指出革命的任務，團結自己和同盟者的隊伍，戰勝反動的理論，採取正確的行動，避免工作的錯誤，達到解放中國與改造中國的目的。辯證法唯物論對於指導革命運動的幹部人員，尤屬必修的科目；因為主觀主義與機械觀這兩種錯誤的理論與工作方法，常常在幹部人員中間存在着，因此常常引導幹部人員違犯馬克思主義，在革命運動中走入歧途。要避免與糾正這種錯誤，只有自覺的研究與了解辯證法唯物論，把自己的頭腦重新武裝起來。

二 舊的哲學遺產同辯證法唯物論的關係

現代的唯物論不是過去各種哲學學說之簡單的繼承者，他是從反對過去統治哲學的鬥爭中，從替科

學解除其唯心論和神祕性的鬥爭中產生和成長起來的。馬克思主義的哲學——辯證法唯物論，不但繼承了唯心論的最高產物——黑格爾學說的成果，同時還克服了這一學說的唯心論，唯物地改造了他的辯證法。馬克思主義又不但是一切過去唯物論發展的繼續和完成，同時還是一切過去唯物論的狹隘性之反對者，即機械的直覺的唯物論（主要的是法國唯物論與費爾巴哈唯物論）之反對者。馬克思主義的哲學——辯證法唯物論繼承了過去文化之科學的遺產，同時又給此種遺產以革命的改造，形成了一種歷史上從來沒有過的最正確最革命同最完備的哲學的科學。

中國在一九一九年五四運動以後，隨着中國無產階級自覺的走上政治舞台及科學水平之提高，發生了發展着馬克思主義的哲學運動，然而在他的第一時期，中國的唯物論思潮中，唯物辯證法的了解還很微弱，受資產階級影響的機械唯物論和德波林派的主觀主義風氣占着主要的成分。一九二七年革命失敗以後，馬克思列寧主義的進一步，唯物辯證法的思想逐漸發展起來了。最近，由於民族危機與社會危機的嚴重性，也由於蘇聯哲學清算運動的影響，便在中國思想界發展了一個廣大的唯物辯證法運動，這個運動目前雖還在青年的階段上，然從其廣大的姿態來看，他將隨着中國與世界無產階級革命人民的革命鬥爭之發展，以橫掃的陣勢樹立自己的權威，指導中國革命運動勇往直進，定下中國無產階級領導中國革命進入勝利之途的基礎。

由於中國社會進化的落後，中國今日發展着的辯證法唯物論哲學思潮，不是從繼承與改造自己哲學的遺產而來的，而是從馬克思列寧主義的學習而來的；然而要使辯證法唯物論思潮在中國深入與發展下去，並確定地指導中國革命向着徹底勝利之途，便必須同各種現存的反動哲學作鬥爭，在全國思想戰線上樹立批判的旗幟，並因而清算中國古代的哲學遺產，才能達到目的。

三 辯證法唯物論中宇宙觀和方法論的一致性

辯證法唯物論是無產階級的宇宙觀，同時又是無產階級認識周圍世界的方法和革命行動的方法，他是宇宙觀和方法論的一致體。唯心論的馬克思主義修正派認為辯證法唯物論的全部實質只在於他的「方法」，他們把方法從一般哲學的宇宙觀割裂開來，把辯證法從唯物論割裂開來。他們不了解馬克思主義

的方法論——辯證法，不是如同黑格爾一樣的唯心的辯證法，而是唯物的辯證法，馬克思主義的方法論是絲毫也不能離開他的宇宙觀的。另一方面機械唯物論者却又僅把馬克思主義的哲學看作一般哲學的宇宙觀，割去了他的辯證法，而且認為這種宇宙觀就是機械的自然科學之各種結論，他們不了解馬克思主義的唯物論不是簡單的唯物論，而是辯證法的唯物論。對於馬克思主義哲學之這兩種割裂的看法，都是錯誤的。辯證法唯物論是宇宙觀和方法論的一致體。

四 唯物辯證法的對象問題（唯物辯證法是研究什麼的？）

列甯把（作為馬克思主義的哲理科學看的）唯物辯證法，看做關於客觀世界的發展法則及（在辯證法的各範疇中反映這客觀世界的）認識的發展法則的學問。他說：「論理學不是關於思維的外在形式的學問，而是關於一切物質的、自然的及精神的事物之發展法則的學問，即關於世界的一切具體內容及其認識之發展法則的學問。換言之，論理學是關於世界認識之歷史的總計，總和，結論。」列甯雖然把作為一般的科學方法論看的唯物辯證法的意義強調起來，然而這是因為辯證法係由世界認識的歷史中得出來的結論，因此他說：「辯證法就是認識的歷史。」

上述列甯對於當作科學看的唯物辯證法及其對象所給與的定義，他的意思是說：第一，唯物辯證法與其他任何科學同樣，有他的研究對象，這個對象便是自然，歷史，和人類思維之一般的發展法則。並且研究的時候，唯物辯證法的任務，不是從頭腦裏想出存在於各現象間的關聯，而是要在各現象本身中觀察出他們之間的關係來。列甯的這種見解同少數派唯心論者把（事實上離開了具體科學及具體知識的）範疇的研究當作唯物辯證法的對象之間存在着根本的區別。因為少數派唯心論者企圖建立一個從認識歷史、社會科學和自然科學的現實發展中游離了的各範疇的哲學體系，這樣他們就事實上放棄了唯物辯證法。第二，各個科學分科（數學、力學、化學、物理學、生物學、經濟學及其他自然科學、社會科學），是研究物質世界及其認識之發展的各個方面，因此各個科學的法則是狹隘地，片面地被各個具體研究領域所限制了。唯物辯證法則不然，他是一切具體科學中的一切有價值的一般內容，及人類的其他一切科學認識之總計，結論，加工和普遍化。這樣唯物辯證法的概念，判斷和法則是極其廣泛的（包

包含着一切科學的最一般的法則，因此也包含着物質世界的本質的（各種規律性和規定，這是一方面，在這方面他是宇宙觀。另一方面，唯物辯證法是從一切空想、僧侶主義和形而上學解放出來的真正科學認識上的論理學和認識論的基礎，因此它同時又是研究具體科學的唯一確實的有客觀真確性的方法論。我們說唯物辯證法或辯證法唯物論是宇宙觀和方法論的一致體，在這裏更加明白了。這樣對於否認哲學存在權的馬克思主義哲學的變曲者和庸俗化者的錯誤，也可以宣佈了。

關於哲學對象問題，馬克思、恩格斯和列寧都反對使哲學脫離實在的現實，使哲學變為某種獨立實質的東西。指出了那樣據實在生活和實在關係的分析而生長出來的哲學之必然性，反對單單以論理觀念和論理觀念的自然做研究的對象，如同形式論理學及少數派唯心論的那種幹法。所謂根據實在生活和實在關係的分析生長出來的哲學，就是唯物辯證法這種論發展的學說。馬克思、恩格斯和列寧都解說唯物辯證法為論發展的學說，恩格斯稱唯物辯證法為「論自然社會及思維之一般發展法則」的學說，列寧和唯物辯證法看作「最多方面的、內容最豐富的和最深刻的發展學說」，他們都認為在這種學說以外的其他一切哲學學說所述一切發展原則的公式，概屬狹隘的無內容的，「截去了自然和社會之實際發展過程的東西」（列寧）。至於唯物辯證法之所以被稱為最多方面的、內容最豐富的和最深刻的發展學說的原故，乃是因為唯物辯證法是最多方面的和最豐富的最深刻的反映了自然和社會變化過程中的矛盾性和飛躍性，而不是因為別的東西。

在哲學對象問題中，還要解決一個問題，就是辯證法、論理學及認識論的一致性的問題。

列寧着重指出辯證法、論理學及認識論的同一性，說這是「極其重要的問題」，說「三個名詞是多餘的，他們只是一個東西」，根本反對那些馬克思主義修正派把三者當做完全各別獨立的學說去處理的那種幹法。

唯物辯證法是唯一科學的認識論，也是唯一科學的論理學。唯物辯證法研究吾人對外界認識的發生及發展，研究由不知到知，由不完全的知到更完全的知的轉移，研究自然及社會的發展法則在人類頭腦中日益深刻和日益增多的反映，這就是唯物辯證法與認識論的一致。唯物辯證法研究客觀世界最一般的發展法則，研究客觀世界最發展的姿態在思維中的反映形態，這就是說唯物辯證法研究現實事物的各過程及各現象的發生發展消滅及相互轉化的法則。同時又研究反映客觀世界發展法則的人類思維的形態，

這就是唯物辯證法與論理學的一致。

要澈底了解辯證法、論理學及認識論三者爲什麼是一個東西，我們看下面唯物辯證法怎樣解決關於論理的東西與歷史的東西之相互關係這個問題就可以明白了。

恩格斯說：『對於一切哲學家的思維方法來說，黑格爾思維方法的長處就在於積極在他根底裏面的極其豐富的歷史感，他的形式雖說是抽象的唯心論的，然而他的思想發展却常常是與世界歷史的發展平行着的，並且歷史原來就是思想的檢證。』『歷史常常在飛躍地錯雜的進行着，因爲有這種情形，所以假若常常只從歷史的話，不但要注意許多不重要的材料，而且會不得不使思想行程中斷，這時唯一適當的方法，就是論理的方法。然而這一論理的方法，根本仍然是歷史的方法，不過捨去了他那歷史的形態與偶然性罷了。』這種『論理發展與歷史發展一致』的思想，是被馬克思、恩格斯、列甯充分注意了的，『論理學的範疇，是外的定在活動之無數個別性的簡約』，『範疇就是分離的階段，幫助我們去認識這一個網和網的結節點的。』『人的實踐活動，把人的意識幾十億次反覆不息地應用到各種各樣的論理學式子裏面；這樣，這些式子就得到了所謂公理的意義了。』『人類的實踐反覆了幾十億次才當做論理的式子，固定有人類意識中，這些式子都有着成見的永續性，因爲是反覆了幾十億次的結果，才有着公理的性質。』上述列甯的那些話，指明唯物辯證法的論理學的特點，不像形式（即論學那樣把他的法則同範疇看成空虛的脫離內容而獨立的對於內容無關心的形式，也不像黑格爾那樣把他看成脫離物質世界而獨立發展的觀念要素，而是把他當作反映到和移植到我們頭腦裏，並且經由頭腦加工製造過的物質運動的表現去處理，黑格爾立脚在存在和思維的同一性上，把辯證法、論理學和認識論的同一性當做唯心論的同一性去處理，反之馬克思主義的哲學裏，辯證法、論理學和認識論的同一性，是建立在唯物論基礎上的。只有用唯物論解決存在與思維的關係問題，只有站在反映論的立場上，才能使辯證法論理學和認識論的問題得到澈底的解決。

用辯證法唯物論去解決論理的東西和歷史的東西的相互關係的最好的模範，首先要算馬克思的資本論。資本論中包含了資本主義社會的歷史發展，同時又包含了這一社會論理發展，資本論所分析的是把那資本主義社會的發生、發展及消滅反映出來的各經濟範疇的發展的辯證法。這問題之解決的唯物論性質，在於他以物質的客觀歷史作基礎，在於把概念和範疇當做這一現實歷史的反映。資本主義的理論和