

国外青年与青年工作

2007

团中央国际联络部 编



外文出版社

FOREIGN LANGUAGES PRESS

国外青年与青年工作

2007

团中央国际联络部 编



外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

国外青年与青年工作.2007 / 团中央国际联络部 主编.

北京: 外文出版社, 2007 年

ISBN 978-7-119-04873-4

I. 国... II. 团... III. 青年工作—外国—文集

IV.D432-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 120168 号

国外青年与青年工作

编 者: 团中央国际联络部

责任编辑: 曾惠杰 王笃霞

印刷监制: 张国祥

© 外文出版社

出版发行: 外文出版社

地 址: 中国北京西城区百万庄大街 24 号

邮政编码: 100037

网 址: <http://www.flp.com.cn>

电 话: (010) 68996177 (编辑室)

(010) 68320579/68996067 (总编室)

(010) 68995844/68995852 (发行部)

(010) 68327750/68996164 (版权部)

电子信箱: info@flp.com.cn / sales@flp.com.cn

印 制: 外文印刷厂

经 销: 新华书店 / 外文书店

开 本: 大 32 开

印 张: 12.75

字 数: 400 千字

装 别: 平

版 次: 2007 年第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-119-04873-4

定 价: 25.00 元

外文社图书 版权所有 侵权必究

外文社图书 有印装错误可随时退换

目 录

上编 国外青年与青年工作

日本青年的非正常就业状况浅析	张国来 9
日本社会中的边缘群体——“部落民” 及其维权团体“日本部落解放同盟”	赵 凌 15
官民互动的日本青年国际交流体制	孟 洋 19
从《日本教育基本法》的修改看日本教育改革动向	孟 洋 24
日本全国青年大会	吴安庆 38
日本“国家青少年健康成长月”简介	吴安庆 43
发达国家日趋严重的高学历青年就业问题简析	李小慧 48
韩国成立青少年委员会	张 娆 52
韩国“终身教育法”实施	张 娆 54
拉美左翼青年活动浅述	杨 娟 65
墨西哥“街头儿童”情况浅述	杨 娟 71
印度政府主要青年工作机构简介	刘 凯 76

印度尼西亚青年就业状况调查报告	王 艺	81
法国骚乱的“青年”特征及其启示	江广平 李 青	87
青年人把游击战从网络游戏中搬到了大街上	陈 芃	96
法国学潮浅析	甘一辰	99
法国青年政策框架简况	尚杜元	110
英国青年工作基础数据研究	尚杜元	113
英国青年工作和公民意识教育	刘 凯	123
英国青年中心	刘 凯	129
英国青少年工作见闻	郑 芳	133
芬兰青年中心情况介绍	甘一辰	140
芬兰的特色“学徒制培训”	胡 祥	145
原苏东地区部分反政府青年组织介绍	向 洋	153
白俄罗斯“牛仔裤革命”中的青年因素	向 洋	157
在新时期不断发展的俄罗斯青年联盟	向 洋	162
2005 年世界青年报告	尚杜元	169
国际劳工组织发布最新《全球青年就业趋势报告》	杜 东	203
世界银行《2007 年世界发展报告——发展与下一代》摘要 ..	杜 东	205
从《2007 - 2013 年欧洲青年纲领》		
看欧盟青年政策的新动向	高金鹭	217
欧洲青年政策纲要	徐 林	223
2007 - 2013 年欧洲青年行动计划出台	郑 芳	262

在困难中前行的世界民主青年联盟

- 世界民主青年联盟 2006 年活动综述 徐 林 269
- 世界青年企业家组织简介 徐 林 274
- 亚太地区青年环境网络有关情况和工作建议 汤 浩 280

中编 非正规教育专题

E时代的E教化

- 信息通讯技术和非正规教育 高金鹭 287
- 非正规教育面临的问题和挑战 徐 林 294
- 非正规教育促进社会和谐 袁 丽 301
- 发展中国家的非正规教育 汤 浩 305

下编 学习与思考

- 加强对日青年外交 构建和谐周边环境 倪 健 313
- 中国与东亚一体化 伍 伟 320
- 青年事务国际化进程：回顾与展望 董 霞 330
- 外交的教育功能与和谐世界的构建 李 青 336
- 构建和谐世界应坚持多边主义 杜 东 342
- 欧盟扩大进程中的青年因素及其他
- 兼谈青年外事能力建设 陈 芃 349
- 博采众家之长，铺就中国之道

——联合国青年就业网络中国项目合作办公室运行一周年工作回顾、 总结及思考	徐 林 353
关于青年外事中青年角色的思考	向 洋 360
网络民族主义	
——西方新思潮评析	向 洋 366
世界和谐存于文明和谐	刘 凯 373
“双和模式”与中国软实力	
——对中国“软实力”根源的探究	尚杜元 378
青年外交与和谐世界	袁 丽 389
从中国东盟政策中的多边主义看中国多边外交特点	汤 浩 397
关于“中国威胁论”的思考	郑 芳 402
编后记	406

上 编

国外青年与青年工作

日本青年的非正常就业状况浅析

张国来

现在的日本社会中，非正式职工比例占到整体劳动人数的三成以上，而非正式职工大多是15—34岁，尤其是15—24岁的青年。他们的就业状况可分为四类，第一类是打工的学生，第二类是家庭主妇，第三类是“福利”族，第四类是“逆逃”族。后两者被日本社会称为“非正常就业”人群，本文就其生存状态、出现原因及日本社会的应对措施进行剖析。

“福利”族是日式造词，是由英文free（还有一说为free-lance）和德语Arbeiter组合而成的缩略语，原意是指没有固定工作，靠打工生活的人。在2000年度日本的劳动白皮书中首次对“福利”族做出了明确定义，即“年龄在15至34岁之间，靠打工生活的人；男性为连续工作未满5年者，女性是指以工作为主业的未婚人群，现在处于无业状态并希望从事小时工或零工的人员也属此行列”。根据日本政府在2003年公布的数据，日本的“福利”族人口高达317万人，也就是说，日本的劳动人口中，每5人中就有1人是“福利”族。

“逆逃”族也是日式造词，最初出自1990年左右梅杰政权的英国，是NEET（No Education, Employment, or Training）的音译，指的是“不就业、不接受教育及职业训练的15至34岁的未婚年轻人”。在日本社会中，2000年后处于该状态的年轻人开始出现，且人数一路攀升，据日本政府2005年公布的数字，日本的“逆逃”族已经达到85万人之多。

该群体可分为四个类型：一是以“反社会，享乐主义”为主要特点的“自我中心型”；二是以“断绝与社会的联系，自闭在家”为主要特点的“闭门不出型”；三是“就业前陷入胡思乱想，害怕走入社会”为主要特点的“畏惧自封型”；四是有过工作经历，但因为某种原因离职并丧失再就业信心的“失败受挫型”。

“福利”族和“逆逃”族有共性的部分，也有各自独特的特点。但毋庸置疑，这两者的大量出现和存在，给日本经济的复苏、发展和持续后劲带来了非常消极的影响，引起了日本社会的广泛关注。

“福利”族和“逆逃”族的生存状态

据调查，20岁前后的“福利”族中有七成的人希望但又无法成为正式员工，他们打工等获得的薪酬大约为正式员工的四分之一，平均纳税额为正式员工的五分之一。即使成为正式员工，但有“福利”族经历后成为正式员工的人和学校毕业后直接成为正式员工的人相比，从事专业技术或管理层的人相对较少，两者比数分别为13.9比23.6和20.3比34.3。更多的人从事服务业、建筑业或成为生产车间工人，且就职的公司规模小，工作时间长，但工资待遇平均比大学毕业后直接成为正式员工的人少10%左右。据专家推算，如果“福利”族现象长期持续，2010年日本的经济增长率将低于1.9%以下。

与“福利”族相比，“逆逃”族有工作能力，但被心理问题缠绕而无法实现就业。据日本2005年度的青少年白皮书统计，在接受调查的7500名15至29岁的青少年中，有52.9%的人表示“如果不是自己想干的工作就不做”，3.6%的人表示“工作与否无所谓”，5.4%的人干脆表示“不想工作”，只有24.3%的受访者表示“即使不是自己喜欢的工作也会上岗”，也就是说，只有这四分之一左右的人比较容易脱离“逆逃”族，成为一般的社会劳动者。

针对这种调查结果，“逆逃”族的父母们又是怎样想的呢？根据统计，表示“即使不是本人想干的工作也希望子女就职”的占到52.6%，表示“如果有合适的工作希望子女就职”占23.9%，表示“由子女自己选择”的有20.9%，表示“工作与否无所谓”的只有0.3%之少。

可见，90%的父母都希望自己的孩子能够和普通青少年一样就职，自食其力。

“福利”族和“逆逃”族的存在，给日本社会带来很多负面影响。首先是年轻人的职业水平无法得到提高，对整个日本产业的竞争力和整体经济的增长会产生制约效应，其次是可能导致犯罪增加等社会不稳定因素的上升，不结婚、晚婚、不愿意要孩子等现象增多，对税收、养老金及社会保障制度造成一定的冲击。最为重要的，是该现象对今后日本社会的影响。这表现在两个方面，一方面是会客观影响其他年轻人的就业观和生活观，另一方面是这些人成为父母时日本社会将何去何从的问题。

“福利”族和“逆逃”族的出现原因

为什么“福利”族会出现并持续增加呢？直接的原因之一是日本自1991年开始长达10多年的经济持续低迷，经济形势造成企业录用新员工的人数不断减少，对人才的供求变化带来直接影响。以高中毕业生的就业为例，1992年日本高中生就业人数达到167万人，但之后年年减少，2001年更是锐减到27万人。大学毕业生就业人数也由1992年的84万人减少到2001年的46万人。

直接原因之二是企业的全球化竞争。企业的视野是跨国界的，在劳动成本最低的地方制造商品，并以最高价格大量销售，才可能实现企业利润最大化。因此，近年来很多日本企业开始在海外投资设厂，这在客观上造成了日本国内的产业空洞化。更为严重的是，这种经济发展模式使原本就严峻的日本国内就业形势雪上加霜，就业问题日益凸显。

直接原因之三是很多普通高中或大学的学生毕业后没有一技之长，无法顺利实现传统的固定岗位就业。从日本的技校、专科学校毕业的学生，很少有人成为“福利”族，因为他们在自己的学校生涯中已经找到了自己想做的工作或努力的方向。成为“福利”族的人中，一部分是高中毕业生中学习成绩不好只好就业的人；一部分是参加高考落选但又找不到努力方向和目标的人；还有一部分是对高考没有什么兴趣却升入了大学，大学毕业后又不知道做什么的人。

剥开表象看本质,日本出现“富利”族的原因很大程度上在于教育。在大阪府2004年实施的一项“为什么会出现‘富利’族”的调查中,有34.8%的人回答是因为“年轻人的勤劳观、职业观淡漠”;另有33.5%的人回答说不选择传统固定岗位就业可以有“自由、轻松的人际关系”。可见,教育中没有对上述观念进行培养和强化,而是忽视和淡漠了。日本长期以来形成的终身雇用型经济模式,给教育也带来了固定的模式。而在“终身雇用”、“年功序列”等传统的就业和评价体系遭遇挑战并逐渐崩溃的今天,经济高速增长长期形成的社会机能不完整问题日益显现,加上年轻人天生具有的逆反心理,构成了“富利”族产生的重要社会因素。

与“富利”族相比较,“逆逃”族的出现也有其独特的背景和特点。

首先,“逆逃”族产生的根本原因在于家庭。现在的年轻父母都是在经济条件相对比较富裕的环境中成长起来的,他们自身甚至还保留着相当一部分的“孩子气”,因此甚至将孩子成长所必须的最基本的礼节和教养都统统推给学校和老师,家庭失去了作为教育和影响孩子的最初启蒙场所所应具备的作用。在这样的家庭环境中长大的孩子,相对任性,以自我为中心,缺乏自立精神,遇到问题易钻死胡同或轻易放弃。另一方面,在严格管制下长大或历经艰苦长大后成为父母的年轻人,也特别容易疏于对孩子的管教或放任孩子自流,这主要是出于不想让孩子和自己一样经历苦痛和磨难的心理。而现在30—50岁的年轻父母们,基本都是这两种情况下长大的。

其次,“逆逃”族产生的最直接原因在于日本经济上的富足及与之脱节的精神贫乏。父母经济上宽裕带来的是寄生一族的增加、不愿意长大的孩子的出现和难以培育充满想像力和创造力的土壤等诸多负面效应。在这种表象的背后,是日本社会整体追求经济增长和生活水平提高等物质面,而忽视了对日本青少年进行心灵、道德和自立教育等精神面的潜流。很多青少年不愿意也不想通过自己的努力实现自己的梦想,而是渴望不努力就可以有好的结果甚至是不劳而获。

“日本的年轻人对工作过于敏感,偏重在毕业时就业。一旦毕业时无法就业或者工作中遇到失败就很难再站起来。另一方面,学校教育体

系中没有利于升职的实践型教育，这与企业要求员工具有‘来之即战’能力的实际情况是脱节的”，一位教育专家如是说。

针对“福利”族和“逆逃”族采取的措施

近些年，日本社会各界都意识到“福利”族和“逆逃”族的存在和不断增加对日本社会整体的负面效应，中央和地方各级政府、社会团体以及众多有识之士纷纷从各自角度畅言献策，从多个方面予以积极应对。

首先是民间在网络上推出了一定的预防措施。目前日本社会比较流行的是日本 NGO 组织提出的健康管理七法则，即在家庭关系、心理健康、身体锻炼、社会参与、教育教养、金钱管理和媒体信息等七个方面加强自身管理，充分发挥主动性，努力培养自己的自立意识。

政府方面，日本厚生劳动省、文部科学省和经济产业省三部委部长参与的“年轻人自立·挑战战略会议”向中央财政提出了810亿日元的预算，用于支持包括“福利”族和“逆逃”族在内的年轻人就业，与2004年相比，增幅达54%之多。

在具体对策方面，2005年开始，日本政府推出了“20万名正式员工综合就业计划”，具体来说有三点主要内容。

一是以36000人的就业为目标，开设提高劳动意识和自信的专门咨询机构。这些咨询机构以年轻人为工作对象，以就业信息提供、就业咨询、升职咨询、职业介绍等为主要内容，在东京、大阪等全国47个都道府县中的44个设立了共计82个工作点。自设立至今，64万人造访了这些场所，其中3万人实现了就业。

二是以65000人的就业为目标，培养具体的实践能力。在这方面，政府鼓励企业采取为期3个月的“试用期”制度，在试用期间考察、培养“福利”族和“逆逃”族的业务能力和水平，强化企业和员工之间的沟通和理解。对于执行较好的企业，日本厚生劳动省给予奖励金。该制度以43680人为对象实施，坚持到试用期结束的37251人中有80%的人变成了企业的正式员工。据悉，在东京最繁华的涩谷区，有96.4%的企业表示，今后将用活这一制度，促使更多的非正常就业状态的年轻人就

业。

除此之外,厚生劳动省还推出了将企业实习和教育机构培训相结合的培训项目、社会委托培训项目,举办由私人业主主办、为期10天的就业意识启蒙、职场沟通能力和基本商业礼仪的基本就业能力讲座。

三是举行常规性就业扶持活动,这项内容的就业目标是10万人。该活动依托遍布日本全国的601所被称为hello-work的窗口单位,采取预约制和专人负责制的个性化咨询服务,从职业介绍到就业后的咨询、帮助等,对一般性常规就业进行扶持。具体流程是,向最近的hello-work点提出电话预约,通常可以在本人希望的时间带前往咨询,商定就业计划后,工作人员会提供一系列的就业扶持服务。其内容包括:①如何发现适合自己的招聘信息,如何最大效果地探访希望就职的公司,简历制作、模拟面试等“就业活动中的技能培养”;②就业扶持讲座、求职者之间的协作参加等“就业活动中的自信培养”;③开拓个性化求职咨询,提供招聘信息,参加就业洽谈会等“招聘企业洽谈”等多项内容。

除此之外,该工作点还提供就业培训、稳定工作咨询、职场烦恼商谈等后续性服务。

为了整合资源,形成合力,以日本经济团体联合会的奥田硕会长为首,日本经济、劳动、教育界和地方政府、媒体机构代表和学者约20人成立了“提高年轻人综合素质国民会议”,将年轻人的就业作为整个社会的一个课题,致力于培养支撑未来日本经济社会发展的青年人才,开展开设主页、发送信息邮件等网络服务,以企业、家庭和社区为对象开展宣传活动、研讨会等多项活动,健康管理七法则就是他们开展的具体活动的一部分。

需要说明的是,对“逆逃”族的出现,日本社会基本上众口一词,认为这是完全意义上的社会问题;而对于“富利”族,通过最近一年左右的演变,日本社会毁誉参半。一部分人认为,这种非传统的就业方式,是年轻人独有的理念和思维的体现,是一种全新的就业模式。

日本社会中的边缘群体——“部落民” 及其维权团体“日本部落解放同盟”

赵 凌

一、日本的部落问题

虽然人类已经进入了21世纪，但由于人种、宗教、国别等因素造成的歧视问题仍然广泛存在。在日本除了阿伊努族以外，还存在一个鲜为外国人所了解的特殊群体——“部落民”，由于“部落民”与日本普通国民无论是国籍、民族、姓氏、语言、人种、宗教信仰、文化习惯等外在条件都完全相同，因此这种“无差别性的歧视”不易为外界所了解。日本政府向来也都是低调处理，甚至在对联合国的相关报告书中也极力掩饰，国际人权组织、团体，亦很难找到着力点来加以关切。

部落问题在日本由来已久，部落民的起源众说纷纭，但目前一般可接受的通说是“近世政治起源说”，即德川幕府为便于统治天下，强制将社会阶层固定化及世袭化，加上受到神道与佛教对于污秽观与杀生观的影响，一些从事特殊职业的族群，如屠夫、清扫夫、监狱看守、乞丐等被归类于社会最底层的贱民阶级，一般人均视其为未开化的人群，通称其为“秽多”、“非人”，认为他们是污秽、肮脏、凶恶、残暴、无礼、愚昧的一群。他们被禁止与常人共同生活、交往、居住、工作、通婚，只能定居于环境恶劣的城外村落之中，这也是“部落民”名称的由来。其子孙后代也因为承袭父母的身份职业，而继续被排斥于正常社会之

外。明治维新之后，日本政府颁布《解放令》，宣言废除封建制度，表面上“部落民”是得到自由了，但由于过去数百多年来种种错误观念仍然根深蒂固地存在于人们头脑中，其受歧视的现状仍未改变。现在日本全国约有 6000 个部落，共 300 多万“部落民”。

在这一大背景下，很多“部落青年”竭力掩饰自己的身份，但由于无法更改的籍贯，他们仍然被日本的主流社会拒之门外，至今仍继续在居住、就学、就业、婚姻、人际关系等方面受到不合理的待遇及歧视。由此“部落青年”也成为部落解放运动的主力。

二、“部落民”的维权团体本部落解放同盟

1. 简史

为改变自身的生存状况，寻求平等的政治地位，1922 年，在各地反对部落歧视斗争的基础上，以部落的部分青年人为主成立了全国水平社，提出以“部落民”自己的行动争取彻底解放的纲领。1937 年，日本帝国主义向外侵略的同时，对内也加强镇压，1942 年 1 月，全国水平社被迫解散。1945 年日本战败后，在松本一郎、朝田善之助的努力下，部落解放全国委员会于 1946 年 2 月成立。1955 年 8 月，部落解放全国委员会在大阪召开了第十次大会，改名为部落解放同盟。目前，部落解放同盟是一个全国性组织。会员近 100 万。中央本部设在东京，各县、府、市有联合会，町、村、部落设有支部。出版刊物“解放新闻”。

部落解放同盟十分重视组织和动员“部落青年”，内部设有全国青年实行委员会，对日本全国的“部落青年”进行问卷调查，了解“部落青年”的现实生活状况，并定期举办如座谈会、运动会、志愿者活动等国内、国际青少年交流活动，此外，还提出了“以青年之手推动部落解放运动”的口号，号召青年们秉承良好传统，始终战斗在反歧视国际运动的最前沿。

2. 主要人物

松本治一郎（卒于 1976 年），部落解放同盟之父。出生于部落民中较为富裕的家庭，1936 年当选众议院议员，其后连任 3 届，1947 年由