

许进京
张彦才◎编著



医药学院 610 2 09075631

脉

法

精粹

中医古籍出版社



医药学院 610 2 09075631

吉林医药学院图书馆
藏书

脉法精粹

许进京 张彦才



中医古籍出版社

责任编辑 刘从明

封面设计 于天水

图书在版编目 (CIP) 数据

脉法精粹/许进京,张彦才编著. -2版. -北京:中医古籍出版社,2005.6

ISBN 7-80013-940-9

I. 脉… II. ①许…②张… III. 脉诊-研究 IV. R241.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 057940 号

中医古籍出版社出版发行

(北京东直门内南小街 16 号 100700)

全国各地新华书店经销

北京市北中印刷厂印刷

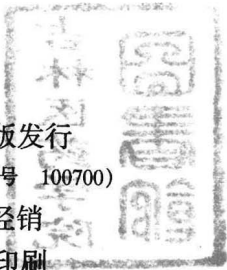
850×1168 毫米 32 开 17.625 印张 437 千字

2005 年 6 月第二版 2005 年 6 月第一次印刷

印数: 0001~3000 册

ISBN 7-80013-940-9/R·936

定价: 25.00 元



内 容 提 要

本书对古代脉学文献进行深入细致的考证、研究和分析，发现了被埋没或被误解数百年乃至上千年的重要学术。重新论述了革脉、动脉、代脉等部分脉象的实际意义以及这些脉象被误解误传的过程，同时论述了一种简便实用的诊脉操作方法。根据考证、研究和分析的结果，对临床常用脉象的构成条件、脉形规范、分类方法、辨别病脉的方法以及各种脉象的主病分别作了介绍，并对一部分名词重新进行解释，还涉及古代医家的认识方法和表达方法以及经络理论和经络实质等问题。

序

中医脉学历史悠久，脉学文献连楹充栋，或因于代远年湮，纸敝墨渝；或因于辗转传抄，偶有脱漏；且词深理奥，难以悉悟，埋没丢失其相关理法，实属难免。若先贤之义得以昭示，再图进取便得津梁。故此，发掘整理脉学遗义，嘉惠来学，既振兴中医，又造福人类。

此书博引古典医籍，融汇贯通，相互印证，观点独特，立论新颖，值得一读，故为之序。

河北省中医药管理局局长

王振邦

2000年9月

自序

我自幼因于家境困难而非常注重学业。1978年，在叔父许继民帮助下步入医途。为发展中医事业做一些贡献，这是当时树立的坚定信念。二十多年来，一直致力于学习和钻研，终于有所获益。

中国医药学是一个伟大宝库，蕴含着极其丰富的医学文化遗产和宝贵财富。由于历史原因，祖国医学在发展过程中，散佚和埋没了很多极具学术价值的东西；因于古代医家的认识方法及表达方法具有很强的时代色彩，致使后人误解了中医理论中的一些基本概念，这是客观存在的史实。特别是中医的脉法，还存在很多亟待解决的问题，对一些重要概念的解释似是而非，很不一致；一些脉象徒有其名，没有人去用，也没有人会用；其操作技术很不规范，基本上还属于稚生时期的水平，这是不可否认的现状。

千百年以来，脉法一直是中医从事医疗活动的重要诊断依据，甚至已经成为中医的标帜，但其发展与现状却不尽人意，究竟是何原因，这是我在医疗实践中一直思考的问题。我终于发现，中医学术是以现存于世的经典医著为基础，但其中蕴含的许多重要学术观点和基本方法未完全开发出来，甚至还存在一些曲解误说的成分，这是中医学术乃至脉法发展缓慢的重要原因之一。基于此，我夫妻二人通力合作，毅然停薪留职，全身心投入于古代脉学文献资料的整理和研究，首先悟出了古代医家对革脉的表达方法，理清了革脉的实际意义，并以此为突破口，发现了动脉、代脉以及其他一些脉象的实质和实际意义，经有关专家审核推荐，发表了数篇学术论文。在这个过程中，由于初步掌握了古代医家的认识方法和表达方法，发现了存在于中医发展史上的

一系列问题，遂加以系统整理，编集成册，以期为发展中医事业尽些微薄之力。

古代医家惯用比较隐晦的表达方法，对许多重要学术问题的论述往往留下伏笔，必须用与之相应的思维方式，才能领会其实际意义，由此埋没了一部分非常重要的学术思想和基本方法。本书所涉及的一些内容，是祖国医学文化遗产的重要组成部分，被埋没或被误解了数百年乃至上千年，如今重新开发出来，可以再现我国古代医家高深的医学内涵，可以充实和丰富祖国医学的基础理论和基本方法，可以为中医学术的发展注入新的活力，对于继承和发扬祖国医学遗产，振兴中医事业，具有一定的历史意义和现实意义。

在本书编写过程中，在发表论文的过程中，河北省卫生厅孙万珍副厅长、河北医科大学杨牧祥教授给予了很大关怀和指导，定州市卫生局副局长、中医院院长张兰发、定州市人寿保险公司经理朱东升同志给予了多方面支持和帮助，在此深表谢意。

许进京 2000 年 10 月于肃宁县内村

目 录

第一章	脉诊的起源与发展	(1)
第二章	研究和提高脉法的重要意义	(18)
第三章	《内经》脉法	(23)
第四章	《难经》脉法	(51)
第五章	仲景脉法	(95)
第六章	《脉经》脉法	(158)
第七章	部分名词术语再释	(210)
第八章	简便实用的诊脉操作方法	(245)
第九章	常用脉象的主要构成条件及性质	(271)
第十章	脉象的分类	(313)
第十一章	怎样辨别病脉	(329)
第十二章	脉象主病	(363)
第十三章	部分脉学文献资料选录	(495)

第一章 脉诊的起源与发展

脉诊是中医诊断学的重要组成部分，也是祖国医学的卓越成就之一。脉诊作为中医诊断的一门技术，与整个中医学术发展同步，经历了一个漫长的历史时期。它在起源、发展和提高的过程中，与整个中医学术的历史延续和改革历程息息相关。

我国脉诊起源很早，在秦汉以前的古文献资料中就有所记载，可零散见于诸多医著的篇论之中。根据现存历史资料来看，《史记·扁鹊传》说：“至今天下言脉者，由扁鹊也。”由此可以说明：脉诊至少起源于扁鹊活动的时代。有人认为：扁鹊非指一人，乃是当时医术高超者的统称。若果真如此，则扁鹊脉法并非是一个人的经验总结，而是当时具有代表意义的脉学成就。根据扁鹊脉法留传下来的实际内容看，扁鹊脉法已经有了相当高的理论水平和娴熟的应用技术，表明在扁鹊活动的时期，脉诊的方法早就已经产生了。

扁鹊活动的年代，与《内经》成书年代大体一致。《内经》成书于春秋战国时期。但有许多资料表明：脉诊起源要上溯至比春秋战国更为久远的时期。如：《左传·昭公元年》记载了秦公派医和诊治晋候之疾，医和以色脉相参详论其病的史实。《周礼·注》则曰：“脉之大候，要在阳明寸口，能专者是，其为秦和乎？”说明当时已经普遍的运用脉诊了，起码不是脉诊刚刚起源的时代。近年来出土的医简帛书如《流沙坠简》、《武威汉代简》和《五十二病方》等，其成文早于《内经》的有《足臂十一脉灸经》，也可以说明脉诊的起源要早于《内经》的成书年代。《史记·扁鹊传》记载扁鹊治疗虢太子之疾时是这样说的：“若太子病，所谓尸蹶者也……是以阳脉下遂，阴脉上争，会气闭而不通。阴上而阳内行下，内鼓而不起上，外绝而不为使，上有绝阳之络，

下有破阴之纽，破阴绝阳之色已废，脉乱，故形静如死状。”可见扁鹊的脉诊虽然在方法上与现在有很大不同，但在技术上已经相当娴熟，可以看出是对血脉经络的检查和析。这与近年马王堆出土的帛书《脉法》颇有相近之处。《脉法》一书不仅名为脉法，实际内容也是经络检查。《阴阳脉死候》也是如此，它所说的脉很显然指的是经脉和经脉检查，甚至于还可以看出有诊察脉动的迹象。大量历史文献资料表明：脉诊起源于古代对血脉经络的检查，是由最早的经络检查逐渐发展而成的。所谓经络检查，是对全身经络进行检查的诊断方法，包括经脉、络脉、经水、经筋和皮部等方面的全面检查和分析，并不是单纯的诊脉动，更不是现在的独取寸口脉法。除诊脉动之外，还包括色诊或与色诊有一定的交叉关系。一些散在的脉学文献资料表明，早期的脉诊是多种方法并用，诊经脉之动、视络脉色泽都属于脉诊的范畴。《黄帝内经》记载了很多种诊脉的方法，表明《内经》以前的脉诊，在方法上多种多样，已经初具规模，已经广泛的应用于诊疗实践当中，并且已经有了很高的理论水平和实践经验。

《内经》以前的脉法理论和具体方法没有系统的文字保留下来，但不能因此而否认《内经》以前有许多种诊脉方法被应用于诊疗实践。所谓“至今天下言脉者，由扁鹊也。”严格说来，不能表明脉诊起源的真实时代。扁鹊又名秦越人，勃海郡人，且不说活动年代与《内经》成书的年代大体一致，其诊脉的原则和方法也与《内经》多有重合之处，甚至于某些具体论述如出一辙。《脉经》所载《扁鹊诊诸反逆死脉要诀》，其内容与《素问·大奇论》几乎一字不差。在扁鹊脉论中，常引用“经曰”或者“经言”，而其文字又是《内经》所未载。比如扁鹊脉法有对三阴三阳脉象的描述：“少阳乍小乍大，乍长乍短，动摇六分，动摇六分以上者为病脉；太阳洪大以长，其来浮于筋上，动摇九分，阳明浮大以短，动摇三分，动摇三分以上者为病脉”这些内容，

比《内经》的相关论述更具体、更详细，说明扁鹊脉法未必是以《内经》为经典依据，其理论渊源可能比《内经》更为久远。《内经》也记载了一些未曾留传于世的医学典籍，如《脉经》、《上经》、《下经》、《奇恒之势》等，根据《内经》所言，这些书中都有脉诊的内容，而且《内经》也将这些医书奉以为典。由此说明，脉法的起源比《内经》和扁鹊的年代更为久远。

总之，古代脉法起源于古代医家对血脉经络的全面检查，在当时是用多种方法和手段对经络进行全面检查和分析，经历了若干个世纪的漫长岁月，单纯诊脉动的方法才与其他多种方法分开而独立，独自占有脉诊之名并逐渐发展成为现在的独取寸口脉法。虽然它也有一个发生、发展、创新、提高和改革的过程，但在《内经》以前，很多古典医著未曾见传于世，它的相关记载很缺乏。在《内经》以后，它就拥有两千多年的发展史，专门著述见传于世的不下数百种，就其历史渊源之久，文献资料之丰，是任何一门诊断技术都无法比拟的。从《内经》以后，它在每一个历史时期都有代表性的医著记载和专门著述，基本上可以反映出脉法在《内经》以后的发展概况。从《内经》记载下来的多种诊脉方法来看，当时的脉法虽早已成为诊病辨证的重要手段，但仍可见其起源的端倪以及发展改革的历史痕迹。

《黄帝内经》于春秋战国时期问世。它是这一历史时期最具代表性的医学巨著。在这一历史时期以前，没有更为系统的医学著述留传于后世，所以一般认为：《黄帝内经》是我国现存医学文献中最早的一部典籍。它虽然成编于春秋战国时代，但从其内容来看，反映出它是一部很多医学著作的汇编。它所收集的是我国古代劳动人民长期与疾病作斗争的经验总结，反映了我国古代医学的伟大成就。它收录了阴阳五行、脏腑经络、病因病机、脉法治则等多方面的内容，进行了较为系统的阐述，保持了一套比较完整的理论体系。《内经》在对诸多古典医论进行收集整理的

同时，也对脉诊进行了一次较大规模的整理。因此，《内经》的写作特点是：病证脉候、脏腑经络、针灸方药等各方面内容杂出不一。它以兼收并蓄的形式，刊载了脉法的理论原则和多种诊脉方法，甚至于可以看出师传不同、方法各异、不属于一家之言的区别，就连脉名脉形及其脉象主病也都以兼收并蓄的形式记载下来。给后人研究脉法保留了很多十分珍贵的历史资料。所以，《内经》是汉末以来 仅存于世的医学盛典，也是研究脉学最早、最具权威的依据。它记载了古代脉法在稚生时期的理论原则和基本方法，记载了古代医家应用脉法的宝贵经验，后世脉法的研究和发展，既可以从《内经》索求端倪，又可以从中受到启发。《内经》的存在，使上古医家对于脉诊的探索和成就得以留传于后世，为后世脉法的发展和提高，奠定了坚实的基础。虽然《内经》不是脉学专著，但作为脉诊在一个重要发展阶段的重要文献，可以为后世学者研究脉学提供丰富的文献资料，可以认为《内经》就是脉法的渊藪。

由于历史的原因，《内经》理奥词深，又有脱简遗失，所记载的脉诊内容和诊脉方法虽然很多，却又很不详备，也很不系统。特别是关于诊脉操作技术和脉象具体指标的论述，既不规范也不完善，并且没有关于独取寸口脉法的相关记载。它所记载的诊脉方法在目前已经不常使用了。对于独取寸口脉法来说，《内经》的重要作用主要体现在理论原则和指导思想方面。独取寸口脉法的一些具体技术环节，应以《内经》以后的医学经典著作作为依据。

《黄帝八十一难经》简称《难经》，相传为秦越人所作。据有关专家考证，其成书约在东汉以前，或者说是在秦汉之际。该书专取《内经》中有关脏腑经脉之论而欠详备者加以发挥。其中，尤以发挥经脉的内容为多，而经脉之中又以发挥脉法最有成就，占四分之一的篇幅是关于独取寸口脉法的论述，是最早提出独取

寸口脉法的经典性著作。所以一般认为：独取寸口的诊脉方法是由《难经》创始的。确切地说，在现存脉学文献资料中，是《难经》最早记载了独取寸口的诊脉方法，至于独取寸口脉法诞生的确切年代，则肯定是在《难经》成书之前。因为《难经》所记载的独取寸口脉法，不仅理论上已自成体系，而且已经是实用性很强的脉法，任何一门专业技术在刚刚诞生的时期都不可能是这样的。明确这一点，对于确定《难经》在独取寸口脉法中的地位 and 作用是十分必要的。《难经》也是中医学的经典著作之一。它和《内经》并称《内》《难》，其医学学术地位仅次于《内经》；其对于脉学的贡献，特别是对独取寸口脉法的贡献，决不亚于《内经》。与《内经》不同的是：《难经》独倡寸口脉法，卷帙不大、章节分明、内容简洁，文意虽然浅显，但语法恢诡，惯用立象寓意的笔法，常使人有“秘而不售，言而不尽”之感。《难经》记载的独取寸口脉法，在脉诊的理论和方法上有突破、有创新、有发展、有完善，对独取寸口脉法的普及和推广应用，作出了很大的贡献。它所倡导的独取寸口脉法，千百年以来，历经千锤百炼，逐渐取代其他诊脉方法，成为独占医坛的方法，具有很高的实用价值。通常认为《难经》是经解，具有依经作论的性质。其实它在学术上的独立性和方法上的创新，足以说明它不是百分之百的经解。由它记载并提倡的独取寸口脉法，既是《内经》所不备，又是对《内经》脉法的一大突破。自从《难经》提出独取寸口的诊脉方法以后，被广泛应用于诊疗实践，千百年以来，脉诊以独取寸口脉法为主格调，后世脉法都是对《难经》脉法的继承和发扬。而《内经》所记载的其他诊脉方法，却无多发展，相形见拙。足以说明，《难经》对于脉学的贡献，并不必《内经》逊色。应该说明的是，《难经》对于独取寸口脉法的一些重大学术问题，表达很不透彻，表达方式与现在有很大不同，至使一些专业性很强的东西至今未被完全领悟，未能发挥作用；它惯用恢诡

隐喻的表达方法，给独取寸口脉法的发展和应用造成了一定的不利影响。由于《难经》是独取寸口脉法在稚生时期的最早著述，是独取寸口脉法的基础学说，是阐释独取寸口脉法最具权威的经典性著作。所以，研究和探索独取寸口脉法的发展，要以《难经》的相关理论和学术原则为重要依据。《难经》脉法和《内经》脉法在学术思想和理论原则上，总的来说是一致的，但诊脉部位和具体方法不同，其基础理论和技术环节必然会有所不同。《内经》和《难经》都蕴含着古代的哲学思想和古老的认识方法。其学术思想和理论原则是古人在生活、生产和医疗实践过程中，通过长期的观察，结合了当时自然科学的成就，并受当时朴素的唯物论和辩证法的哲学思想影响而逐渐形成的。《难经》在论述独取寸口脉法的基础理论时，也是以古代哲学思想为指导，与古代的阴阳学说相结合，渗透着浓郁的时代色彩。但《难经》惯用恢诡的语法和立象寓意的表达方式，往往沿用《内经》的旧词而赋新义，因此而埋没了一些颇有学术价值的东西。应该用历史的观点和一定的思维方式，将《难经》中蕴含的基础理论和具体方法全面开发出来。这对于发展和提高独取寸口的诊脉方法，具有十分重要的意义。只有全面掌握了独取寸口脉法的基础理论和具体方法，才能充分发挥独取寸口脉法的诊断作用。

东汉张仲景，在《内经》、《难经》等医学经典著作的基础上，总结汉代以前医学经验和他的临床实践，编著而成《伤寒杂病论》，这是脉法成功用于诊疗实践的典著。它虽然不是单纯的理论性医著，也不是脉学专书，但在脉法的应用上，具有很高的水平，将脉法理论应用于诊疗实践，已经形成独具风格的体系，能够反映脉法在辨证论治理论体系中的作用。书中脉证并举达一百二十多处，记载脉象六十九种。其应用特点是脉证密切结合，将脉象及其主病灵活地应用于分析病因病机，指导辨证论治。由此表明，在东汉时期的脉法，已经有多方面、深层次的广泛应

用，已经形成理论与实践相结合的体系。《伤寒杂病论》反映了东汉时期及古代医家对脉法的临床应用，它还有专门的《辨脉篇》和《平脉篇》，对部分常用脉象进行了专题论述。其脉论部分的特点是：脉法及其理论与诊疗实践分而有合，合而有分；有专门的论述，也有串捶在证治之间的表达；多数条目都是脉证并举，脉病证治融为一体，辨脉寓于辨证之中，辨证以医理脉理为重要依据；对脉法的应用机动灵活、不拘一格；它以独特的风格和实用的价值，给后人留下了极其宝贵的脉学经验。仲景脉法也是以阴阳学说为指导思想，以阴阳为辨脉总纲。其具体方法是将不同的脉象首先分为阴脉、阳脉。在辨别阴脉、阳脉的基础上，再辨阴证、阳证。用阴阳学说的基本原理将脉证病候等方面进行有机的结合。张仲景对于脉法的实践和应用，无论在形式上，还是在方法上，都是成功的、楷模的，很值得后人效仿。值得一提的是：《伤寒杂病论》是由《脉经》作者王叔和整理编次才留传于后世的。《伤寒杂病论》虽是多种诊脉方法并存并用，但以独取寸口脉法为主，对王叔和编著的《脉经》产生了深刻影响。《脉经》转引了许多仲景脉法的原文，并对仲景脉法有进一步的发挥。王叔和深谙仲景脉法，仲景脉法的精华大部分收集在《脉经》中。

晋代王叔和，以编撰《脉经》称著于世。《脉经》是祖国医学史上第一部脉学专著。它全面总结了晋以前的脉学理论，进一步完善和发展了独取寸口的诊脉方法。在规范脉名，确定脉象指标以及寸关尺分部所属脏腑等方面都作了比较完备的工作，从而使脉诊成为独立的学科。《脉经》对独取寸口脉法进行了重大改革，促进了独取寸口脉法的发展。在脉学发展史上，通常是将《脉经》以前称为古代脉法；《脉经》以后称为后世脉法。《脉经》标志着脉法进入了一个新时代，是古代脉法发展到后世脉法的里程碑。后世脉法与古代脉法的区别在于确立了独取寸口脉法在辨

证论治理论体系中的主导地位，规范和制定了常用脉象及其相应指标，脉诊成为独立学科。从《脉经》以后，脉法的发展和应用，主要是围绕独取寸口的诊脉方法。二十多个世纪的历史表明，这种诊脉方法具有很强的活力，而且是经久不衰。经历了若干个世纪的漫长岁月，它仍然是独树一帜，独占医坛。在中医理论体系及诊疗实践中，至今仍然占有非常重要的地位。近两千年以来，它随着中医学术的发展而发展，专门著作见于世的自《脉经》以后不下数百种。虽然它还有一些颇具学术价值的东西未曾被开发利用，却仍然对整个中华民族乃至世界各民族的繁衍昌盛发挥了巨大的作用，这是任何一种诊断方法都无法比拟的。需要说明的是：《脉经》虽然在独取寸口脉法中占有如此重要的地位，但今本《脉经》亦非原貌。它已在某种程度上经过了后人的改编。现在所能见到的《脉经》多出于宋臣林亿等校刊类次的一卷本。更为严重的问题是：《脉经》第十卷手检图部分早已佚失，没有留传下来。可以想象，所谓手检图，可能是王叔和设计的脉图，而且很可能是相当的精密复杂，相当的具体直观，一定会非常有利于临诊时运指定位、辨别脉体、掌握脉形，可惜失传了。正值后世脉法开端之际，如此重要的文献资料丢失，势必会给独取寸口脉法的继承和发展造成不可估量的损失。这是脉学史上的一大憾事。独取寸口脉法距今已经有了两千多年的历史，总的来看，缺乏重大突破，无多发展，后人在脉象的认定方面存在许多争议而始终未能统一，不能说与此没有关系。独取寸口脉法在重大改革时期存在的这些问题，使独取寸口脉法的许多基础理论和基本方法，至今尚未得到开发和利用，给后世脉法的研究留下了很多急待解决的课题。特别是《脉经》规范并制定了二十四种常用脉名，在表达方法上比前人所论更具专业性，一些脉象名称的实质和实际意义，未被后人全面理解，在客观上给独取寸口脉法的发展和应用带来极为不利的影响。若能从根本上解决这些问

题，无疑会使独取寸口脉法在今后的诊疗实践中发挥更大的作用。因此，将《内经》、《难经》、《伤寒杂病论》和《脉经》作为脉法在重大改革时期的重要参考文献，循着脉法发展的历史轨迹，全面理解和掌握常用脉象的实质和实际意义，是十分必要的。

《内经》、《难经》、《伤寒杂病论》和《脉经》，是晋代以前保留下来的最为完整的医学文献资料，是研究脉法和发展脉法的重要依据。其中：《内经》是中医典籍中最古老、最经典的医学文献，两千多年来，它被作为中医学术的奠基性著作，也是脉学发展的奠基著作。《难经》是最早记载和论述独取寸口脉法的经典著作，一直被认为是独取寸口脉法的创始性著作。《伤寒杂病论》是多种诊脉方法并用，以独取寸口脉法为主，是脉法与诊疗实践相结合的典范。《脉经》是脉学史上第一部脉学专科著作，是独取寸口脉法在“稚生时期”的唯一一部专著。这些经典著作当中存在着一个不可否认的史实，就是受历史条件的限制，其认识方法和表达方法以及编集形式上与现在有很大不同，代远年湮、辗转失传或传抄失误的问题在所难免。这些不利因素会给后世脉法的发展带来不良影响。后人对于这些经典著作的理解，也是影响后世脉法发展的一个重要原因。在《脉经》以前的这些经典著作当中，其思想体系和学术原则基本上是一脉相承的，而且还可以看出发展和改革的痕迹。尽管《脉经》距今将近两千年，但后人在《脉经》基础上所做的重大突破和新发展却不多。虽有某些进步，只不过是零碎琐屑，重要的是没有在《脉经》的基础上取得新的突破性的进展。《脉经》以后，虽然出现了不少的脉学著作，但在《脉经》的基础上只有一般的补充发展，重大的前进与突破还没有。对经典著作理解的深度和广度带有明显的局限性。有的学者认为，《脉经》以后的脉学书籍，绝大多数可以说是《脉经》的第二手著作。可能有人终生未读《脉经》，但他所学的脉法仍