

中国 人文社会科学 图书学术影响力报告

A REPORT ON THE ACADEMIC IMPACT
OF CHINESE BOOKS IN
THE HUMANITIES AND SOCIAL
SCIENCES

主编◎苏新宁

副主编◎邓三鸿 王振义 韩新民



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人文社会科学图书学术影响力报告/苏新宁主编、邓三鸿、王振义、韩新民副主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 11

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9948 - 0

I. ①中… II. ①苏…②邓…③王…④韩… III. ①人文科学—图书—学术性—研究报告—中国②社会科学—图书—学术性—研究报告—中国
IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 131297 号

责任编辑 边 沈
责任校对 王应来
封面设计 毛国宣
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 北京盛天行健印刷有限公司

版 次 2011 年 11 月第 1 版 印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 76.5

字 数 1586 千字

定 价 268.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，扶持基础研究的优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一标识、统一版式、符合主题、封面各异”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

前言

图书是科学研究（尤其是人文社会科学的研究）的重要学术资源，并在其中发挥着重要作用。在人文社会科学领域，人们往往把自己最重要的学术成果以图书形式出版。然而，如何考察图书的学术影响和其在社会发展与经济活动中发挥的作用，是学界一直探索和期待的，国内外有一些机构和学者作过这一方面的尝试。例如《财富》曾推荐过 75 本必读书（<http://www.beijingww.com/6/2007/04/11/61@20585.htm>）；由百位教授推荐结集而成的《哈佛书架》（Galbraith John Kenneth 著，王月瑞编译，海南出版社 2002 年版）；中国出版集团在 2008 年组织评选的“改革开放 30 年最具影响力的 300 本书”；北京大学王余光等编著的《中国读者理想藏书》；邓咏秋等编著的《中外推荐书目一百种》；黄秀文主编的《智者阅读：中外名报名刊名家的推荐书目》等，这些推荐书目对指导读者阅读和机构收藏有很大的帮助作用。

但是，从分析图书的学术影响角度出发，这些推荐书目还缺乏针对性或有局限性：其一，机构推荐的书目多数以畅销为主要标准；其二，学者的推荐又受到个人的偏好或阅读面的影响，使推荐图书缺乏全面性和客观性。因此，学界期待着能有一个全面、客观地反映我国人文社会科学各领域具有较大学术影响的书目推出，为促进学术的繁荣再添干薪。正是这样的需求，促使我们撰写了《中国人文社会科学图书学术影响力报告》。本书避开了个人主观行为，完全借助 CSSCI，对其中论文引用的图书进行了统计分析，通过统计学者研究中经常引用的图书，我们从中选出被引次数较多的图书，并分析其学术影响力，从而达到客观评价各学科最有学术影响的图书。

我们撰写《中国人文社会科学图书学术影响力报告》的目的：其一，帮助学者尤其是年轻学者选择图书，向他们展示对我国人文社会科学各学科领域最有学术影响的图书；其二，为图书馆和科研机构采购图书、补充馆藏提供目录，确保研究机构的馆藏能够满足学术研究参考较具权威的学术著作的需求；其三，进一步促进我国人文社会科学的繁荣，让学界全面了解影响我国人文社会科学研究领域的图书，并引起我国出版社对学术著作出版的重视。可以说，这项对整个社会科学图书学术影响力的全面分析，过去没有人做过，是一个大胆尝试，我们真切地希望我们的工作能对我国人文社会科学的发展起到一定作用。

本书依据国家学科分类标准 (GB/T13745-92), 根据人文社会科学的一级学科分章撰述, 但为了将中外文学著作更清晰地分别, 我们将中国文学和外国文学分别立章, 另外还增加了心理学和文化学, 舍去了图书在其学科研究中产生作用较小的统计学。因此, 全书涉及的学科有: 马克思主义、哲学、宗教学、历史学、考古学、民族学、中国文学、外国文学、语言学、文化学、艺术学、管理学、经济学、政治学、法学、社会学、教育学、心理学、新闻学与传播学、图书馆、情报与文献学、体育学。

根据 20/80 规律, 每个学科入选图书的数量大致控制在入选图书被学科论文引用次数之和占本学科论文引用所有图书的次数之和的 16% 左右, 各学科的入选比例根据实际情况进行增减。由于学科的规模不一、图书在学科学术资源中的重要程度不一, 所以, 各学科入选的图书数量不一, 有的学科 (马克思主义) 入选图书少到百余种, 有的学科 (经济学) 多达 300 多种。所有学科的入选图书, 我们均将其分成五类: 领袖人物著作、历史文献、工具书、国外学术著作、国内学术著作, 分别分析这五类图书对各学科学术研究产生的不同学术影响, 并对所有入选图书的内容和它们在哪些学术领域产生了影响进行了简短的介绍。

本书从 2007 年年初就开始筹划和设计, 历时三年, 前后参与人员近百人, 数据的处理、校对和统计分析花费了两年时间, 完稿后编委会的学科专家对各章节进行了评阅, 并提出许多宝贵意见, 使本书日趋完善。本书的具体分工如下: 苏新宁 (第 1 章); 韩子睿、韩新民 (第 2 章); 胡玥 (第 3 章); 马宏忠 (第 4 章); 杨建林 (第 5 章); 王迎春、雷旭华 (第 6 章); 李平 (第 7 章); 谢靖 (第 8 章); 钱爱兵 (第 9 章); 周冰清 (第 10 章); 许鑫、王伟 (第 11 章); 韩哲 (第 12 章); 邓三鸿 (第 13 章); 苏震 (第 14 章); 李志红 (第 15 章); 丁翼 (第 16 章); 施敏 (第 17 章); 杨秦 (第 18 章); 许光鹏 (第 19 章); 钱玲飞、孙辉 (第 20 章); 贾洁 (第 21 章); 张燕蓟、何晓曦 (第 22 章)。苏新宁构筑了本书的框架, 并对全书进行了细致审改, 邓三鸿承担了数据处理和校对, 韩新民对全书进行了文字校对。还有许多人员参与了本书的讨论和数据处理, 他们是: 邹志仁、王振义、王昊、金莹、白云、袁翀、王东波、罗立群、张野、陈士琴、朱茗、彭爱东、李思舒、邓璐芴、吴俊、顾铖、江岚、蒋伟伟、卢城晓。

本书在写作和出版过程中得到了南京大学人文社会科学“985 工程”项目的支持和资助, 并在完稿以后, 南京大学社会科学处专门为本书成立了学科专家评审组对其评审, 专家们对各自学科的章节进行了认真细致审核, 并提出了许多有益的建议, 对本书的完善起了很大的作用。在此特别对南京大学社会科学处、南京大学“985 工程”办公室以及所有评审专家表示衷心的感谢。评审专家有: 孙亚忠 (马克思主义), 徐小跃 (哲学), 赖永海 (宗教学), 陈谦平 (历史学), 张学峰 (考古学), 华涛 (民族学), 丁帆 (中国文学), 王守仁 (外国文学), 柳士镇 (语言学), 赵宪

章（艺术学），许苏明（文化学），陈传明（管理学），郑江淮（经济学），严强（政治学），周晓虹（社会学），李有根（法学），龚放（教育学），翟学伟（心理学），段京肃（新闻学与传播学），邹志仁（图书馆、情报与文献学），吕万刚（体育学）。

这三年的 1000 多个日日夜夜，我和我的团队成员无时不在为本书辛劳，我们常常深夜还在通过网络为本书的问题热烈讨论。在大家的共同努力下，厚重的书稿完成了，看着这厚厚的书稿，由衷地感谢参与本书撰写和工作的每一位同志，感谢专家评审组的每一位教授，感谢在本书撰写过程中鼓励、支持和给出有益建议的每一位领导、同事和老师，在此向你们鞠上深深一躬，谢谢你们！

早在 13 年前，在设计我国第一部人文社会科学引文索引（《中文社会科学引文索引》）的时候，我就在思考如何才能使引文索引在促进科学研究中发挥更大作用。因此，设计《中文社会科学引文索引》时，我们就做了多方面的考虑。当 2004 年我们拥有了五年的数据时，我萌发了撰写《中国人文社会科学学术影响力报告》系列著作的想法，希望以此来反映对我国人文社会科学最有学术影响的学者、机构、期刊、图书等，同时分析我国各学科的研究特征、学术资源、研究热点和研究趋势。目前已出版了数百万字的《中国人文社会科学学术影响力报告》和《中国人文社会科学期刊学术影响力报告》，《中国人文社会科学图书学术影响力报告》是这套系列著作的第三本。我们由衷地希望我们的这套系列报告能够对我国人文社会科学研究发挥作用。为繁荣和发展我国哲学社会科学尽绵薄之力是我最大的快乐。

苏新宁

2011 年春节于家中

目 录

前言	(1)
第1章 引论	(1)
1.1 本书目的	(1)
1.2 数据处理	(3)
1.3 图书选择与分类	(4)
1.4 我国人文社会科学图书学术影响概况分析	(11)
1.5 需说明的问题	(17)
第2章 马克思主义	(19)
2.1 概述	(21)
2.2 领袖著作对马克思主义研究的影响	(24)
2.3 历史文献与政治资料对马克思主义研究的影响	(26)
2.4 学术著作对马克思主义研究的影响	(28)
2.5 结语	(38)
第3章 哲学	(41)
3.1 概述	(42)
3.2 领袖著作对哲学研究的影响	(46)
3.3 历史文献对哲学研究的影响	(49)
3.4 工具书对哲学研究的影响	(58)
3.5 国外学术著作对哲学研究的影响	(59)
3.6 国内学术著作对哲学研究的影响	(77)
3.7 结语	(84)
第4章 宗教学	(88)
4.1 概述	(89)

4.2	领袖著作对宗教学研究的影响	(92)
4.3	历史文献对宗教学研究的影响	(93)
4.4	工具书对宗教学研究的影响	(109)
4.5	国外学术著作对宗教学研究的影响	(111)
4.6	国内学术著作对宗教学研究的影响	(116)
4.7	结语	(129)
第5章	历史学	(133)
5.1	概述	(133)
5.2	领袖著作对历史学研究的影响	(136)
5.3	历史文献对历史学研究的影响	(142)
5.4	工具书对历史学研究的影响	(167)
5.5	国外学术著作对历史学研究的影响	(169)
5.6	国内学术著作对历史学研究的影响	(176)
5.7	结语	(186)
第6章	考古学	(189)
6.1	概述	(190)
6.2	历史文献对考古学研究的影响	(192)
6.3	工具书对考古学研究的影响	(201)
6.4	国内学术著作对考古学研究的影响	(204)
6.5	结语	(230)
第7章	民族学	(233)
7.1	概述	(234)
7.2	领袖著作对民族学研究的影响	(237)
7.3	历史文献对民族学研究的影响	(238)
7.4	工具书对民族学研究的影响	(249)
7.5	国外学术著作对民族学研究的影响	(250)
7.6	国内学术著作对民族学研究的影响	(258)
7.7	结语	(268)
第8章	中国文学	(271)
8.1	概述	(272)
8.2	领袖著作对中国文学研究的影响	(275)

8.3	历史文献对中国文学研究的影响	(277)
8.4	工具书对中国文学研究的影响	(287)
8.5	国外学术著作对中国文学研究的影响	(288)
8.6	国内学术著作对中国文学研究的影响	(295)
8.7	结语	(308)
第9章	外国文学	(311)
9.1	概述	(312)
9.2	领袖著作对外国文学研究的影响	(314)
9.3	历史文献对外国文学研究的影响	(315)
9.4	工具书对外国文学研究的影响	(316)
9.5	国外学术著作对外国文学研究的影响	(317)
9.6	国内学术著作对外国文学研究的影响	(342)
9.7	结语	(357)
第10章	语言学	(360)
10.1	概述	(361)
10.2	领袖著作对语言学研究的影响	(363)
10.3	历史文献对语言学研究的影响	(364)
10.4	工具书对语言学研究的影响	(366)
10.5	国外学术著作对语言学研究的影响	(372)
10.6	国内学术著作对语言学研究的影响	(391)
10.7	结语	(409)
第11章	文化学	(412)
11.1	概述	(413)
11.2	领袖著作对文化学研究的影响	(415)
11.3	历史文献对文化学研究的影响	(418)
11.4	工具书对文化学研究的影响	(424)
11.5	国外学术著作对文化学研究的影响	(425)
11.6	国内学术著作对文化学研究的影响	(434)
11.7	结语	(439)
第12章	艺术学	(442)
12.1	概述	(442)

第16章 法学	(697)
16.1 概述	(698)
16.2 领袖著作对法学研究的影响	(700)
16.3 历史文献对法学研究的影响	(701)
16.4 工具书对法学研究的影响	(704)
16.5 国外学术著作对法学研究的影响	(706)
16.6 国内学术著作对法学研究的影响	(729)
16.7 结语	(749)
第17章 社会学	(752)
17.1 概述	(753)
17.2 领袖著作对社会学研究的影响	(755)
17.3 历史文献对社会学研究的影响	(757)
17.4 工具书对社会学研究的影响	(758)
17.5 国外学术著作对社会学研究的影响	(759)
17.6 国内学术著作对社会学研究的影响	(779)
17.7 结语	(797)
第18章 教育学	(800)
18.1 概述	(800)
18.2 领袖著作对教育学研究的影响	(803)
18.3 历史文献对教育学研究的影响	(804)
18.4 工具书对教育学研究的影响	(806)
18.5 国外学术著作对教育学研究的影响	(810)
18.6 国内学术著作对教育学研究的影响	(833)
18.7 汇编选编类图书对教育学研究的影响	(859)
18.8 结语	(864)
第19章 心理学	(868)
19.1 概述	(869)
19.2 领袖著作对心理学研究的影响	(871)
19.3 历史文献对心理学研究的影响	(872)
19.4 工具书对心理学研究的影响	(873)
19.5 国外学术著作对心理学研究的影响	(877)
19.6 国内学术著作对心理学研究的影响	(887)

19.7	结语	(900)
第20章	新闻学与传播学	(903)
20.1	概述	(903)
20.2	领袖著作对新闻传播学研究的影响	(906)
20.3	历史文献对新闻传播学研究的影响	(911)
20.4	工具书与资料对新闻传播学研究的影响	(914)
20.5	国外学术著作对新闻传播学研究的影响	(917)
20.6	国内学术著作对新闻传播学研究的影响	(935)
20.7	结语	(959)
第21章	图书馆、情报与文献学	(962)
21.1	概述	(963)
21.2	领袖著作对图书馆、情报与文献学研究的影响	(965)
21.3	历史文献对图书馆、情报与文献学研究的影响	(966)
21.4	工具书对图书馆、情报与文献学研究的影响	(973)
21.5	国外学术著作对图书馆、情报与文献学研究的影响	(977)
21.6	国内学术著作对图书馆、情报与文献学研究的影响	(983)
21.7	结语	(1000)
第22章	体育学	(1004)
22.1	概述	(1005)
22.2	领袖著作对体育学研究的影响	(1007)
22.3	工具书对体育学研究的影响	(1008)
22.4	国外学术著作对体育学研究的影响	(1012)
22.5	国内学术著作对体育学研究的影响	(1015)
22.6	结语	(1036)
附录1	中国人文社会科学高被引图书一览表	(1039)
附录2	出版社总被引 Top10	(1210)

第1章 引论

在人文社会科学研究中，图书是最重要的学术资源。根据统计数据，CSSCI 收录论文的引用文献中图书的比例高达 50% 以上。例如，2007 年中国社会科学出版社出版的《中国人文社会科学学术影响力报告（2000—2004）》中指出，图书形式文献（包括：著作、汇编、法规文献、标准）被引比重接近 60%。^① 虽然论文形式的文献（包括：期刊论文、会议论文、学位论文、网络文献）被引比例近几年在逐步增加，但图书形式文献的被引数量仍占总被引数量的 50% 以上，其中，著作的被引依然占据最高的比例。可以说，图书这一学术资源，在人文社会科学研究中占据着非常重要的地位。因此，我们通过图书的被引不仅可以了解到具有重要学术影响和学术价值的图书，还可以窥探出各学科研究的热点领域和学者关注的问题。

1.1 本书目的

比较自然科学学者而言，人文社会科学学者更看重图书。图书在人文社会科学研究中占据很重要的地位，在研究成果中大量引用图书反映了我国人文社会科学学者对这一学术资源的倚重。这也说明了人文社会科学研究的最终成果大多数以图书形式出现的原因，包括为什么许多博士论文事后也都以图书形式出版。因此，考察图书在人文社会科学研究中的学术影响力，展示在我国人文社会科学研究中具有较大学术影响的图书，对人文社会科学领域是十分重要的。本书力图借助 CSSCI 的统计数据，确定各学科论文引用最多的图书，析出影响我国人文社会科学研究的重要图书，据此向学界推荐各学科较有学术影响力的图书，指导学者精选参考书目，为研究人员提供快捷、高效的研究路径，从而有效地提升人文社会科学研究的学术质量。

^① 苏新宁主编：《中国人文社会科学学术影响力报告（2000—2004）》，中国社会科学出版社 2007 年版，第 8 页。

(1) 推荐图书

据国家新闻出版总署报道,我国的数百家出版社每年出版新书数量逾10万种,例如,2008年全国共出版图书275668种,其中新版图书149988种;^①2007年全国共出版图书248283种,其中新版图书136226种;^②2006年全国共出版图书208294种,其中新书121597种。^③据《中国出版年鉴》统计,自新中国成立以来,我国已出版新书200多万种,如果再加上我国引进的外文图书,更是数不胜数。在如此众多的图书中寻找与自己研究相关的图书,更确切地说是寻找在学者各自研究领域较具学术影响的图书是非常困难的。

许多学者尤其是青年学者,在初入研究领域时很难把握搜寻什么书、阅读什么书。本书通过对众多学者在CSSCI期刊上发表论文所引用文献的分析,统计出了在各学科产生着重要学术影响的图书。应该说,在学术论文中被大量引用的文献,具有较大的学术影响力。基于这一观点,我们通过对CSSCI十年数据进行的统计分析,得到了各学科论文引用较多的图书,向学界推荐。

(2) 指导研究

在众多的图书中,哪些图书对我们的研究有帮助?这些图书在哪些领域、哪些方面对我们的研究有指导作用?这是广大学者非常关心的问题,也就是说,学者在进行研究时,都希望知道哪些书对他的研究具有帮助作用、读哪些书更为有效。这在过去是很难做到的,无论一位专家学术造诣有多深,他的看法可能都不会很全面。

如今,我们借助CSSCI,通过了解图书被哪些主题的论文频繁引用,可以知道每种高被引图书与哪些研究主题相关、在哪些研究领域产生着学术影响。而这一结果也可以告诉我们,当我们在某个领域从事学习或研究工作时,哪些图书能给我们的学习或研究带来帮助,应当首选哪些图书。因此,本书在学者的学习或学术研究过程中,可以起到指南作用。

(3) 补充馆藏

图书馆是一个专门收集、整理、保存、传播文献并提供利用的科学、文化、教育和科研机构。可以说,它的作用一是保存人类文化遗产;二是传播文化知识,开展社会教育;三是提供文化娱乐,丰富群众生活;四是提供科学信息,辅助科学研究。图书馆要实现这些功能,其馆藏数量和质量是十分重要的指标。作为直接为科研服

① 2008年全国新闻出版业基本情况。[2009-8-1] <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/464/200907/465083.html>.

② 2007年全国新闻出版业基本情况。[2009-8-1] <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/490/200808/459129.html>.

③ 2006年全国新闻出版业基本情况。[2009-8-1] <http://www.pac.org.cn/htm/nianjian/2007/7xwcbzltj/02.html>.

务的图书馆或科研机构的图书馆,馆藏并不一定要求全,但需要馆藏能够支持本机构相关科研。因此,如何花较少的钱获得对科研的最大帮助,这是每个科研辅助类图书馆所追求的。

然而,哪些书对科研有较大的帮助这类信息过去很难采集,本书通过对学术论文的引用分析,得到了人文社会科学各学科学术影响较大的各类图书(如工具书、国外学术著作、国内学术著作以及历史文献等),这些目录为图书馆补充自己的馆藏可以提供非常有价值的信息。

(4) 促进人文社会科学的繁荣

人文社会科学繁荣的标志是什么?报刊多、论文多、出版图书多是否就是繁荣?回答是否定的。促进学术繁荣关键在于研究观点、方法的创新,创新过程的标志是百花齐放、推陈出新。本书通过对 CSSCI 中图书被引情况的统计,经过分析与比对,析出了对中国人文社会科学研究具有重要学术影响的图书,这为提升我国人文社会科学研究水平与质量提供了翔实的学术资讯,为百花齐放、推陈出新奠定了坚实的基础。

1.2 数据处理

CSSCI 数据来自于源期刊,但由于我国学者在学术引用中还不是很规范,或者说对引用信息还不是非常重视,因此带来了引用图书的数据有大量的错误,如图书的著录不完全、不一致甚至出现错误,数据的复杂程度难以想象。本课题组组织了 30 多人的庞大队伍,专门对数据进行纠正与合并,并对每一本入选的图书均查阅国家图书馆书目库,以确保数据统一和正确。数据处理主要涉及如下几个方面:

(1) 纠错处理

在数据相似(如作者、出版社、出版年都相同,而书名不完全一致)的情况下,我们将查阅国家图书馆书目,在确认是同一本书的情况下,将两本书合并,并累计被引次数。此外,在 CSSCI 中,有的著录的作者是翻译者,有的是原作者,对于这种情况,我们通过查询国家图书馆书目,若确定是一本书,则合并这两本书和累计被引次数,并把原作者和译者同作为作者项著录,以保证图书书目信息的完整性。有些作者引用图书时,书名不完整,如只有正题名而没有副题名,有的两个题名间的符号也不一致,我们将补充信息、统一符号,使其保持一致。总之,对每一本可能入选的图书,我们都查阅了国家图书馆目录,更正存在的错误,确保图书书目信息的正确。

(2) 合并处理

在 CSSCI 中,一些多卷图书著录的详简不一,如《马克思恩格斯全集》、《毛泽

东选集》等领袖人物的著作大多没有给出卷号，但也有很多著录有卷号，考虑到将这些领袖著作的合集看作一种书来考察对人文社会科学的影响，故将其合并，视为一种书整体对待；还有一些历史文献，如《史记》、《汉书》等大量的书著录不完全，甚至出版社写错，这些史书我们也将合并；还有一类书我们也进行了合并处理，如“统计年鉴”，大量的对统计年鉴引用的著录不完全，也就是说出版年或统计年没有给出，而我们评估某种统计年鉴也不应该把年度分开，应确保反映该种统计年鉴整体对学术研究的影响，所以，我们将年鉴类的图书合并处理。实际上，上述几类图书即使以单本书处理，也都至少有一本可以进入选择范围，但合并以后，通过合计数字可以看到这些书的整体学术影响。所以，我们认为将这些书合并更加合理。

(3) 不予合并的图书

对于领袖著作、历史书籍、工具书中的一些分卷书我们采取了合并，但对当代学者的学术著作，即使是上下卷，也一般都没有进行合并。例如，同一作者、相同书名但由不同出版社出版的图书，则不予合并；国外学者的著作由国内不同译者翻译的书，分作为不同的书；版本不同、作者相同并且为同一出版社的酌情合并，但作者不同者不予合并。

1.3 图书选择与分类

我们撰写本书的一个主要目的就是向学界推荐 3000 种左右对我国人文社会科学最具学术影响的图书。那么，如何遴选图书？建立什么样的选择标准？如何为这些入选的图书分类？各学科分别入选多少图书？这些都是我们首先要解决的。本书对图书的分类是根据国家学科分类标准（GB/T13745-92）来划分学科的，每个学科入选图书数量主要根据图书在学科中的重要程度、学科规模、图书被引的集中性、入选图书被引次数占图书总被引次数比例等多方面因素综合考虑来确定的。各学科入选数量参见表 1-1。

(1) 入选图书标准的确定

由于论文中引用的图书非常分散，涉及古今中外图书数十万计，2000—2007 年间 CSSCI 中总共引用图书 250 多万次。因此，在其中确定产生各学科较具学术影响的、并且较为集中的图书是非常困难的事。根据我们预期计划（推出 3000 种左右的学术著作），我们统计了所有图书被引次数，并将其从多到少排序，前 3000 种图书的被引次数合计达到 40 多万次，占总次数的 16% 左右。依据这样一个标准，我们相应地为每个学科拟定了图书入选数量和入选图书被引次数占各学科被引总数的比例。各学科入选图书的数量、相关比例及选择标准见表 1-1。

表 1-1

各学科入选图书数量、比例及入选标准

序号	学科名称	学科入选图书种数	学科论文引用图书总次数 ^①	入选图书学科引用次数	学科入选图书被引次数占学科引用图书总次数比例	入选图书标准	
						被引次数	年均被引次数
1	马克思主义	105	35021	22968	65.58%	10	3
2	哲学	263	192240	55128	28.68%	55	5
3	宗教学	192	52707	9961	18.90%	10	3
4	历史学	298	378153	54263	14.35%	50	5
5	考古学	167	40589	6797	16.75%	18	4
6	民族学	189	66171	8980	13.57%	15	3
7	中国文学	283	216708	34816	16.07%	50	5
8	外国文学	151	41349	2783	6.73%	10	3
9	语言学	218	118433	17023	14.37%	40	5
10	文化学	196	40959	5527	13.49%	10	3
11	艺术学	206	62847	6501	10.34%	15	3
12	管理学	217	151534	24318	16.05%	50	5
13	经济学	330	357192	52309	14.64%	60	6
14	政治学	225	171676	42796	24.93%	50	5
15	法学	247	229209	45223	19.73%	100	10
16	社会学	222	82750	10775	13.64%	20	5
17	教育学	254	143004	20886	14.61%	40	5
18	心理学	136	27147	3026	11.15%	10	3
19	新闻学与传播学	197	55869	5319	9.52%	11	3
20	图书馆、情报与文献学	189	73785	10184	13.80%	25	5
21	体育学	141	36827	5714	15.52%	18	4

注：年均被引次数指一本书自出版后的年平均被引次数，这样为新近出版的优秀图书入选提供了机会。

从表 1-1 的各学科图书选择结果来看，各学科的选择比例差距很大，但各学科

^① 这里的图书包括引用文献中的汇编类型，因为绝大多数汇编是以图书形式出版的，许多入选图书也是汇编文献。

的最终选择结果是通过对各学科论文引用图书的类型和学科特征、学科大小等实际情况的分析而确定的。有些学科引用图书很少,或者说被引次数较多的图书数量很少,我们适当降低选择标准;有的学科被引次数较高的图书很多,我们就适当提高该学科的选择标准。如有的学科被引用次数达到10次或年均被引3次以上的图书即可入选,有的学科入选的图书则要被引次数达到数十次甚至100次以上。

本书大致把学科入选图书的被引次数占各学科图书总被引次数的比例控制在13%—19%,这些学科在选取比例和选取数量上较为适中。在此区间中的学科有:文化学,民族学,社会学,图书馆,情报与文献学,历史学,语言学,教育学,经济学,体育学,管理学,中国文学,考古学,宗教学。此区间入选图书最多的学科是经济学,该学科入选图书达330种,比例为14.64%,入选标准为经济学论文引用60次以上或年均引用6次以上的图书。入选图书最少的是体育学,入选图书141种,比例居中,具体比例为15.52%,入选标准为体育学论文引用18次以上或年均引用4次以上的图书。此区间入选图书比例最小的是文化学(13.49%),其入选图书达196种,排在各学科入选图书总数的第13位;此区间入选比例最大的是宗教学(18.90%),入选图书192种,排名也仅在所有学科的第14位。

被引次数占总引用次数比例在19%以上的学科有:马克思主义、哲学、政治学和法学。这些学科的超比例有其学科特点:如马克思主义,虽然入选图书的被引次数占总引用次数比例高达65.58%,但仅仅入选105种,是所有学科中入选图书最少的,而且入选的学术著作只有21种左右。另一方面,入选的领袖人物的著作49种、被引次数21199篇次,占马克思主义所有入选图书被引次数的92.29%。入选比例排在第2、第3位的哲学、政治学,这两个学科有一个共同的特点,就是入选的领袖人物著作被引次数占各自学科的比例较高,分别高达32.93%和59.39%。另外,哲学中许多哲学经典著作(如马丁·海德格尔、黑格尔、康德、亚里士多德等哲学家的大量著作)、政治学中许多政治文献(如《中共中央文件选集》等)和国外经典政治著作(如《社会变化中的政治秩序》等)占有很大的比重,这都是这两个学科入选图书被引次数占比重较大的原因。法学的图书入选比例也达到了19.73%,虽然该学科有较高的入选比例,但其入选的图书种数并不很多,仅排在所有学科的第6位,而且,法学的图书入选标准是最高的,分别要求被引100次以上和年均被引10次以上。还有一个造成法学入选比例较高的原因是,法学论文中大量的法律条文的引用增加了被引次数的比例。根据以上分析,这些学科入选图书的被引次数占据学科总的图书被引次数的比例较大也无可厚非。

被引次数占本学科论文引用次数的比例在13%以下的学科有:外国文学、新闻学与传播学、艺术学、心理学。虽然这些学科的入选图书所占比例不高,但有一个共同的特点,即它们的入选条件是很低的,其中有两个学科只要被引10次就可以入选,其他两个学科也都在15次以下,而且年均被引次数都只有3次。同时这些学科