

【教师素质提高理论读本丛书】

JIAO-SHI-SU-ZHI-TI-GAO-LI-LUN-DU-BEN-CONG-SHU

陶行知教育名篇

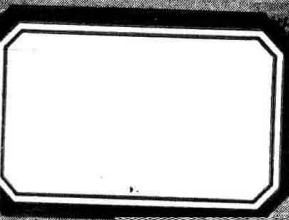
TAO XING ZHI JIAO YU MING PIAN

丛书主编：任恩刚 张卫莘

本册主编：刘 玲



内蒙古大学出版社




【教师素质提高理论读本丛书】
SHI SU ZHI TI GAO LI LUN DU BEN CONG SHU

陶行知教育名篇

丛书主编：任恩刚 张卫莘

本册主编：刘 玲

 内蒙古大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

陶行知教育名篇/任恩刚,张卫苹主编. —呼和浩特:内蒙古大学出版社,2009.1

(教师素质提高理论读本)

ISBN 978-7-81115-563-1

I. 陶… II. ①任…②张… III. 陶行知(1891~1946)—教育理论—文集 IV. G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 007626 号

书 名:教师素质提高理论读本系列(1—24 册)

责任编辑:石斌

封面设计:赵松良

出 版:内蒙古大学出版社

呼和浩特大学西路 235 号(010021)

发 行:内蒙古新华书店

印 刷:北京海德伟业印务有限公司

开 本:850×1168/32

印 张:144

字 数:3500 千字

版 期:2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-81115-563-1

定 价:449.00 元

前 言

陶行知在一首诗中写道：“人生为一大事来，丈夫志在探新地。”这正是他自己开拓、探索和创造精神的极好写照，他一生对教育理论的各个领域都进行了探索和创造，并撰写了大量论著。新时代的教师也应该由知识型向科研型转变，素质教育迫切需要科研型的教师。教育是面向未来的事业，教师肩负着承前启后、继往开来的重任，应该站在时代的前沿，站在现代教育理论的前沿，勇于探索，敢于创新。广大教师一定要把教学实践同教育科研结合起来，做一名科研型教师。

古人说：“师者，人之模范。”捷克大教育家夸美纽斯说过，教师是太阳底下最光辉的职业。教师要无愧于这一光荣称号，就必须明确自己的社会作用和地位，时时注意加强教师自身的职业道德修养，处处讲求以身作则，为人师表。陶行知毕生忠于人民教育事业、献身教育事业的精神，“捧着一颗心来，不带半根草去”的高尚品行，以及他的较为全面的有关教师如何加强道德修养的见解，都是极其宝贵、有待我们认真学习并付诸实践的道德资源。

陶行知有一首歌：“人生两个宝，双手与大脑，用脑不用手，快要被打倒。用手不用脑，饭也吃不饱。手脑都会用，才算是开天辟地的大好佬。”他主张教育与社会生产劳动、社会生活实践结合起来，在劳力基础上劳心，培养社会发展实际所需要的人才。陶行知强调必须培养“劳力上劳心，手脑并用”的创造型、开拓型人才，提出“看学校的标准，不是校舍如何，设备如何，乃是学生的生活力丰富不丰富”。

在全面推进素质教育的今天,我们更应该坚持理论联系实际,把教育的着眼点放在现在和未来的生活中间,不是只单纯传授书本知识,片面追求升学率。要更好地培养有生活力的、有创造精神和开拓能力的优秀教师。

本书编写组

二〇〇八年十二月

目 录

* 1913	1
为考试事敬告全学子(5月)	1
* 1914	5
呜呼某校(1月)	5
* 1916	6
中国的道德和宗教教育(节选)(11月)	6
* 1917	12
中国在转变中(3月)	12
* 1918年	14
生利主义之职业教育(1月15日)	14
以科学之方新教育之事(9月27日)	21
* 1919	24
第一流的教育家(4月21日)	24
新教育(7月22日)	25
* 1921年	33
地方教育行政为一种专门事业(7月)	33
教育者之机会与责任(7月7月)	37
* 1922年	43
中国女子教育之既往与将来(3月8日)	43
* 1923年	47
教育与科学方法(1月15日)	47

学生与平民教育(11月13日—27日)	51
✱ 1925	53
中国教育政策之商榷(8月21日)	53
平民教育之重要与办法(10月20日)	54
✱ 1926	60
师范教育下乡运动(1月8日)	60
我之学校观(11月5日)	61
我们的信条(11月21日)	63
中国师范教育建设论(12月3日)	65
中国乡村教育之根本改造(12月12日)	71
✱ 1927	73
生活工具主义之教育(6月15日)	73
平等与自由(9月1日)	74
教学做合一(11月2日)	77
在劳力上劳心(11月3日)	79
以教人者教(11月5日)	81
✱ 1928	83
道德问题(6月8日)	83
✱ 1929年	84
地方教育与乡村改造(2月)	84
今日之幼稚园(10月28日)	86
✱ 1930年	89
生活即教育(1月16日)	89
教育改进(7月)	95
✱ 1931年	100
生活教育论发凡(3月15日)	100
今后教育上基本问题之讨论(8月)	105
科学的生活(9月21日)	111
✱ 1932	117

培养合理的人生(8月)	117
目前中国教育的两条路线	118
✱ 1933年	121
创造的教育(3月)	121
✱ 1934年	129
什么是生活教育(2月16日)	129
杀人的会考与创造的考成(6月1日)	131
读书与用书(11月10日)	132
关于现代教育上的几个实际问题(12月)	135
✱ 1936	144
生活教育之特质(3月16日)	144
中国大众教育概论(5月10日)	146
文化解放(6月14日)	150
✱ 1944	154
创造的儿童教育(9月20日)	154
✱ 1945年	161
创造的社会教育(1月28日)	161
实施民主教育的提纲(5月)	163
✱ 1946	170
生活教育的创立与成长(5月)	170
民主教育(5月25日)	172

✻ 1913

为考试事敬告全学子（5月）

口诵心维，日就月将。一学期之韶光，行且风驰电掣过去矣！今者暑假伊迩，吾人对于此将至未至之考期，其观念果何如乎？大概勤生多主乐观，惰生多主悲观。彼勤生兢兢业业，一日读一日之书，一时学一时之业；平日不虚度分阴，至考则不待楮墨，已有左券之操。更逆计前列之荣，师友之鉴赏，父母之宠幸，怡然意满，安得不乐乎？惰者则异是，平日惟宴安是娱，逸豫是耽。光阴宜宝贵也，而等于闲度；学业宜精思也，而苟于涉猎。至考则有落第之虞，更逆知点额之辱，师友之藐视，父母之责备，溯往自伤，而往者不可追，□然若失，又安得不悲乎？

然此二者，不足以尽将考时学子之态度也。夫畏辱思荣，荣益求荣，人之情也。彼惰者之自悲，吾无间焉。所惧者，彼既以惰而荒业，复不愿自居下风，谓美名可以幸邀，令誉可以幸取。因畏辱心而生侥幸心，复因侥幸心而生譟诈心者，比比然也。彼勤者之有荣，吾之悦也。所惧者，溺于虚名，不自满足，自量才智不如人，犹殚思竭虑，求有以达其冠军之目的。始于一念之贪，终于欺诈之行，此又学子考试时通常之态度也。

噫！两军对垒而阴谋用，五洲互市而狡计生，考试之时有试探焉！试探维何？夹带也，枪替也。稍敛形迹者，则剽窃焉，耳语焉，

其为名虽繁，其为期则一。而所以陷溺之者，则不出畏、贪之二念。试言其害：

（一）欺亲师

事亲莫大于孝，事师莫大于敬。不孝不敬，莫大于欺。考以舞弊而前列，终非庐山真面目。师不及察，给以优分，是师见欺矣。考卷寄家，亲不及辨，以为是真吾儿之英隽，是亲见欺矣。欺师不敬，欺亲不孝，不孝不敬，是为败德。败德之人，不得志害身家，得志害天下。自来滔天罪恶，盖有始于此者矣。

（二）目欺

彼舞弊者，果得售其术耶？吾以为能欺父母，能欺师傅，而不能欺同学。彼不肖之流，固相与朋比为奸，而自洁之士，必贱其行，必耻与伍。常见弄术者，考试未完，人言已藉藉而不堪入耳。彼固欲假此以邀前列，不知及因此而遭同学之鄙弃，召同学之藐视。将以求荣，适以受辱；将以欺人，适以欺己：其愚亦已甚矣。

（三）违校章

行欺禁令，载在章程。学校之章程，学校之法律也。违背学校章程而行欺，是藐视学校之法律也，是违背学校之法律也，是以学生而为犯人也。学生将以正人者也，己不自正而欲正人，可乎？学生将以治人者也，己不自治而欲治人，可乎？学生将以引入服从法律者也，己不服从而令人服从，可乎？学生之位置，最高贵之位置也；学生之前程，最远大之前程也。以尊荣之学生，而行同偷窃，甘以身试法，不独行为不轨，亦且太自轻其身份矣。

（四）辱国体

其在专门大学中，教员有外人，学生有外人。吾华生之一举一止，一言一行，莫不为彼邦人士所注意。倘不慎而所安、所由、所以，皆未能出于诚，则彼外人行将以一斑而概全豹，谩谓吾“中华之大病在于不诚”。则诸君有何面目对此大好山川乎？吾之为此言，非欲诸君之媚外也。吾辈既忝为共和之国民，则不可不有共和之精神。共和之精神维何？自由而已！西谚曰：“惟真诚为能令国民自

由。”言行真诚，以保守扩张此铁血换来之自由，使外人对于中华民国皆存爱敬心，不起轻慢心，则吾人所当聃勉者矣！不此之务，而惟欺诈是尚，则不徒召外人之藐视，亦且失其共和国民之精神矣。

（五）害子孙

舞弊者，岂仅一己行欺而已哉？其影响且及于子孙矣。生人之一举一动，皆印于神经系内，浅者霎时即没，深者历世不移，遗传而成本能。故父母惯于行欺，其恶根性之于子女，与生俱传。及长，子女可以不学而能欺。且孩童最易受影响人者也，父母之言行举动，子女多于不知不觉中被其激触，效而尤之。今日之学子，即他年之父母也；为学子而行欺，是不啻引将来子女之行欺矣。可不惧哉！

日期亲师，曰自欺，曰违校章，曰辱国，曰害子孙：考试舞弊之五恶德也。文文山曰：“读圣贤书，所学何事？”学期亲师耶？学自欺耶？学违校章耶？学辱国耶？学害子孙耶？毋亦不大背圣贤之道，而违其莘莘求学之初心也。闻之“道德为本，智勇为用”。欲载岳岳千仞之气概，必先具谡谡松风之德操；欲运落落雪鹤之精神，必先养皑皑冰雪之心志。德也者，所以使吾人身体揆于中道，知识不致偏倚者也。身体揆于正道，而后乃能行其学识，以造人我之幸福；学识不致偏倚，而后乃能指挥身体，以负天降之大任。道德不立，智勇乃乖。故有勇无德，楚颂羽所以有垓下之围；有才无道，盆成括所以有杀身之祸；智勇兼备而无德，拿破仑所以有囚囚之恨。世顾有无德而能善其终者乎？吾辈学子可以深长思矣！

且吾人今日盖莫不以爱国爱人自任矣。对于吞赃纳贿，则重斥之；对于任用私人，则訾议之；对于运动位置，则鄙弃之。吾嘉其志，吾佩其言，然爱国者必遵守法律。今日不服从学校之法律，安望其他日服从国家之法律乎？爱人者，必推亲及疏。今日师傅之昵而欺之，父母之亲而欺之，己身之切而又欺之，安望其他日之能爱人乎？孔子曰：“君子素其位而行。”（Perform your duty where you are.）今日之责不尽，安望其将来之尽责乎？况彼贪官污吏，其成也非一朝一夕之故。始于天性遗传之不良，继之以家庭教育之不良，

继之以塾师教育之不良，终而人世，又复浮沉于不良之政府、社会中，习与性成，斯一举手而蠹国殃民。甚矣，始之不可不慎也！为学生而可求人枪替，为官亦可以金钱运动位置；为学生而为人枪替，为官亦可任用私人；为学生而夹带，而剽窃，而耳语，为官亦可吞赃纳贿。何则？履霜坚冰，其所由来也渐耳。故欲他日爱国爱人，必自今日不欺始。欺人欺己而自谓爱国爱人者，假爱也。亲且不爱，遑论乎疏？己且不自爱，遑论乎推己而爱人？

观彼行欺者流，鼠窃狗偷，畏首畏尾。未考之先，藏之惟恐不密；当考之时，袭之惟恐不速；既考之后，虑之惟恐不远。其用心殆可谓劳矣，而其结果乃如是之恶，则人亦何乐而为此？无如世道凌夷，俗尚欺诈，各校规则复未能严紧，加之教员多以得学生欢心，为保全位置计，见若不见，闻若不闻，弗敢穷究，驯致中人以下皆未免逐浪浮沉，习以为常，恬不为怪。不思其行为之鄙陋，反矜其运技之神速。噫！斯风不振，教育之前途何堪设想？敢以孔圣之言进告吾所敬爱之学子：“过则勿惮改。”失之于前，改之于后，不失为颜回，不失为周处。若其徘徊歧路，不改前愆，则正邪不两立，清浊不同流。吾所敬爱之学子中，不乏洁身自好之士。所望毋惮权势，毋徇私情，择善而行，见义勇为。大声疾呼而忠告之，耳提面命而规谏之；忠告规谏之不从，割席与绝之；割席之不悛，鸣鼓而攻之：必达肃清之目的而后已。诸君，诸君！今日不能止同学之欺行，安望他日除国家之稗政，革社会之恶俗乎？挽狂澜而息颓风，是所望于诸君之力行。

呜呼某校（1月）

年考将届，某校学生某起谓某教员曰：“请先生给我们些范围。”

众学生曰：“这是要的，这班书顶难。”

某教员曰：“上班了四个月，只念了十八面书，怎样叫难？”

既思欲保存饭碗，惟有取悦学生；欲取悦学生，惟有允其要求。乃继曰：“那吗，照书面数，逢单的就考，逢双的就不考，好不好？”

众学生曰：“好……好……好！”

考试届，某教员书考题毕，一生曰：“先生，第二个题目在书上哪一面呢？”继又一生曰：“先生，末了一个题目我忘记了，在哪一面呢？”

某教员始则支吾两语，终则一一俱应学生所问。考试始终，学生忽而交头耳语，忽而纸球四飞。抽屉之下，几成藏书楼。一时眼手交忙，大有偷儿之态度。教员则如知情之捕快，见若不见，闻若不闻。

记者曰：一学期而读十八面书，已属不成事体。考时复取其半，以为范围；范围之外，复有指点；指点不足，继以夹带；夹带不足，继以枪替、剽窃。学生以此欺教员，教员亦以此误学生，成何教员？成何学生？更成何学校？然就吾之目光所观察，正不止某校已也。呜呼，民国教育之前途！

中国的道德和宗教教育（节选）（11月）

在教会学院，如华西协合大学、岭南大学、圣约翰大学以及金陵大学，那种独具特色的信仰和信条的宗教教育已经被引进的其他同属一系的与宗教有关的教育所取代。尽管与宗教紧密相关，但诸如有神论哲学、比较宗教学、科学与宗教哲学、宗教与国家、宗教社会史，以及宗教和道德的教育等等都不是我们通常所称的宗教教育。他们本质上是哲学、社会学和教育学的研究。因此，很自然地，上述这些学校正在用其他东西取代这些充满活力的课程。它们自身也自然的形成了一个更加自由的团体。这个团体包括华西协合大学、岭南大学、圣约翰大学、金陵大学以及沪江大学。一项对这些机构多年的研究得出一项结论，他们似乎在步美国教会学院后尘。美国原有的教会学院已渐渐发展成为非教会私立大学。

保守的集团由之江大学和东吴大学组成。除了传统的宗教教育课程外，这些大学无意于引进任何其他课程。他们所教授的课程常常是关于新约全书中的四《福音书》、《使徒行传》、旧约全书的预言书等等，但不超出新旧约全书的范围。然而，为公正起见，有必要再次说明的是，本文中所引用的这两所大学的课程目录出版于1912年，因而自那以后的可能的改进是我们想得到的。但是，就1912年的情况而言，资料的真实性足可证实我的这个分类。在课程

设置上，即使是极端保守的教会大学，如美国的乔治敦大学、圣奥拉夫大学，也要比上述两所学院更自由。东吴大学平均分配给宗教教育的时间甚至比圣奥拉夫还要多，如果不比乔治敦大学更多的话。

仅有的未作分类的教会大学只有福建协合大学和文华大学。现在没有获得任何关于福建协合大学的宗教教育课程的种类的信息。就花在宗教教育上的时间而言，文华大学属于自由的一类，但在所授课程的内容上来看则很难说县如此。

从之江大学的课程上，我们仍能看出该大学同时教授基督教和儒家伦理的二元趋势。我们发现，在之江大学，与每周有三小时被用于宗教教育一样，每周有三个小时被用于古典作品如伦理学上。这个特点绝非之江大学所独有，或许其他高校也是如此。

关于道德和宗教的教育理论

1. 道德与宗教教育的心理学基础。宗教和道德的教育都是由共同的心理学规律所主导的，具有相同的心理学基础。在人类生活的极早阶段，我们继承了很多明确的取向，以便在特定形势下实行，同时具有明确的目标。这些明确的取向构成了我们所说的人类的本性。在这个概念形成后，对其产生作用的各种力量都被认为是环境的力量。索恩迪克教授主张，人的本质——人是什么，做什么——是其本性以及环境力量的持续不断交替影响的结果。这种观点开创了情景—反应联系理论。这意味着，在某种特定的本性与某种特定的环境之间存在着天然联系。例如，我饿了而面前有一碗饭，我对它的本能的反应便是吃掉它。现在，假设其中某个因素改变了，比方说我不饿了，那我对这碗饭的态度也有所不同，因为情况已经改变。

品性也只不过是类似方式逐步形成的习惯性的联系。因此，道德和宗教教育的问题就在于形成我们所希望的联系。这种联系是介于某种形势与某种本能或对应的一系列本能之间的。任何一种本能的價值就在于它在特定形势下的作用。在道德与宗教领域，取决于它自身在社会环境下如何起作用。随着社会环境在文明程度上的

提高，人类的某些本能，比如性冲动，它在人们生活中是普遍而基本的，然而，任其自由发展是与当前的社会环境不协调的，因而必须加以限制。其它本能，比如愤怒，等等，绝大多数时候对于个人和社会来说都是有害的，需要加以消解。最后，我们有各种各样有益的本能，诸如社交，合作，需要予以加强和充实。因此，学校对于孩子品格的形成肩负的义务就是限制、重塑、劝导、加强、丰富与发展他们的各种本能，以便他们能以一种和谐和上进的方式适应社会环境。

现在，为了明智地履行这个任务，我们必须认识到三个规律。

首先，我们要认识到兴趣这样一个规律。当孩子的态度是愿意行动并有机会那样去做时，他就会满意。相反，他没有做好准备而被强制行动，或者已做好准备却不允许他行动，这两种情况都会让他不满或恼怒。因此教育方法的一个基本原则就是激起被教育者的兴趣。当我们涉及到宗教或者内心信仰时，这个兴趣原则尤其重要。任何外部的对孩子内心的强制都会引起孩子对抗性的反应。

其次，我们要认识到用进废退这个规律。当在环境与反应之间建立起某种可改变的联系时，在其他条件不变的情况下，这种联系的强度会因之增长，反之则会消退。以吸烟为例。当我们的嘴唇一碰到香烟，一种关系便会产生。我们越是频繁的吸烟，我们和香烟的这种关系就会越牢固，直到最终这个纽带变得坚不可摧。另一方面，打破任何一个坏习惯的方法便是不再建立任何关系。

最后是要注意效果。当环境与反应之间有弹性的关系被建立，且伴随着或紧跟着的是满意的体验，这种联系就被巩固了。但如果伴随着或紧跟着的是烦恼的话，这种联系被削弱了。这是道德教育最重要的准则。它仅是暂时的和知觉的满足。这种短暂的感官愉悦是恶习赋予一个人的使其不得解脱的原始本性。应用这个效果法则，我们可以把感到愉悦的状态与那些对社会和其他人有利的事物联系起来，把烦恼的体验与不受人欢迎的行为联系起来。这是道德培养最有效的途径。然而，这三种规则是互相关联的。除开兴趣原则，

人们可能发明多种竞赛和惩罚来作用于孩子的心境和“过程中的兴趣”，而这在学校实践中是最值得谴责的事情。

2. 社会学基础。随着我们对社会学基础讨论的不断深入，心理规则的作用更加明晰。毕竟，个性只能靠对社会生活的积极参与而形成。小孩子不知道什么叫诚实，什么叫卫生，什么叫信仰，除非一开始他就有了经验。仅仅靠在陆地上学会了几个动作，我们是不知道怎么游泳的。如果我们想学会游泳，我们必须在水中游。因此这就是行动。如果我们想知道如何在社会上表现良好的话，我们就必须参与到社会当中去，去找寻道德的意义，去获取判断力，以便在一个全新的环境下通过已有的经验知道应当怎样做。总之，学校，整个学校就是一个小社会。在这里，道德和精神上的理想都会起作用。在这里，孩子们可以参与社会生活的重要阶段。因为我们绝大部分时间在以书本和言辞而很少以积极的对社会生活的参与来给孩子传授美德与信仰，我们必须承认现有的方法还远远不够。当一个六岁小孩开始学习孟子或保罗时，他可能表现得理解了一些东西，但是，实际上那很肤浅。荀子在批判正规教育时说：“普通人的教育从耳朵进来，从嘴巴出去。所以这只有四英寸深——耳朵和嘴巴的距离。”我们可以放心大胆的说，道德理想不能确保良好的行为，而且任何以理想性运动理论为基础的教育其结果必然令人失望。对于教会学校宗教教育上的基督宗教和儒家伦理学，我们很少或者不能找到冲突的一个原因，就是学校对这两者都是形式上进行讲授而没有实际的参与，于是对行为没有多少影响。

再者，我们努力塑造的小孩子的品格一直处于发展中。他在社会中成长，他的经验处在“不断的重构”状态中，他的兴趣和态度都时刻变化。根据巴德文的说法，孩子先是把外部事物和自己区分开，然后把外界事物分成人和无生命的物，第三个阶段是试图表演和模仿前者的行为。通过模仿，小孩子亲自了解并感受到别人的心理，因此为别人影响自己的行为提供了机会。

在这样一个影响的作用下，我们也必须认识到行为发展的这四