

历史为谁

历史
随笔
坊

LISHISUIBIFANG

张秀枫 / 主编

中国散文学会编选

见微知著 以崭新笔触披露惊心动魄的真相
去伪存真 用生动细节还原历史本来的面目



变脸

中国散文学会编选



013034056



张秀枫 主编

历史为谁

I267.1
1260

变脸



北航

C1641434

二十一世纪出版社
21st Century Publishing House
全国百佳出版社

I267.1
1260

图书在版编目 (CIP) 数据

历史为谁“变脸”/张秀枫主编.--南昌:二十一世纪出版社,
2013.4

(“历史随笔坊”系列)

ISBN 978-7-5391-8517-0

I. ①历… II. ①张… III. ①随笔-作品集-中国-当代
IV. ①I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 058693 号

历史为谁“变脸”

张秀枫 / 主编

编 选 中国散文学会

策 划 张 明

责任编辑 张 宇

出版发行 二十一世纪出版社

(江西省南昌市子安路 75 号 330009)

www.21cccc.com cc21@163.net

出 版 人 张秋林

经 销 新华书店

印 刷 北京海石通印刷有限公司

版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

开 本 700mm × 1000mm 1/16

印 张 20

字 数 330 千

书 号 ISBN 978-7-5391-8517-0

定 价 30.00 元

赣版权登字—04—2013—201

声明:本书未能联系到的部分文章作者,请与“中国散文学会”

王智接洽,电话(010)82859262

序 言

历史是人类最大的“罗生门”，它的迷人之处，就在于真相的“不可知”。不要说两三千年之前的历史，就是昨天发生的事，要弄清真相，有时竟也会“难于上青天”。历史的真相也许永远无法复原，但人们追寻真相的冲动却无法止息。保持客观性和追求真实，是历史学家的职责和历史研究的最终悬鹄，也是进入文明社会以来对历史学家和历史研究的基本要求。

真相的被遮蔽，原因相当复杂。或被政治所胁迫，或为名利所驱使，都可能成为歪曲历史、掩盖事实的成因。明人冯时可说：“今之操觚者，求惊人而不求服人，求媚世而不求维世，此海内所以无文宗也。”可谓一针见血的洞识之见。“文起八代之衰”的韩愈，因为收受礼金，在为人做墓修铭时，违背良知，罔顾事实，阿谀奉承，为时人所轻薄，被后世所垢病。同代人刘禹锡指责说：“公鼎侯碑，志遂表阡，一字之价，犖金如山。”宋人司马光则批评说：“好悦人以铭志，而受其金。”可见，连韩愈这等名满天下的大人物，也会因私心而罔顾公正与事实。

我们过去接受的教科书教育，大都是将历史或人物简单化或脸谱化，要么好要么坏，要么伟大要么渺小，没有中间地带。如对农民起义的评价，言必称其为推动历史前进的动力，而对其破坏生产力，践踏社会秩序，涂炭和危害黎民百姓，则讳莫如深，缄口不语。又如对李鸿章这类人物的评价，往往也是一棍子打死，将其钉在汉奸卖国贼的耻辱柱上，而对其兴洋务重实业等实绩却视若无睹。一些历史现象和历史人物是非常复杂非常丰富的，无视这种复杂和丰富，必然会使历史的真相受到遮蔽。

无论出于何种原因，只要真相被遮蔽，历史就可能“变脸”，会变得面目全非，甚至谎言充斥、黑白颠倒、虚假横行。如果历史只是歪曲的宣讲，如果历史学家与之同流合污、助纣为虐，那么，如何向死者交待、如何对生者负责？历史的良心又何在？

追寻历史真相的工作是坎坷艰难的，但即使在这个肤浅而浮躁的时代里，也仍有史学家恪守基本的史德规范，从那种理性化的麻木状态、实用化的学术作秀中解放出来，冲破多重雾障，竭力探索挖掘，坚守历史作为“抵抗遗忘最有力的工具”基本的文化功能，重拾被遮蔽或被“变脸”的真实历史，使湮没在时间深处的人或事重获生命，显现出历史学家对斑斓多姿历史的痴迷和敬畏。这也就是我们编选此书追求和旨归。

在遴选文本时，我们不着眼于那些象牙塔里的空洞讲章，拒绝那些老气横秋的呆板说教，在体裁和写法上葆有开放的态度，致力于讨论一些值得讨论的问题。本书中的作者们怀着强烈的好奇心和冒险的欲望，带着灵性的智慧和求真的自信，不断打量历史的方方面面、角角落落，目光深邃独到，文思遥接八荒，将叙事的触角深入历史的各种可能性和情境之中，为历史的复杂和丰富提供一个又一个耐人寻味的景象，使读者在儒雅温润的叙事中，触摸到历史的温度，感受到历史的活力。作者的观点读者也许不一定赞同，但至少会激发出深刻的思索和丰富的联想。本书所选文章大都角度新颖，行文严谨，论据扎实，在对历史不知疲倦的叩问洞察中，还原真相，让凯撒的归凯撒，上帝的归上帝。

米兰·昆德拉说过，对真实记忆的丧失，将使“人变得比氢气还轻”，这大概就是“生命不能承受之轻”的原因所在。在回望历史的过程中，站在一个真实的起点上，我们会切实地感受到历史应有的深度和广度。

张秀枫

2009年7月23日于深圳

目 录

历史的质疑 1

孔子为何对女人有偏见	廖保平	2
皇帝老儿真的独尊儒术吗	刘济生	4
诸葛亮为何成为中华民族偶像	佚名	7
赤壁大战曹军几何	蒋元明	12
范仲淹的改革是怎样失败的	马立诚	14
朱元璋为何要把孟子清理出孔庙	陈虎	18
雍正 是阴谋夺位吗	冯伯群	25
嘉庆为什么要杀和珅	阎崇年	29
慈禧缘何未能废掉光绪	隋丽娟	35
袁世凯并未软禁蔡锷	袁泉	40
《辛丑条约》为何没有割地的条款	史海威 王荣优	44
辛亥革命第一枪：为何是武汉？为何是新军？	梅毅	48

历史的谜团 53

中国古代史上七大谜案	网文	54
秦始皇身后留下的 9 大历史谜案	张占民	61
私盐贩子如何成为吴越霸王	琪琪	68
忽必烈两次入侵日本内幕	[美] 罗沙比 著 赵清治 译	71
大儒朱熹“纳尼为妾”事件真相	越楚	77
雍正死因之谜	李亮	79

老宫女揭李连英后宫秘密	金 易 沈义羚	83
皇宫警卫知多少?	李国荣	97
民国首任内阁总理唐绍仪被刺之谜	刘向上	101
刺宋：民国国际性“错中错”行刺疑案	王贞虎	106
汪精卫如何逃出河内	佚名	112
故宫怎样收回国宝	沈大伟	116
1949 年长江炮战揭秘：国共炮兵竟同时炮击英舰	冷 静	119
中国发给苏联的绝密情报	姚华飞	128
两岸当事人揭秘金门“8·23 炮战”	王 丰	132
蒋介石为何要葬在慈湖	范小方 李永铭	138
康生签署的一份秘密处决命令	王学亮	143
1978 年：陈永贵面对大寨的黯然失色	凌志军	147

历史的真相 149

新解刘邦的“三杰”礼赞	刘隆有	150
汉奸的缘起和历史	李 零	156
黄硕下嫁诸葛亮的烦恼	凌 列	162
秦桧为何执掌权柄 20 年	凌沧洲	168
金銮殿上的“群众暴力”	李 勇	170
中国宝船昙花一现 [美] 彭慕兰 史蒂夫·托皮克 黄中宪 译		172
李自成：被山民砍杀的前因后果	佚名	174
曾国藩逊色胡林翼	华文渊	178
甲午战争幕后真相	杨东晓	180
张学良痛失黑瞎子岛	杨东晓	184
最是无名真英雄，谁打响西安事变捉蒋第一枪	东高地主	186
西安事变的另类解读	智效民	190

胡适三劝张学良	秋实文	192
李克农智“接”张国焘	李 力	195
关东军误判遭灭亡	邢和明 陈 刚	189
阎锡山被逼抗日	徐 焰 马祥林	201
在东京买豪宅，蒋介石曾想逃亡日本	任 民	203
朱枫：牺牲在台湾的中共女情报员	时 锋	207
破落八旗	余 钊	212
人物的新探		215
休去轻薄陈胜王	莱九段	216
刘备善于用小人	舒 乾	219
智圣诸葛亮：最是无毒不丈夫	朱子彦	220
不走运的马谡	黄朴民	223
后主刘禅不是昏君	佚 名	227
“坏皇帝”的另一面	石 英	231
——从秦、隋两朝短命说到炀帝杨广		
隋炀帝的“面子”	孙存准	235
潘安的美与丑	孙 勇	237
一生沽名钓誉的唐太宗李世民	史 式	239
再读岳飞	蒋子龙	246
戚继光的灰暗面	史为民	250
张居正的政治智慧	熊召政	255
林则徐的一个侧面	邢新宝	259
刘鹗反腐：老僧也有猫儿意	雪儿简思	261
龚橙和圆明园的被焚毁	散 木	263
——对一个历史传闻所作的考证和思考		

解读张学良与宋美龄的几封信	陈红民	272
另一个吴晗	段 炼	279
来俊臣：将酷吏事业进行到底	郭灿金	282

历史的韵事 287

夏姬秘史：一个颠倒众生的人间尤物	梦 子	288
明争暗斗为美人	向 斯	292
齐王妃与李世民婚外情之谜	佚名	295
乱世红颜	王 鹤	300
清孝庄皇后一世风流	佚名	303
名人漫记帝娼恋	李金山	306
三宫六院未必真，帝王老婆知多少	江 苇	310

历史的怀疑

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」
「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」

「变脸」历史为谁「变脸」

历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」
「变脸」历史为谁「变脸」
历史为谁「变脸」 历史为谁「变脸」
「变脸」历史为谁「变脸」

孔子为何对女人有偏见

廖保平

孔子说“惟女子与小人为难养也，近之则不逊，远之则怨”，将女人与小人相提并论。

最近，武汉大学教授陈文新在“国学班”上课时，对孔子为何发出如此感叹，推测出两种原因：一是孔子可能在谈恋爱的过程中受过挫折；一是孔子婚后家庭生活不太美满。

孔子谈恋爱过程中是否受过挫折，不得而知，如果真有其事，不知道是不是与长得不帅有关。高安侠在《另眼看孔子》一文中提到，孔子是一个“白眼仁多，黑眼仁少。鼻孔外翻，牙齿缝大。脑袋四周高中间低，活像个倒扣的痰盂，而且个头也不高”的人。长成这等形状，谈恋爱时遭女性拒绝取笑，落下心理阴影也不是不可能。

不过，孔子的婚姻生活不太美满却是真真切切的——孔子是个离过婚的男人。孔子那个时代不叫离婚，叫“出妻”，也就是后来说的休妻。关于“出妻”，古代礼书中有“七出”的规定，即妻子在七个方面（无子；淫佚；不事父母；多言；盗窃；妒嫉；恶疾）的任何一个方面“有问题”，丈夫都可据此宣告解除婚姻。孔子出妻是有据可考的。《礼记》记载：“门人问诸子思曰，‘昔者子先君子丧出母乎？’”子思是孔子的孙子，这里是门人问子思：“从前你的父亲为被休出的母亲穿孝服守丧礼吗？”宋代大儒朱熹对此有注解：“伯鱼之母出而死。”伯鱼是孔子的儿子，这段史料证明孔子确实离过婚。

依我猜测，孔子是一个以事业为重的男人，为了推销自己的学问，获得君王的采用，长年周游列国，形如丧家之犬，哪里顾得上老婆孩子。做妻子的上要照顾老人，下要抚养孩子，还长年见不到丈夫，其辛酸苦闷可想而知。无论多任劳任怨的妻子，也难免唠叨，甚至生气抱怨。每当此时，估计学成文武全艺，却没能货与帝王家，只能教教学生混口饭吃的孔子，也会有一肚子的气无处发泄，夫妻之间的矛盾在所难免。

时间长了，虽圣人如孔子也可能会厌烦起妻子和婚姻来，最后找了个理由

将妻子扫地出门，某一天借酒浇愁时发了一番“惟女子与小人为难养也”的感叹，被门人记录下来，成了孔子歧视女人的口实。

儒家讲修身、齐家、治国、平天下。“一屋不扫，何以扫天下？”孔子活着时没有政治上混出大名堂，不知道是不是因为家没有“齐”好。

在女权主义高涨的时代，提倡男女平等的今天，我们不必责怪孔圣人的偏见，毕竟瑕不掩瑜。孔子不是还教给我们一个办法么：“择其善者而从之，其不善者而改之。”

皇帝老儿真的独尊儒术吗

刘济生

历代皇帝都是秦家店的大掌柜，那么怎样解释汉武帝“独尊儒术”呢？怎样解释皇帝都尊孔，都对孔府倍加呵护？他们真的相信儒家的一套理论吗？根本不是那么一回事。汉武帝之所以这么做，是有一些深层次的原因的。透过对现象的深入剖析，就可以发现历代皇帝“独尊儒术”的本质。

独尊儒术

汉武帝吸取了秦始皇独尊法术迅速灭亡的历史教训，因而反其道而行之，来一个矫枉过正，开始放弃了法家的独尊地位。在汉文帝和汉景帝那个时候就不再像秦始皇那样了，他们对黄老之学、儒学有所注重。《汉书·儒林传》载：“孝惠、高后时，公卿皆物力功臣，孝文时颇登用（指儒者），然孝文本好刑名之言，及至孝景不任儒，窦太后又好黄老术，故诸博士具官司问，未有进者……及窦太后崩，武安君田蚡为丞相，黜黄老刑名……百家之言，延文学儒者数百，而公孙弘以治《春秋》，为丞相封侯，天下学士靡然乡风矣。”文、景并没有立即用儒家，儒家反对绝对君权的理论还是具有革命锋芒的。汉初的统治者对于儒家是若即若离，经过一段震荡，儒家地位逐渐上升，到汉武帝时终于来一个“独尊儒术”。

儒家可用之一

到了汉武帝时代，孔孟反对绝对君权的思想已经被董仲舒这些汉儒们淡化了。他们又给加进去了好多“天命”、“尊卑之制”、“贵贱之差”、“三纲五行”这些消极的东西，所以新的统治者用这些变了形的儒学来统治天下，也不会影响王权的专制了。历史上各个朝代主张尊孔读经，也是因为孔孟并不反对君主制。否则，连这块招牌皇帝老儿也不准备用。西汉以后在变了形的儒家那里，民本主义几乎没有多少了，各个朝代尊孔读经才更兴旺发达起来。孔孟思想反对极端的君主专制被后儒们给阉割掉了之后，皇帝老儿才接受过来，岂不顺理

成章！

不过，尽管孔孟思想里面有一些维护皇权的东西，但它比法家那种露骨的专制暴虐、阴苛险毒、对人性疯狂绞杀的各种说教，要强得多。就是董仲舒的汉儒，依然保留着民本主义的一些东西。如董仲舒建议采取献田、去奴婢、薄赋敛、省徭役等措施，“以宽民力”。后儒仍然强过法家的专制独裁。

儒家可用之二

后来的儒学还会保留一些民本主义，这也更得皇帝之欢，用它来约束一下各级官吏，也是再恰当不过的。当时历代统治者都需要一个好看的理论，给别人看，花花绿绿，自己不去实行，但也能欺骗人。后来的所有皇帝在言论中都讲一些儒家的民本主义的套话，有的甚至去孔府祭拜，其实自己是没有心思去实行的。

从汉代开始，历代统治者从来没有丢掉法家的严刑酷法的政治，常常是为了掩饰而外表尊孔。汉朝统治者提倡“习文法吏事，缘饰以儒术”的内法外儒政策。汉宣帝表示：“汉家自有制度，本以霸王道杂之，奈何纯任德教，用周政乎？”（《汉书·元帝本记》）路温舒上汉宣帝《尚德缓刑书》中揭露了统治者尚法严刑的残酷现实。他写道：“夫狱者，天下之大命也，死者不可复生，绝者不可复属。《书》曰：‘与其杀不辜，宁失不经。’今治狱吏则不然，上下相驱以刻为明，深者获功名，平者多后患。故治狱之吏皆欲人死。非憎人也，自安之道在日之死。是以死人之血流离于市，被刑之徒比肩而立，大辟之计岁以万数，此仁圣之所伤也……是以狱吏专为深刻，贼残而亡极，愉为一切，不顾国患，此世之大贼也。”对于这种官吏只知用法，冤狱遍于国中的严重现实，路温舒得出结论：“故天下之患，莫深于狱；败法乱正，离亲塞道，莫甚乎治狱之吏。”（《汉书·贾邹枚路传》）事情发生在“独尊儒术”的汉代，各级官僚依然奉行着法家的残暴政策，其他朝代可想而知了。好在有汉武帝的独尊儒术招牌，否则，路温舒这次讲孔孟思想的仁政也不可得。

封建社会的官吏们要想贪赃枉法，非得用严刑酷法不可。杀得人们噤若寒蝉，这样做多方便，讲仁义道德太麻烦了。你一讲仁义道德，老百姓就高兴，就要求他们的各种权利了。只要承认老百姓有权利，就得承认自己的官僚权力的局限性。这样，官僚们干吗？他们不会干的，他们运用的就是严刑酷法，让你老百姓服服帖帖。

还是愚民政策

还有人可能说，汉武帝没说学法家呀？是的，历朝历代的皇帝们没有让人们去学法家的。这些统治者害怕他人学会，在这点上，他们采取的是愚民政策。而他们自己是乐不可支地偷着学呢！韩非在《五蠹》篇里明确告诉人主，不让别人学法家，只能人主一人学。韩非说：“境内之民皆言治，藏管商之书法者有之而国贫；言耕者众，执耒者寡也。境内皆言兵，藏孙吴之书者家有之而兵愈弱；言战者多，披甲者少也。故明主用其力不听其言，赏其功比禁无用。”这就明明白白地告诉人们，法家这些书，不是老百姓学的，你们都学会了，都知谋善战，这不是对我的威胁吗？所以秦始皇焚书时把法家的书一起烧了。在国家图书馆留一本自己看就蛮可以了。中国有一句俗话，叫“挂羊头，卖狗肉”，如果用在统治者对外鼓吹独尊儒术，其实内行法术上是再恰当不过了。

当然，有的皇帝或地方上“土皇帝”自己不懂什么是法家，这也无妨，他身边肯定有一个谋士，谋权、术、势的人物出现在他身边。如刘邦身边的萧何、张良、陈平，朱元璋身边的刘伯温，近现代史上的幕僚也基本上是这类权谋之士。中国历史上有许多这类著作，如《反经》、《官经》、《商君书》、《鬼谷子》、《政训》等。这些著作都不是治国的，而是治人治官的。是一种统治术。这些权谋家，社会怎样发展，经济怎样发展，人民怎样安居乐业，人类怎样进步，甚至他们的子孙生活在什么环境里，他们基本上不考虑，他们只考虑皇帝怎样把自己的政权稳住，把位子坐稳，怎样摆平各种政治势力，怎样道貌岸然。

当然，有个别历史人物能把治国与治人结合起来，把法家的东西和儒家的东西结合起来，治人服从治国，某些有为的国君特别青睐这类人物。诸葛亮就是这种全面的人物。批儒评法时把诸葛亮当作法家，而历史上各代都把他当作儒家。从文化人格上说，诸葛亮是集儒、法、道于一体的人物。

历代统治者统治寿命的长短，很大程度上取决于他们的经济政策、文化政策。古代的文化里面就有体制和政策这些东西。汉武帝的文化政策是“外圣内王”、“儒表法里”，有软硬两手，哪一手都不丢。表面上看是一派温文尔雅，实则内部充满着杀机。一个王朝统治的长短原因是复杂的。不过在农业社会，社会政治结构简单，文化政策对统治阶级的统治寿命起到很大的作用。

总之，汉武帝在意识形态上虽然尊儒，其实质依然是专制法家，而不是纯儒家文化。

诸葛亮为何成为中华民族偶像

佚名

诸葛亮的才华是众所周知的，“鞠躬尽瘁，死而后已”这句话恐怕全世界有一半的人都知道。假如搞一次民意调查，看中国 5000 年的历史人物哪一位在普通百姓中的知名度最高？我敢肯定非诸葛亮莫属。诸葛亮上知天文、下知地理，行兵布阵、攻城掠地、安邦治国无所不能，确是全才，论个人能力无人能比。但是诸葛亮有两个弱点，一是不会用人，二是大局观有欠缺。这和他一直过着隐居的生活是有关的，他后来出山在具体的事务上过于用心，又没有人能够帮助他，所以说干一件事没人能比得过他；统率全局诸葛亮就不行了，所以离圣人就差一点点，只能算是兼才：可见成为圣人是多么难的啊。

不过中国老百姓对孔明的认识，主要通过民间传说和舞台艺术形象，所知事迹无非是三顾茅庐、草船借箭、三气周瑜、六出祁山等等。从而使艺术化、神秘化了的孔明，离真实的“卧龙”，颇有出入。

诸葛结庐隆中，躬耕 10 年，还未出山时，好友徐庶就对他有过这样的评论：“此人每尝自比管仲、乐毅，以吾观之，管、乐殆不及此人。此人有经天纬地之才，盖天下第一人也！”

诸葛亮自比管、乐，实际上是对自己理想人格的设计。他期望自己成为一个辅佐明君、一统天下的贤臣良将。他将自己的理想人格恰当地形象化在管仲、乐毅身上，这种理想人格的确定说明他很有自知之明。他谦虚地不将自己攀比于伊尹、吕尚，也不甘与萧何、韩信为伍。他了解自己，既有管仲治国安邦的良策，也具备乐毅兴微继绝，挽狂澜于当世的智慧和勇气。他在隆中茅庐所挂的条幅，再明白不过地表述了他的这一志向：

凤翱翔于千仞兮，非梧不栖；士伏处于一方兮，非主不依；乐躬耕于垄亩兮，吾爱吾庐；聊寄傲于琴书兮，以待天时。

论诸葛亮的军事才能，不胜枚举。他以三分天下说玄德：“将军欲成霸业，北让曹操占尽天时，南让孙权占地利，将军可占人和。先取荆州，后取西川建基业，以成鼎足之势，然后可图中原。”诸葛亮未出茅庐，已知三分天下，可见

其卓越的军事远见。在战术方面，孔明似乎对“火”情有独钟。刚出山时，火烧新野，大败曹仁；赤壁之战，火烧曹操苦心经营的战船，一代枭雄曹操险些丧命华容道。

中国民众之所以把诸葛亮作为中华民族的偶像，主要原因在于：

一、忠君爱国。诸葛亮是在儒家思想的熏陶下长大的，正统观念比较浓厚，他把复兴汉室作为自己的人生目标，忠心耿耿追随刘备图谋统一事业。当刘备托孤时，他表示要“竭股肱之力，效忠贞之节，继之以死”。不仅如此，他还以此人格要求他人，作为他举荐任用人才的重要标准。如因一时糊涂做错了事，他予以宽恕；不忠不孝，不思报国的人，他绝不原谅。

二、竭尽“股肱之力”。诸葛亮的人格要求他必须以自己的聪明才智来辅佐刘备、兴复汉室。这就要求他竭尽“股肱之力”，在各个方面充分展露才华，在忠君报国的观念支配下，为刘氏政权鞠躬尽瘁，事实上，诸葛亮也的确做到了。他留守成都期间，发展生产，训练军队，使刘备有良好的后勤供应和兵员补充，尤其令刘备安心的是诸葛亮的忠诚，不必有后顾之忧。刘备死后，诸葛亮负起辅佐后主刘禅的重任。陈寿说道：“及备殂毁，嗣子幼弱，事无巨细，亮皆专之。”诸葛亮对刘禅表示：“受命以来，夙夜忧叹，恐托付不效，以伤先帝之明。”诸葛亮的磊落人格，决定了他辅佐刘禅如辅佐刘备。刘禅的幼弱，不得不使他加倍地勤奋努力，兢兢业业。

三、“鞠躬尽瘁，死而后已。”诸葛亮矢志不移地辅佐刘氏父子的复兴事业，在实践中形成他“鞠躬尽瘁，死而后已”的人格主体。诸葛亮一刻也未敢忘记刘备未完成的大业和目标，正如他自己所说：“臣受命之，寝不安席，食不甘味，思惟北伐。”诸葛亮一直将北伐中原、实现统一作为他“鞠躬尽瘁”的归宿。尽管由于各种原因，他未能实现这个愿望，但他毕竟实现了他“鞠躬尽瘁，死而后已”的人格，病逝于北伐军中。对他的精神而言，人格的实现比建功立业更重要，他的人格与智慧的力量，或许比他复兴汉室的事迹流传得更为久远。千百年来人们之所以传诵诸葛亮的名字，根源之一就是他的人格与智慧，以至于不惜将他神化了来崇拜。

诸葛亮在世时，他的人格与智慧就已感动过许多人。廖立虽被诸葛亮弹劾而废为庶民，但当他听到诸葛亮的死讯后，泣叹道：“吾终为左衽矣！”可见对诸葛亮佩服至深。另一个被诸葛亮惩罚过的人李严，闻诸葛亮死讯后，竟“发病死”。后人评议道：“诸葛亮之死使廖立垂泣，李严致死，岂徒无怨言而已哉。”