

ZHONGGUO
LÜYOUJIAOYUNIANDUBAOGAO2012

中国旅游教育 年度报告2012

中国旅游协会旅游教育分会◎编写

中国旅游教育 年度报告2012

中国旅游协会旅游教育分会◎编写

策 划:李荣强

责任编辑:张 娟

图书在版编目(CIP)数据

中国旅游教育年度报告.2012/中国旅游协会旅游教育分会编写.一北京:旅游
教育出版社,2012.11

ISBN 978 - 7 - 5637 - 2504 - 5

I . ①中… II . ①中… III . ①旅游教育—研究报告—中国—2012

IV . ①F592

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 246489 号

中国旅游教育年度报告 2012
中国旅游协会旅游教育分会 编写

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 出版单位 | 旅游教育出版社 |
| 地 址 | 北京市朝阳区定福庄南里 1 号 |
| 邮 编 | 100024 |
| 发行电话 | (010)65778403 65728372 65767462(传真) |
| E - mail | tepfx@163. com |
| 印刷单位 | 北京科普瑞印刷有限责任公司 |
| 经销单位 | 新华书店 |
| 开 本 | 787mm × 960mm 1/16 |
| 印 张 | 21.25 |
| 字 数 | 321 千字 |
| 版 次 | 2012 年 11 月第 1 版 |
| 印 次 | 2012 年 11 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 45.00 元 |

(图书如有装订差错请与发行部联系)

序

当前,我国旅游业正处于快速发展的黄金机遇期,处于转型升级的关键期,正向国民经济的战略性支柱产业和人民群众更加满意的现代服务业迈进。把旅游业建设成为国民经济战略性支柱产业和让人民群众更加满意的现代服务业,必须以旅游业发展需求为导向,树立人才是第一资源的理念,实施科教兴旅、人才强旅战略,坚持人才优先、引领发展的方针,按照《中国旅游业“十二五”人才发展规划》的要求,“必须加大旅游人才开发力度,确立旅游人才在旅游业发展中优先发展的战略地位,努力形成旅游人才竞争的比较优势,培养造就一支规模宏大、素质优良、结构合理、与旅游业发展相匹配的旅游人才队伍。”我国旅游业的快速发展和战略地位的提升对旅游教育和人才培养提出了更高的要求,这既是挑战,更是旅游教育发展和旅游人才队伍建设提升的难得机遇。

我国的旅游教育是紧紧伴随着国家旅游业的发展而不断发展的,尤其是《国务院关于加快发展旅游业的意见》下发以来,旅游产业的定位实现了历史性的突破,各地高度重视并大力发展战略性支柱产业和让人民群众更加满意的现代服务业,旅游教育也随之加快发展。据国家旅游局人事司今年上半年最新统计,全国设有旅游教育的院校已经有 2208 所,其中高等院校 1115 所,中等职业学校 1093 所,在校学生 108 万人,旅游院校专职教师 4.5 万人。2011 年,全国旅游行业培训总量达到 460 万人次。旅游教育和培训工作的快速发展,适应了旅游业发展的需求,为国家旅游业的持续发展提供了人才保证和智力支持。同时,我们要清醒地看到,我国旅游教育和人才培养的总体水平与旅游业发展的需要和转型升级的要求相比还有较大的差距,存在着适应旅游发展需求的人才有效供给不足,人才结构不尽合理、整体素质偏低、区域分布不平衡,人才流失严重、人才培养有偏差、人才市场不完善等问题。为适应新时期旅游业发展的要求,加快和深化旅游教育教学与人才培养改革创新已经成为我们面临的紧迫任务。

近年来,我国旅游教育也在不断加大改革的力度,以便更好地为旅游业发展服务。如根据国务院学位委员会审议通过的旅游管理硕士专业学位设置方案,去年在全国 56 所高校开始了 MTA 的招生,以培养胜任现代旅游业实际工作的高层次应用型人才。今年已经完成了第二届的招生工作,生源质量和影响力不断提升。在本科专业建设方面,正在进行的本科专业目录修订将根据旅游发展的需要,增加新专业并通过专业目录调整使旅游专业得到进一步完善和加强。为

推动旅游职业教育改革创新,去年成立了全国旅游职业教育教学指导委员会,以完善旅游职业教育体系,搭建多层次的校企合作平台,加快旅游职业人才培养。旅游职业院校坚持以服务为宗旨,就业为导向,面向社会、面向市场办学,坚持产学研合作,开展工学结合、校企合作,不断深化办学模式和人才培养模式的改革,培养了大批适应旅游业需要的应用型人才。旅游业的发展推动着高水平旅游院校的建设和设置调整,创办旅游大学已经列入某些省市的发展规划。旅游业的大发展需要旅游教育,也推动了旅游教育,旅游教育的大发展必将为旅游业发展提供有力的支撑和保证。

为我国旅游教育和人才培养服务,为旅游院校和培训机构服务是中国旅游协会旅游教育分会的基本职责。编撰中国旅游教育年度报告,既是教育分会的重要年度工作,也是服务的重要体现。在认真总结首期《中国旅游教育年度报告》的基础上,编委会重新修订了《中国旅游教育年度报告 2012》大纲,在保持年度报告基本框架不变的基础上,对具体内容进行了调整和完善。年度总报告和分报告是年度报告的核心部分,为了保证研究和报告的延续性,要求报告的单位和负责人要固定下来,有条件的可以成立课题组,把研究报告与科研项目和课题结合起来。年度专题报告是年度报告的亮点,可以根据旅游业与旅游教育发展的需要和实践与理论的热点难点问题确定年度主题,使报告更具针对性和影响力。为了提高年度报告的质量,欢迎作者把现有旅游教育相关专题的研究成果提供给编委会,在年度报告上发表。希望旅游教育年度报告在大家的支持参与下,办成信息发布的平台、学习交流的平台、研究探讨的平台,更好地为旅游教育改革创新和人才培养质量的提高服务。

《中国旅游教育年度报告 2012》得到了中国旅游协会的大力支持和指导。旅游教育分会秘书长唐志辉同志和秘书处的刘国琴、王婉女士承担了编委会的日常工作,副秘书长厉新建同志完成了年度报告大纲的修订、审稿编辑和总报告的编撰工作,付出了辛勤的劳动。尤其是年度报告的各位作者,以高度的事业心和责任感承担了报告的任务,以严谨的学术态度认真调研编撰,保证了年度报告如期完成。中国旅游院校五星联盟为年度报告的出版提供了经费支持,旅游教育出版社为年度报告的如期出版,给予了大力的支持和帮助。在此,我代表编委会向以上为《中国旅游教育年度报告 2012》的出版做出贡献的单位和个人表示崇高的敬意和衷心的感谢!

段建国
2012 年 9 月 9 日



第一部分 总报告

| | | |
|-------------------------|--------------|---|
| 中国旅游教育发展总报告(2012) | 中国旅游协会旅游教育分会 | 3 |
|-------------------------|--------------|---|

第二部分 中国旅游教育分报告

| | | |
|-----------------------------|-----------------|-----|
| 中国旅游研究生教育年度报告(2012) | 田里 周运瑜 | 13 |
| 中国旅游本科教育年度报告(2012) | 杨卫武 袁怡琴 王翠娟 李铸涛 | 36 |
| 中国旅游高职教育 2011 年度报告 | 浙江旅游职业学院课题组 | 80 |
| 中国旅游中职业教育年度报告(2012) | 四川省旅游学校 | 94 |
| 中国旅游教育培训年度报告(2011) | 朱承强 陈维勇 曾琳 郑兰 | 112 |
| 中国旅游管理硕士(MTA)教育年度发展报告 | 姚延波 焦彦 | 149 |

第三部分 中国旅游教育专题报告

| | | |
|------------------------------|---------------|-----|
| 我国旅游信息化教育现状与改革初探 | 李京颐 陈文力 赵欢 黎燮 | 169 |
| 2011 年我国旅行社发展创新与人才开发培养 | 姚延波 李彬彬 | 188 |



第四部分 中国旅游理论研究专题报告

国外邮轮旅游研究述评

——基于三大国际权威旅游学术期刊的文献分析 姚廷波 贾玥 213

中国文化软实力视域下旅游文化传播功能的实现与提升 焦彦 227

中国旅游电子商务发展与人才培养现状浅析与思考 戴政 236

从符号学的视角看旅游文化景观的管理和营销

——以昆明市五华区为例 葛绪锋 张晓萍 253

旅游目的地形象的测量与分析

——以南京在华东区域内的比较性研究为例 曲颖 贾鸿雁 263

对旅游目的地社会化媒体营销行为的初步研究

——以新浪微博平台为例 刘建军 278

旅游目的地形象定位方法体系探讨 凌善金 293

第五部分 典型学校案例

世界旅游组织 TedQual 认证经验分享 王瑾 邹统钎 303

国际酒店管理人才培养模式的创新与实践

——天津商业大学中美合作酒店管理项目的探索与实践

..... 王文君 311

建设特色应用型旅游本科院校,打造四川旅游人才培养高地

——四川烹饪高等专科学校创建四川旅游学院之路

..... 黄维兵 邱萍 321

广东省旅游职业技术学校校企合作经验 冒超球 曾小力 331



第一部分

总 报 告

中国旅游教育发展总报告(2012)

中国旅游协会旅游教育分会^①

一、中国旅游教育发展总体情况

(一) 旅游院校概况

截至 2011 年年底,全国旅游院校(包括完全的旅游院校和设旅游相关院系或旅游相关专业的院校)共计 2208 所,其中高等院校 1115 所,中等职业学校 1093 所。

在 1115 所高等院校中,完全的旅游高等职业院校 20 余所,设旅游相关院(系)的普通高等院校和高等职业院校分别达到 260 余所和 220 余所,设旅游相关专业的普通高等院校和高等职业院校分别达到 270 余所和 330 余所。旅游高等院校数量超过 50 所的有江苏、广东、北京、山东、河南、四川、湖北、安徽、湖南、浙江等省市,其中江苏省超过 100 所,达到 104 所。

在 1093 所中等职业学校中,完全的旅游中等职业学校近 150 所,设旅游相关专业的中等职业学校 940 余所。四川、广东和云南 3 省旅游中等职业学校数量优势明显,分别为 220 所、165 所和 127 所。

2011 年,全国旅游院校旅游相关专业在校生共计 108.33 万人,同比减少 0.27 万人,其中高等院校在校生人数为 59.98 万人,同比增加 0.38 万人,中等职业学校在校生人数为 48.34 万人,同比减少 0.66 万人;108.33 万在校生中,研究生在校生人数为 0.69 万人,本科生在校生人数为 22.76 万人,专科生在校生人数为 36.54 万人。

2011 年,全国旅游院校旅游相关专业毕业生总数为 31.92 万人,其中高等院校毕业生人数为 15.97 万人,占毕业生总人数的 50.04%,中等旅游职业学校毕业生人数为 15.95 万人,占毕业生总人数的 49.96%。

^① 执笔人:厉新建,教授,北京第二外国语学院中国旅游经济研究中心主任。本报告受“国家特色专业——旅游管理”和“专业建设——新专业建设——酒店管理”专项经费支持。



2011 年,全国旅游院校旅游相关专业招生总数为 37.62 万人,其中高等旅游院校招生数为 19 万人,占招生总数的 50.51%,同比下降 0.7 万人,中等旅游职业学校招生数为 18.62 万人,占招生总数的 49.49%,同比增加 0.4 万人。

(二) 研究生教育

2011 年底,旅游管理学术型硕士研究生招生院校达到 151 所。其中,北京市、上海市和辽宁省各 10 所,湖北、陕西两省各 8 所,山东、河南、广东和四川四省各 7 所,江苏、云南两省各 6 所,天津、重庆两市和河北、湖南、江西、黑龙江四省各 5 所,浙江、安徽、甘肃三省和广西、新疆两个自治区各 4 所,福建省、内蒙古自治区各 3 所,山西、吉林、贵州和青海四省各 2 所,海南省 1 所。

拥有旅游管理硕士专业学位正式招生的单位有 56 所。其中,北京、陕西、山东、湖北各 4 所,安徽、福建、广西、辽宁等各 3 所、浙江、天津、上海、云南、广东、重庆、黑龙江、江苏、江西、山西、四川等各 2 所、甘肃、河北、河南、湖南、新疆等各 1 所。另外,通过对 2012 年具有招收 MTA(旅游管理硕士专业学位: Master of Tourism Administration)权限的高校与其招收学术型硕士生的数量对比可发现,学术型硕士生招生数量有下降趋势,并且 MTA 招收的硕士生数量往往多于学术型硕士生的数量。两者合计招生最多的是北京第二外国语学院,共计招学术型研究生 32 人、MTA38 人。

2012 年,拥有旅游教育博士点的高校(院所)共 41 所(含旅游管理专业博士点和与“旅游相关研究方向”的单位),分布在 47 家院系。其中,北京 6 所,上海、陕西各 4 所,辽宁、四川和湖北各 3 所,拥有 2 所的有天津、云南、江苏、福建、湖南和广东;拥有 1 所的有河北、浙江、安徽、山东、甘肃和重庆。涉及到管理学、理学、工学、农学和经济学等学科门类,其中,设在“旅游管理”、“企业管理”与“市场营销管理”下的高校(院、所)有 25 所、“自然地理学”、“人文地理学”、“生态地质学”和“第四纪地质学”下的 12 所、“环境科学”、“资源产业经济”和“工程经济与管理”下的 4 所、“森林经理学”、“森林游憩与公园管理”下的 2 所、“产业经济学”下的 1 所。

(三) 本科教育

2011 年,旅游高等院校在校生人数为 59.98 万人中,旅游管理专业在校生为 31.19 万,占 52%。有 440 所本科院校开设有旅游管理专业。根据针对这些本科院校所进行的调查反馈情况(101 份有效问卷)看,地方所属高校旅游专业在校生的比例最高,占 79.21%,教育部直属高校占 14.85%,中央部委直属高校占 3.96%,省部共建高校占 1.98%;在主要支撑学科方面,54.46% 为管理学(工商管理),24.75% 为地理学,10% 为历史学。52.48% 的高校认为生源质量变化不

大,另有 26.73% 的高校认为生源质量不降反升,只有 16% 的高校认为生源质量有所下降。受访高校中,师生比为 1:10 的占 30.69%、1:20 的占 44.55%、1:30 的占 15.84%、1:40 的占 8.91%,而国家对师生比的要求为 1:18。近三年毕业生就业率平均在 90% 以上的占 74%,但超过半数的受访院校的行业就业率在 50% 以下的;超过半数的受访院校的行业稳定就业率在 30% 以下,造成行业稳定就业率低的主要原因是行业薪资不高(74.26%)、行业发展空间有限(47.52%)。

(四) 高职教育

根据教育部高职高专旅游管理类专业教学指导委员会等发布的资料显示,目前设置旅游大类专业(全国高职高专指导性专业目录中旅游大类)的高职高专院校(简称旅游类高职院校)共计 1039 所,其中设置旅游管理专业(含方向)的院校 806 所、设置酒店管理专业的院校 574 所、设置涉外旅游专业的院校 144 所、设置导游专业的院校 117 所、设置烹饪工艺与营养专业的院校 81 所、设置餐饮管理与服务专业的院校 46 所、景区开发与管理专业的院校 43 所、设置旅行社经营管理专业的院校 40 所。

从旅游类高职院校的地域分布来看,华东地区达到 310 所、华中地区 186 所、华北地区 155 所、西南地区 133 所、华南地区 101 所、东北地区 82 所、西北地区 72 所,其中又以湖北、河北和四川三省旅游高职院校数最多,分别为 66 所、61 所、61 所。

2011 年,旅游类高职院校招生人数为 134 624 人,其中,旅游管理和酒店管理专业最多,分别占 43.6% 和 38.84%,导游和烹饪工艺与营养专业各占近 10%。从区域分布看,河南、安徽、湖北旅游招生人数最多,分别为 10 888 人、10 601 人、10 190 人。招生人数在 100 人以下的院校 573 所,100~300 人的院校 383 所,300~500 人的院校 57 所,500 人以上的院校 26 所。

(五) 中职教育

2011 年,全国中等旅游职业学校在校生 48.34 万人、毕业生 15.94 万人,饭店服务与管理专业在校生 14.44 万人、毕业生 4.91 万人;旅行社服务与管理专业在校生 11.65 万人、毕业生 4.12 万人;烹饪专业在校生 6.78 万人、毕业生 2.23 万人;其他专业在校生 15.46 万人、毕业生 4.68 万人。另外,2011 年全国中等旅游职业学校招生数为 18.62 万人,占招生总数的 49.49%,与上年增长 0.42 万人。

2012 年的专题调研显示,多数中等旅游职业学校已经构建“三段递进式”课程体系,突出了“素质、能力、技能”的培养目标;充分利用旅游实验室和校内外实习基地优化实践教学,着重培养应用型人才;成立了社会行业、职业领域中具有



代表性和权威性的成员参与的教学指导委员会,通过与政府有关部门联合,把资格证书考试引进学校,组织学生参加相关技能比赛,提高职业技能。

(六)教育培训

2011年,全国旅游行业教育培训总量为435.65万人次,其中行业岗位培训量为402.94万人次,成人学历教育量为32.71万人次。435.65万人次教育培训中,旅游饭店职工教育培训量为271.29万人次,占培训总量的62.27%,同比下降0.6%;旅行社职工教育培训量为79.66万人次,同比增长10.95%;旅游景区(景点)职工教育培训量为63.13万人次,同比增长6.28%;旅游车船公司职工教育培训量为10.45万人次,同比下降12.92%;旅游行政部门职工教育培训量为4.11万人次,同比增加0.2%。

专题调研结果显示,尽管很多本专科院校都开设有旅游培训项目,但是相对于本、专科院校而言,旅游培训机构2011年开展的旅游行业培训项目的规模总量要大得多,大部分培训量都在1000人次以上,所占比例高达92.59%,很多甚至达到数万人次,500~1000人次的比例仅为7.41%。而2011年,专科院校旅游行业培训总量在1000人次以上仅38.09%,本科院校旅游行业培训总量在1000人次以上的仅占4.11%。

二、中国旅游教育发展中存在的主要问题

(一)旅游人才培养与社会需求有距离

国家旅游局的统计显示,截至2011年年底,全国高等旅游院校1115所(占全国普通高等学校的46.3%),旅游院校旅游相关专业毕业生总数达31.92万人(其中高等旅游院校毕业生数为15.97万人,占毕业生总数的50.04%,中等旅游职业学校毕业生数为15.95万人,占毕业生总数的49.96%)。面对庞大的毕业生数量,其就业状况引起了较为广泛的关注。因为从最近几年的情况看,与旅游企业普遍反映的招聘困难,尤其是高层次、复合型人才需求难以得到满足的问题并存的是旅游教育毕业生普遍存在行业就业率低、流失率高的现象。这种现象在本科教育层次表现得尤为突出。专题调研显示,近三年本科毕业生就业率平均在90%以上的占74%,但超过半数的受访院校的行业就业率在50%以下的,半数以上院校的学生毕业三年以上仍在旅游行业就业的行业稳定就业率低于30%。

旅游人才培养如何更好地满足行业的需求、旅游行业自身如何改善薪酬吸引力不足、如何在转型升级中改善旅游行业形象、如何用发展的眼光全面认识旅游行业等方面的问题都需要重新审视。

(二) 旅游教育发展面临政策性瓶颈

在本科教育层面,主要反映在学科定位上。尽管旅游业已经被确定为国民经济战略性支柱产业,但在学科建设、学科定位上却没有得到相应的体现,旅游管理仍然处于工商管理学科下的二级学科,这与旅游管理的综合性、产业融合特性不相符,与旅游管理需要涉及经济、管理、历史、地理、文化、外交、信息技术等诸多领域的学科特性不相符。

在高职教育层面,主要反映在交叉定位带来的困惑和困难上。从层次定位看,旅游高等职业教育属于职业学校教育的最高层次——高等学校教育层次,又是高等学校的最低层次——高等专科学校层次。从类型定位看,旅游高等职业教育属于高等学校的特殊类别——职业学校类别。交叉定位的结果使得旅游高等职业教育既难以享受到国家大力发展职业教育的支持政策,也难以享受国家大力发展高等教育的支持政策。比如国家对职业教育的经费支持政策,包括学生资助政策、对职业学校的经费补贴政策、免费政策等,未惠及或未充分惠及高等职业教育。

(三) 旅游教育教学的理念与模式亟待改善

在旅游教育发展过程中,有很多院校已经开始进行旅游教育模式创新探索,尤其是在与国外联合办学、订单式培养等方面取得了很多有益的经验,但与旅游业的实践发展、科技等外部环境变迁的速度相比,行业发展的新要求没有及时反映在旅游人才培养的教育教学中,教材陈旧、设备落后、理念传统、师资不足等问题依然不同程度的存在。

在师资方面,重理论、轻实践的现象较为普遍,重课题研究、轻实践问题的风气较为普遍;同时,在理论研究层面,真正的理论深度、创新程度以及与其他学科融合借鉴的力度等方面都还有很多欠缺;在人才培养模式、课程体系建设等方面大同小异,没有突出自身特色,没有形成紧密联系产业、行业与企业的体制、机制,缺少政产学研互动的活力,缺少专业教师进入行业、行业精英进入院校的规范、持续通道,这在一定程度上导致了高校培养的旅游人才普遍缺乏对实践问题的充分认识、欠缺实践操作能力,难以满足行业要求。

在学生层面,无论是综合性大学中的旅游教育还是高职中职旅游教育,都面临着高质量生源的严峻挑战。因为综合性大学存在着大类招生、大类培养的问题,而高职、中职旅游教育则面临着与本科院校招生竞争问题。在生源减少、生源质量有所下降的情况下,对如何更好地发挥旅游专业学生的聪明才智、创造力等方面还没有形成很好的经验。在传播知识的同时,如何培养学生的能力、如何提高学生的素质、如何挖掘学生的潜能方面,还有待进一步探索。另外,如何结



合中国旅游发展实践、消化国外先进教育成果、交流旅游教育先进经验、形成中国特色的旅游教育整体创新，也是亟须深化研究的课题。

三、中国旅游教育的问题认识和未来发展

(一) 正确认识低行业就业率等问题

低行业就业率、低行业稳定就业率的现象不可否认，但对于如何认识低行业就业率和低行业稳定就业率现象以及背后的原因、改善这种现象的对策，则很有必要进行深入思考。

第一，很多人认为低行业就业率、低行业稳定就业率在一定程度上说明我国目前的旅游院校教育、专业教育是失败的。而实际上，在毕业生自主择业的政策背景下，从来没有规定说旅游专业毕业的学生只能在旅游行业就业，也没有规定非旅游专业毕业的学生不能在旅游行业就业。因此，这只能说明旅游教育在一定意义上存在着教育资源浪费的问题，只有当旅游专业毕业的学生被排挤到比旅游行业差的行业中就业，或者旅游专业毕业生一毕业就面临非意愿性失业的时候，才能说旅游教育是失败的，如果旅游专业毕业生到比旅游行业薪酬待遇更好的行业中就业，不恰恰说明旅游教育的成功吗？我们要明确一点，那就是教育提供的不是最终的成品，而是一种能力和素质。旅游教育也是如此。

第二，多数分析指出，旅游专业毕业生行业就业率低的主要原因是行业薪酬水平低，并指出旅游行业的平均薪酬已降到全社会的平均线以下，在各行业薪酬排名中已连续三年进入倒数 10 名。这里恐怕有两点需要引起注意，其一，情况是否真的如此呢？笔者没有看到这份所谓的行业薪酬排名，倒是看到了一份 2010 年年中的薪酬行业 TOP10 排名，其中酒店/餐饮/物流类以税前 5.76 万位列第十；其二，这里所说的是旅游行业究竟指的是传统旅游业还是现代旅游业，传统上将旅游业大多局限于饭店、旅行社、景区等，而现在随着产业融合的深入，已经出现了很多新的旅游形态，如在线旅游电子商务、旅游规划/策划/咨询、旅游地产等，甚至著名的门户网站、电子商务平台等也开始涉足旅游业。在这种行业不断发展的过程中，如何衡量行业收入状况本身就是一个难题。

第三，旅游专业毕业生行业就业率低恰恰反映了旅游业综合性的特点，也顺应了当前产业融合的形势，反映了旅游行业的开放性。旅游行业需要人才、需要大学毕业生，但不一定只需要旅游专业的毕业生。我们认为，一个不具开放性境界的行业一定是一个无法长远发展的，旅游行业只有具有了这种行业开放的境界，才能在综合、融合的道路上走得更远。当然，我们也认为旅游行业应该为旅游专业教育提供良好的平台，一个不能为本专业毕业生提供就业机会的行业是

一个没有社会责任感、行业责任感的行业。更多的旅游企业应该改变目前这种希望毕业生来了就能用的“使用型组织”特性，更多地成为一个“学习型组织”，为毕业生提供学习成长的机会，企业和员工之间只有能够相互给予，才能和谐共生，构成一个稳定的关系，否则高流动性在所难免。

第四，要提高旅游专业学生的行业就业率，需要动态地来认识旅游行业的范围，而不是一味地停留在饭店、旅行社、景区这些传统的旅游企业上，而要高度关注那些不断涌现的新型旅游企业，给学生多提供这样的企业用工信息。同时，需要旅游院校、旅游教育行业协会、旅游行业协会共同努力，构建一个旅游就业消息平台，更好地传递毕业、就业信息，需要旅游院校与旅游教育行业协会共同努力，开拓诸如联合国世界旅游组织、PATA（亚太旅游协会：Pacific Asia Travel Association）等国际性旅游组织的就业机会；增加面向学生的就业指导实效，真正为学生负责，避免走过场，同时增加学生旅游创业教育，推进旅游毕业生创业积极性。从旅游教育的角度看，也需要加强对学生的专业养成训练，包括在专业学习的初期阶段培养学生对行业的正确认知、行业成长的科学预期等。

（二）要强化专业教师与旅游实践的结合

2011年，全国旅游院校专职教师总数为4.5万人，其中高等旅游院校专职教师数为2.53万人，校均23人；中等旅游职业学校专职教师数为1.97万人，校均18人。据不完全统计，具有副高以上职称的专职教师数超过1万人，其中高校近8000人，中等职业学校2000余人。各省（区、市）旅游院校师资力量从数量上来看存在较大差异：高等旅游院校中，平均师生比为1:24，其中，天津、江苏、北京和安徽4省在校师生比高于1:40，海南、河南、辽宁、湖南、陕西和宁夏6省在校师生比高于1:30。中等旅游职业院校中，平均师生比为1:25，其中海南、广东、天津和重庆4省在校师生比高于1:40，特别是海南和广东，分别达到1:119和1:61，山东、江苏、甘肃和云南四省在校师生比高于1:30。从副高及以上职称占专业教师比重看，高校层面该比例平均值为31%，其中，超过50%的省市有北京、湖南、海南、西藏、陕西、青海等，中职层面该比例平均值为12%，其中超过40%的省市有北京、云南、青海等。

从上述数据看，一方面，需要尽快改善旅游专业教师的总量状况。旅游教育的师资比较匮乏，在某些省份的缺口还比较大，如果不尽快改善旅游教育的师生比状况，要想改善旅游教育的质量是很难的。另一方面，需要尽快改善旅游教育的职称结构，高质量的师资队伍是高质量的旅游教育的重要保障。

学生不能停留在象牙塔里，要认识社会、了解社会，而教师则是学生了解社会最重要的“眼睛”之一，学生要有应变能力，则教师不应该只教授现象性的知



识,更要传授分析性的工具。因此要增强毕业生对社会的适应能力,培养毕业生辨识重要的事物与琐碎的事物、持久的事物与短暂的事物的能力,形成概念和解决问题的能力,就要进一步提高教师的素质,真正重视提高教师见识的重要性。教师既要有对旅游发展实践的“见”——现象性的认知,又有总结旅游发展实践、提炼旅游发展问题和理论的“识”——抽象性的知识。当然,这就要求旅游院校在当前教学考核、科研考核的同时,需要增加对教师社会服务活动的考核,因为社会服务活动正是教师参与实践的重要体现。

(三) 旅游教育要有稳定的心性及前瞻性、开放性

现在很多院校都在强调培养复合型人才以对应社会需求。那么,旅游院校究竟应该培养复合型人才还是专业人才?表面上看,这并不是一个问题,好像各旅游院校早已经解决了这个问题。但实际上,我们需要清晰的认识到,未来社会发展的的确需要人们掌握多种技能,但未来社会工作一定不是通过单兵作战而是通过分工合作的团队方式来完成的,不管这种合作具体采取什么样的形式。所以,一定要明确,对于院校教育来说,专业化是核心的,复合型是从属的。如何在强调复合型人才培养的同时,扎扎实实提高专业化能力,是摆在旅游教育面前的重要课题。

同时,旅游教育一定不能跟风,尤其是新业态不断出现的时候,更不能看到什么类型的旅游企业市场前景好就培养什么类型的旅游人才,否则要么是不顾师资力量强行上马,这是对学生、对教育的不负责任,要么就是等学生通过三年或四年的周期培养出来了,原来看好的行业风云变幻、风光不再,结果学生找不到就业机会。无论是哪个层次的旅游教育,一定要避免专业设置、培养方向设计等方面的随意性,高度重视教材建设的重要性,认认真真思考旅游发展和旅游教育的趋势,扎扎实实地完善旅游教育的培养方案、师资队伍、设施设备等基础条件,才是培养人才的正道。为了提高旅游教育及培训的质量,应该建立相应的评估机制。

另外,加强校企合作与国际交流是旅游院校培养高质量人才的重要途径,是学校生源竞争的重要资本及提升办学水平的重要途径。加强产学研合作,开拓校企合作的多种模式,打造旅游教育国际化的平台,是未来旅游教育发展的方向。我们也赞同旅游教育应该探索新的教育模式,包括鼓励院校寻求企业支持、探索校企合作订单培养,但旅游院校毕竟不是某个企业的院校、不等同于企业的内部大学,如何把握院校教育为全社会服务的根本宗旨、如何在教育创新的过程中切实保障学生的权益、如何在旅游教育上形成具有中国特色的创新等问题都值得进一步思考。