

2012年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

自由的寻求：马克思和谐社会 思想转变的内在逻辑研究

ZIYOU DE XUNQIU: MAKESI HEXIE SHEHUI
SIXIANG ZHUANBIAN DE NEIZAI LUOJI YANJIU

丁东宇 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

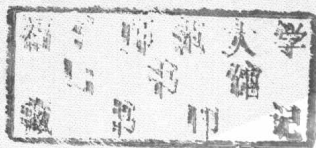
2012年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

自由的寻求：马克思和谐社会 思想转变的内在逻辑研究

ZIYOU DE XUNQIU: MAKESI HEXIE SHEHUI
SIXIANG ZHUANBIAN DE NEIZAI LUOJI YANJIU

丁东宇 著



1026803



T1026803



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

102 68 03

图书在版编目(CIP)数据

自由的寻求：马克思和谐社会思想转变的内在逻辑
研究 / 丁东宇著. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社，
2012.11

ISBN 978 - 7 - 81129 - 555 - 9

I. ①自… II. ①丁… III. ①马克思主义理论 - 社会
学 - 研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 240383 号

自由的寻求：马克思和谐社会思想转变的内在逻辑研究

ZIYOU DE XUNQIU: MAKESI HEXIE SHEHUI SIXIANG ZHUANBIAN DE NEIZAI LUOJI YANJIU

丁东宇 著

责任编辑 张怀宇 林召霞

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 13.75

字 数 186 千

版 次 2012 年 11 月第 1 版

印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 555 - 9

定 价 32.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

和谐社会是马克思一生矢志不渝的追求。不同时期的马克思和谐社会思想虽有形式上的差异和内容上的变化,但始终贯穿着在批判现存社会中探索实现个人自由可能性的人道主义逻辑。这一思想主旨引导马克思从理论批判走向现实的科学考察,最终促使他在对资产阶级社会经济现象剖析的过程中,找到了实现和谐社会的现实根据。马克思和谐社会思想转变的内在逻辑就是他的人道主义批判从思辨的理论领域走向现实的经济领域的深化过程。到 19 世纪 70 年代末,马克思和谐社会思想还主要是建立在对西欧资产阶级社会研究的基础上,然而,面对西方无产阶级革命的低潮和东方革命的高涨,晚年的马克思通过人类学和历史学的研究又对自己以往的和谐社会思想进行了验证、拓展以及深化。今天,对马克思和谐社会思想的理解对于批判地认识当今世界,改变现存社会主义状况仍具有重要意义。

在这里,笔者通过运用思想史的方法对马克思著作中所包含的和谐社会思想进行了历史考察,逐渐厘清了马克思和谐社会思想转变的内在逻辑。虽然不同时期、不同层面的马克思和谐社会思想有形式上的差异和内容上的变化,但是它们都始终是在对现存社会及其历史发展的具体分析和批判中展开的,都始终贯穿着马克思的人道主义关怀和对解决现实问题的诉求。马克思和谐社会思想所要解决的根本问题就是在什么样的现实基础上,建立一个什么样的社会来克服异化,从而实现个人自由。正是从人道主义出发,在对现存社会批判中探索关于实现个人自由发展的社会可能,马克思才

从理论批判、政治批判逐渐深入到经济批判。虽然在自身思想发展中,由于受革命形势和斗争策略的影响,马克思和谐社会思想的探索也有犹豫、反复、倒退,但是总的来说,马克思和谐社会思想的转变坚持了上述探索方向。马克思和谐社会思想转变的内在逻辑就是在批判现存社会的基础上,不断探索实现个人自由的社会基础和条件的过程。

从总体上来说,马克思和谐社会思想转变的内在逻辑包含两个方面:一方面,和谐社会不是一种脱离历史发展的道德应该,即一种给定的理想社会,而是内在于现实社会历史进程中的一种可能,对这种可能的理解是从现实社会出发向后了解过去所包含的现实因素,从而使得我们能够把现阶段的社会理解为是对前一阶段的发展,然后,从现实的可能性出发,把现阶段的社会理解为向新阶段发展的条件。这也就是马克思的历史辩证法。正是对现存社会历史和现状的深入批判推动了马克思和谐社会思想的不断发展。另一方面,正像马克思研究任何问题时都始终离不开人道主义关怀那样,马克思在探索和阐述和谐社会思想时也始终围绕着个人自由而全面发展这一主题,即如何在现存社会基础上实现个人的自由和全面发展。马克思所追求的和谐社会并不是当代许多人倡导的通过控制、统治社会而达到的稳定秩序和安全状态,而是从个人自由的实现和全面发展角度来探索人道主义的社会关系和组织形式。这就是马克思的人道主义精神。如果我们把社会和谐与个人自由看成是两种不同的价值,那么马克思更愿意从个人自由来衡量社会和谐的价值。从个人自由与社会和谐关系上讲,和谐社会就是与个人自由而全面发展相适应的社会关系和社会组织形式,这种社会关系和组织形式所体现的不是抽象的、形式的平等,而是具体的正义,它所指向的目标始终是个人的自由。

可以说,马克思和谐社会思想不是怀旧的感伤主义,即对过去的追忆和复制,也不是拒绝现实的乌托邦主义,即停留在对未来畅想和描绘的实体性

蓝图中,而是探寻变革现存世界可能的社会批判理论。也就是说,马克思和谐社会思想的主旨不是要人们留恋过去的历史,也不是要人们听命于现存社会的安排,更不是向人们承诺关于未来的任何必然性和保证,而是在社会历史中寻求改变现实世界的人类社会进步的可能方向,探索在现存社会中人的解放的可能出路。因此,马克思和谐社会思想没有预定人类走向任何给定的社会理想状态的轨道,让后人依从它就可以达到和谐社会。和谐社会的探索和构建始终是开放的。

时至今日,我们都知道马克思和谐社会思想中的许多具体观点都有待于进一步完善和发展,但这里要说的是,即使马克思和谐社会思想中的许多具体观点已经过时了或是被超越了,但是其中所渗透的人道主义关怀和社会批判精神是永恒的。目前,正致力于构建社会主义和谐社会的我们,在对待马克思主义理论资源时,不应拘泥于经典作家的个别结论,而首先应继承马克思和谐社会思想中的批判现实的历史辩证法和人道主义精神,从批判和变革现存世界出发,努力为个人自由而全面的发展创造可能的条件。

目 录

绪 论	1
第一章 人道主义的理想诉求	14
第一节 学生时代的和谐社会思想	14
第二节 基于德国社会历史背景的和谐社会	24
第三节 观念领域的第一次反思:和谐社会不需要国家	32
第四节 观念领域的第二次反思:市民社会与和谐社会	39
第二章 和谐社会思想的确立	49
第一节 劳动异化与和谐社会	50
第二节 私有财产与和谐社会	57
第三节 和谐社会思想的实质和内容	64
第四节 和谐社会思想的一次公开表述	73
第三章 和谐社会思想的科学化	82
第一节 人道主义逻辑的现实化	82
第二节 对历史和社会理解的新起点	96
第三节 分工发展史与和谐社会	101

第四节 和谐社会探索在曲折中前进	113
第四章 和谐社会思想的全面阐释	125
第一节 和谐社会思想阐释的前提	125
第二节 和谐社会:个人自由的实现	135
第三节 和谐社会:交互性社会关系	142
第四节 和谐社会的条件及其基本样态	147
第五节 工人运动中的和谐社会思想	154
第五章 和谐社会思想的拓展和深化	165
第一节 俄国何以走向和谐社会	166
第二节 晚年的最后探索	177
结语 走向和谐社会的内在逻辑	194
参考文献	209
后 记	214

绪 论

一、问题的提出

共产主义运动一开始就将解决现代人类的基本问题,消除人类长存的对抗状态,实现美好的和谐社会作为自己的奋斗目标。这是吸引无数仁人志士抛头颅洒热血、前仆后继为之奋斗的精神支柱。现存社会主义国家也都宣称坚定不移地拥护这一纲领。但是,当进一步考察社会主义现存状况时,却展现了与之不同的情景。我们不禁要问:新社会通过有效地组织劳动、利用资源展现出它的优越性了吗?新社会实现了人类共同生活的人道主义了吗?如果还没有,新制度每天都在朝着这个方向前进了吗?我们想创造的到底是什么样的美好社会?对这些问题的回答使得我们有必要重新回到共产主义运动的导师马克思那里,去探究马克思和谐社会的精神实质和内在限度。事实上,现存社会主义国家所面临的国内、国际问题和困境,使得人们比以往任何时候都需要能够改变现存状态的理想和动力,而从梳理马克思和谐社会思想中,我们也许会得到解决问题的新启示。

要着手研究马克思和谐社会思想,我们首先要弄清马克思和谐社会思想的含义。事实上,在马克思一生的著作中,他经常提出和使用“和谐”和“社会”的概念,但却没有直接提出过“和谐社会”的概念。然而,他始终关心现实的人及其自由的实现,注意研究人与社会的关系。他经常用“道德联合体”、“民主制”、“人道主义”、“社会主义”、“共产主义”、“共同体”、“联合

体”、“自由人联合体”和“自由王国”等概念指代个人自由发展、自我实现的社会组织形式和社会状态,这形成了一系列关于社会与个人自由的实现相和谐的思想。换言之,这些关于如何改变社会关系来实现个人自由而全面的发展的思想就是本书所要研究的“马克思和谐社会思想”。

如果这样定义马克思和谐社会思想,我们就会发现,所谓的马克思和谐社会思想就广布在他早年到晚年的哲学、政治学、经济学、历史学、社会学、人类学等主要著作中。而进一步考察,我们又会发现这些在马克思不同时期、不同场合形成的和谐社会思想,不仅在形式上呈现出多样性,而且在内容上也体现出差异性。马克思和谐社会思想的丰富性、多样性和差异性,既可以是理论发展的内在生长点,又可能是引发理论纷争的思想渊源。一方面这为现今的理论研究提供了理论生长点,人们几乎可以在其中找到和今天现实发展有关的所有思想;另一方面这也导致了一些人能够从马克思那里截取相关论述为现状和他们自己的既得利益进行辩护,从而歪曲了甚至否定了马克思和谐社会思想的实质。

问题的关键在于应该如何对待马克思和谐社会思想的丰富性、多样性和差异性,而这涉及了在马克思自身思想发展中如何整体把握马克思和谐社会思想。马克思在不同时期、不同场合形成的这些思想是一种历史偶然性的产物,还是存在着一种内在必然的连续性,因而具有内在的一致性?如果是偶然性的产物,这就等于否定了马克思思想的整体性、严密性和科学性。如果存在着某种必然连续性,那么这种连续的内在逻辑是什么?这个内在逻辑为什么能够把这些纷繁多样的思想统合在一个整体思想构架中?这种根据内在逻辑建立起的整体思想,在多大程度上体现了马克思思想的初衷和实质?今天我们又如何根据这种内在逻辑来认识现存世界的状况,从而为现存社会主义提供改进的方向?

对这些问题的追问和探索,有待于我们深入研究马克思和谐社会思想转变的内在逻辑。

二、当前的观点

马克思和谐社会思想研究曾经是21世纪初期国内学界关注的重要问题,但是这一研究始终没有形成热点和争论的焦点,这主要与马克思和谐社会思想离当今构建社会主义和谐社会的主题较远有关。今天学界对于马克思和谐社会思想的关注也不是很多。在“中国知网”上能检索到论述“马克思和谐社会思想”的文章没有多少,其中涉及马克思和谐社会思想转变的历史或逻辑的就更少了。其中,苏富强等人探讨了马克思和谐社会思想的萌芽、形成和成熟三个主要阶段,从客观历史条件变化方面论述了这些阶段之间的关系;宋朝光等人从马克思运用的理论方法上研究了马克思和谐社会思想内在的理论逻辑;梅爽等人从批判性视角研究了马克思和谐社会思想的逻辑起点。在著作方面,漆玲的《和谐社会思想的由来》探讨了马克思和谐社会思想的起源、实质及在我国的发展;周志山的《整合与构建》研究了马克思和谐社会思想的理论渊源、本体论、方法论、实践论与价值观、总体图景;于桂芝的《和谐社会与马克思主义哲学中国化》、傅治平的《和谐社会导论》等,对马克思和谐社会思想的实质和内容进行了较深刻的论述。从总体上来说,他们多是从起源、本质、内容和方法等几个方面来把握马克思和谐社会思想的。他们虽然注意到了马克思和谐社会思想在马克思自身思想发展历程中的变化,但是没有对马克思和谐社会思想的主题进行深入挖掘,更没有深入考察这一思想演进的内在逻辑问题。

具体来说,这些研究的主要问题在于:第一,对马克思和谐社会思想历史的整体把握还停留在对前人所形成的关于马克思的共产主义社会论述的综述水平上,而细致、深入地对马克思本人论述的文献研究不够;第二,这些研究从马克思某一时期(比如,早期或晚期)关于和谐社会的论述出发,来诠释马克思和谐社会思想的整体内涵,而不重视这一思想的历史性和理论变化的内在逻辑性,出现了用马克思在某一时期关于和谐社会的思想来统

摄马克思和谐社会思想整体的做法;第三,有的研究甚至单凭主观需要而把马克思在不同时期所表述的和谐社会思想从历史背景中抽出来,进而不分理论层次地并用、整合,出现了对这一具体思想理解的主观化、片面化、实用化,这种断章取义的研究无疑是不利于人们历史地、全面地把握马克思和谐社会思想的,也给当前运用、发展马克思和谐社会思想带来了理论困难;第四,这些研究还忽视了马克思和谐社会思想的历史性和批判性,存在着对马克思关于和谐社会思想理解的两极化观点,要么美化、绝对化马克思和谐社会思想,要么抽象化、虚无化马克思和谐社会思想,认为它距离现实太远,与现存社会主义发展没有现实关系,进而把和谐社会的实现推到遥遥无期的未来。

在国外研究中,学者们虽然没有明确提出“马克思和谐社会思想”的概念,但是都十分注重马克思关于未来社会思想发展逻辑的研究。20 世纪开始的新马克思主义、苏联马克思主义以及当代西方政治理论、历史理论和社会理论等,在马克思的“市民社会”、“劳动异化”、“人和社会发展”、“历史辩证法”、“社会主义建设和发展”等多方面深入研究了马克思未来社会思想的内容和历史,同时,他们还从人与自然、人与社会、人与人之间和谐关系的角度,研究了马克思社会思想发展的逻辑。很多学者注意到了早期、中期、晚期的马克思社会思想的不同,并力求通过多条线索加以整体把握。其中,弗洛姆的《健全的社会》,马尔库塞的《单向度的人》、《爱欲与文明》,弗兰茨基的《马克思主义和社会主义》,伯尔基的《马克思主义的起源》等注重马克思社会思想整体的内在逻辑,尤其是从人道主义视角来诠释和理解马克思这一思想的实质、作用和意义。与之相反的是,有一些学者从科学主义视角来研究马克思和谐社会思想的转变。比如,阿尔都塞在《保卫马克思》中提出运用“问题框架”的转变来解释马克思和谐社会思想从人道主义向科学主义的转变过程,广松涉的《唯物史观的原像》所提出的“从异化到物象化”研究范式转化又对这一研究做了更深层次的诠释。Zeleny 的《马克

思的逻辑》在马克思社会思想变化中探寻其理论逻辑,而尼·拉宾的《马克思的青年时代》、纳尔斯基等人的《十九世纪的马克思主义哲学》试图寻找历史和理论的进展来统合马克思社会思想的发展过程。这些都为我们深刻地把握马克思和谐社会思想转变的逻辑提供了可借鉴的观点和思路。

但是国外研究存在明显的不足,这主要表现在:第一,这些研究存在着运用彼此截然对立的两种视角来考察马克思和谐社会思想的倾向。要么把马克思和谐社会思想的发展理解为人道主义的发展,要么把马克思和谐社会思想的发展解释为从人道主义向科学主义的转化,这样就简单化或是片面化了作为具体的历史的马克思和谐社会思想的丰富内涵。第二,由于这些研究对马克思和谐社会思想的概念界定不甚明确,因此,对马克思和谐社会思想的转变和整体内容还缺乏系统的分析和把握。第三,这些研究虽然也重视文献的阅读,但由于缺乏对马克思社会思想本身进行明确的思想史研究,尤其是在重视对这一思想的理论逻辑研究方面时,对马克思和谐社会思想转变的内在历史研究存在明显不足。第四,国外学者多是关注马克思思想早期或是成熟期的和谐社会思想,而对马克思晚年反思、深化自己的和谐社会思想,对东方社会的和谐社会思想的探索等等,缺少应有的关注,因此,他们的研究还难以形成对马克思和谐社会思想发展逻辑的总体把握。

综上所述,国内外研究现状所呈现的缺失和问题,正是本书通过对马克思和谐社会思想转变的内在逻辑研究所要力图克服和解决的。

三、研究方法:一种历史观念

现在的问题是,如何研究马克思和谐社会思想转变的内在逻辑。笔者认为,对此,我们不仅仅要重视基于文献解读的事实考据的方法,更重要的是建立一种总体理论逻辑的历史性思考维度。根据本书研究的性质,本书主要是在文献阅读的基础上偏重于历史性研究。因此,本书把马克思和谐社会思想的转变作为一种马克思思想史来研究,去探寻马克思和谐社会思

想产生、成长的历史过程。

大体说来,思想史的研究有两种:一种是研究不同时期、不同场合下形成的思想之间的联系和发展,这构成了思想自身发展的历史过程;一种是研究这些思想产生的历史条件,主要是一定时代不同时期和不同历史环境、文化的影响,这些都是思想产生的外在因素。对马克思和谐社会思想转变的内在逻辑研究,也应在前一种基础上进行。其实,我们都知道,这样的历史研究是借鉴和批判以黑格尔为代表的抽象的逻辑演绎而发展起来的。黑格尔把历史理解为理性范畴不断获得明确意识并进而达到概念形式的过程,强调历史的研究就是揭示理性范畴的内在联系。这是对历史本质的说明,只有通过这一说明,历史才成为科学。这无疑是黑格尔的功绩。但是,这并不意味着黑格尔的历史观是完全正确的。我们也知道,在如何叙述理性范畴的转化过程上,黑格尔过多地强调逻辑的东西,而删除了历史的东西。在他那里,历史只是抽象的理性概念结构,思想家具体的历史的创造活动是没有意义的,是根本不能进入历史研究中的。思想演进的外在因素虽然对思想本身的发展产生影响,但是它们对思想的历史叙述来说,却是无关紧要的东西,甚至是需要排除的东西。正如文德尔班所言,由于删除了历史的东西,黑格尔就只能借助于一种想象的必然性来说明一种范畴向另一种范畴过渡。^①黑格尔这样叙述思想的历史,确保了内在逻辑的清晰,但却使得历史失去了内容,从而会违背历史事实。可以看出,黑格尔的历史是抽象的逻辑演绎。

事实上,思想史研究,一方面,只能通过思想内在的必然性去理解,但是另一方面思想的内在必然性不是脱离现实的抽象逻辑,而应该是历史的逻辑,即社会、个人生活现实的发展过程,不应该是理性的必然性,而应该是文化的必然性,即始终处在文化环境中的人解决现实问题,与现实发生相互作

^① 参见[德]文德尔班:《哲学史教程》上卷,罗达仁译,商务印书馆1987年版,第20页。

用的内在必然性。历史的逻辑、文化的必然性包含着黑格尔所要求的理性的东西、逻辑的东西,同时也要求结合思想家在文化环境中面对特定社会问题的个人的创造活动。在思想家个人对现实思考发展过程中揭示不同时期、不同场合下的思想的理性的和逻辑的东西,是思想史研究的核心。由此决定,思想历史是由思维的普遍性和思想家个人的创造活动相结合而生成的结构,正是由于后者,思维的普遍性才有了文化的必然性特性,而不至于变成抽象的、片面的、想象的理性。以此为基础,思想发展的外在因素,对于思想的历史研究来说,也不是无关紧要的,因为思想家个人的创造活动总是与其生活的环境有联系,与其面对的社会问题和社会文化所提供的思想资源有联系。因此,思想历史只有通过考察思想家的生活环境、一定时期的理论状况,才能揭示思想发展的过程。

以思想史研究来对待马克思和谐社会思想的转变,我们不能只罗列他不同时期、不同场合出现的庞杂的见解,也不能就某种见解不断扩大其阐述,以涵盖马克思和谐社会思想历史发展的整体。而是要把马克思关于和谐社会思想的各种见解放到他思想发展的整体脉络中,把这些不同的思想看成是逻辑与历史发展的不同的阶段,建立起它们之间的内在联系,进而阐述这一思想连续不断地获得明确的意识并达到概念形式的那种有限发展过程。

这样,马克思和谐社会思想作为未来社会观点的基本概念的总和,便是他在不同时期、不同研究领域的理论和实践探索的产物,但是这些思想始终是在马克思对现存社会理解和批判的基础上阐述的。随着资本主义时代的到来,现存世界是以资产阶级社会为主导,现存社会的主要问题是资产阶级社会存在的问题,其表现在这样一种事实中:这些问题反复出现在近代以来的社会思维的历史运动中,也始终贯彻于马克思的思想探索和实践斗争中,而且总是迫切要求重新获得从未获得完满解决的答案。马克思和谐社会思想演进的内在逻辑就与这一现实的背景和批判活动紧密相连,这使解决现

存社会问题的探索逐渐从理论走向现实,从政治走向经济,从西欧走向世界。

在马克思和谐社会思想演进中,许多社会问题总是以不同形式被反复提出,这是由思想意识与现实存在之间的内在矛盾造成的。这种内在矛盾包含着人们对现实思考时的内在强制力,这种强制力不是思想自生的内在力量,而是在现实社会中针对人类发展所提出的内在的、现实的问题。它以这样的方式表现自己,并要求人们对其进行思考和解答。反复出现的社会问题,以及谋求解决问题的主要路线,这种在所有变化中的不变性,给我们留下了这样一种印象:马克思总是在探索永远不会得到最终答案的问题,但正是这种在所有变化中的不变性证明了马克思和谐社会思想转变的内在逻辑。

马克思和谐社会思想的变化,在他整个理论探索生涯中只能完全按照这种内在联系去理解,也就是说,只能按照思想内在的必然性和本身的逻辑去理解。如果绝对否定马克思和谐社会思想的内在必然性,而在他连续的思想理论中只看见他不同时期的偶然性思想,就会犯理论错误,但是这一内在逻辑始终是与马克思所处的时代和所面对的现实紧密相连的。与之相对,如果只从马克思思想本身去寻找内在联系,建立单纯的概念之间的演绎体系,就会脱离历史,也会犯理论错误。

如果我们把马克思和谐社会思想作为一种历史观念,把其演进的历史作为思想史来理解,就必须依据马克思的历史唯物主义。思想、意识没有它自身独立的历史,任何观念的历史都是依存于一定的社会存在。马克思自身的思想发展同样也是如此。马克思和谐社会思想转变的内在逻辑是马克思对19世纪30年代末到80年代的社会现实批判性的思想的重构过程,而对这种社会历史生活结构的不断探索,促进了马克思和谐社会思想的发展。

因此,对马克思和谐社会思想转变的内在逻辑研究,一方面应该是历史的逻辑研究,另一方面应该是逻辑的历史研究。目前在马克思和谐社会思

想内在逻辑的研究上,欠缺的就是这两个方面。就第一个方面来说,许多研究没有经过方法论的探讨而缺乏历史的自我意识,所以在马克思和谐社会思想转变的叙述中,大量叙述的是历史的东西,而非逻辑的东西;历史的东西是主题,逻辑的东西只是作为历史东西的一种点缀。就第二个方面而言,许多研究并没有深入到马克思思想自身的历史发展中,而是偏重于对马克思文本的解读甚至是二手文本的摘取或概括。

根据思想的历史逻辑来分析,马克思和谐社会思想转变的内在逻辑研究主要包括三个方面:其一,描述马克思各个时期的创造活动。马克思和谐社会思想理论的发展不是脱离马克思个人而自身演进的,而是马克思根据具体的情境和理论背景,通过对现实社会问题的认识 and 解决来发展的,因此,要说明马克思和谐社会思想的精神实质和发展过程,就必须研究马克思富有个性化的理论和实践的创造性活动,这是从整体上叙述马克思和谐社会思想演进的基础。其二,以问题为中心,研究不同时期马克思和谐社会思想发展的特点和独特形态,通过思想形态的变革揭示马克思思想发展的质变,从而建立起马克思和谐社会思想转变的时间向度。其三,以马克思涉足的研究领域为背景,研究不同领域中马克思和谐社会思想的内容和表现形式,通过对不同领域思想的比较,叙述马克思和谐社会思想发展的多样化和开放性,从而建立起马克思和谐社会思想转变的空间向度。本书的论述也正是基于这三个方面展开的。

不过,要注意的是,我们事实上无法完全回到马克思本人的思考现场,而只能根据文献中的细微变化和众多复杂的历史背景,拟建马克思和谐社会思想转变的可能性历史进程。需要特别指出的是,这种研究结果并不直接等同于马克思本人的和谐社会思想转变,而只是笔者在新时期国内背景下获得的特定的历史性主观认识。这是一种方法论上的自觉,也是本书的研究限度。