

Li Yi
Zhangcao Shupu

(唐)孙过庭撰 李一书

李一书画谱



李一平手书



(唐) 孙过庭撰

李

一

书 河北美术出版社

江苏工业学院图书馆
藏书章

出品人：曹宝泉
责任编辑：徐秋红 安兵武
装帧设计：翰墨文化
技术编辑：毛秋实

图书在版编目（CIP）数据

李一章草书谱/（唐）孙过庭撰；李一书.--石家庄：河北美术出版社，2009.12
ISBN 978-7-5310-3564-0

I.①李… II.①孙… ②李… III.①章草—书法—作品集—中国—现代 IV.①J292.28

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第226957号

李一章草书谱

（唐）孙过庭 撰 李 一 书

出版发行：河北美术出版社

地 址：河北省石家庄市和平西路新文里8号

邮 编：050071

制 版：石家庄翰墨文化艺术设计有限公司

印 刷：河北新华印刷二厂

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：8

印 数：1~2000

版 次：2009年12月第1版

印 次：2009年12月第1次印刷

定 价：38.00元

出版说明

《书谱》是中国古代一部重要的书法理论著作，由唐代著名书法家孙过庭所撰，由于体大思精、论述深刻，被历代书法家奉为学书法宝。

孙过庭出身寒微，一生坎坷，生也凄然，死亦寂寥，

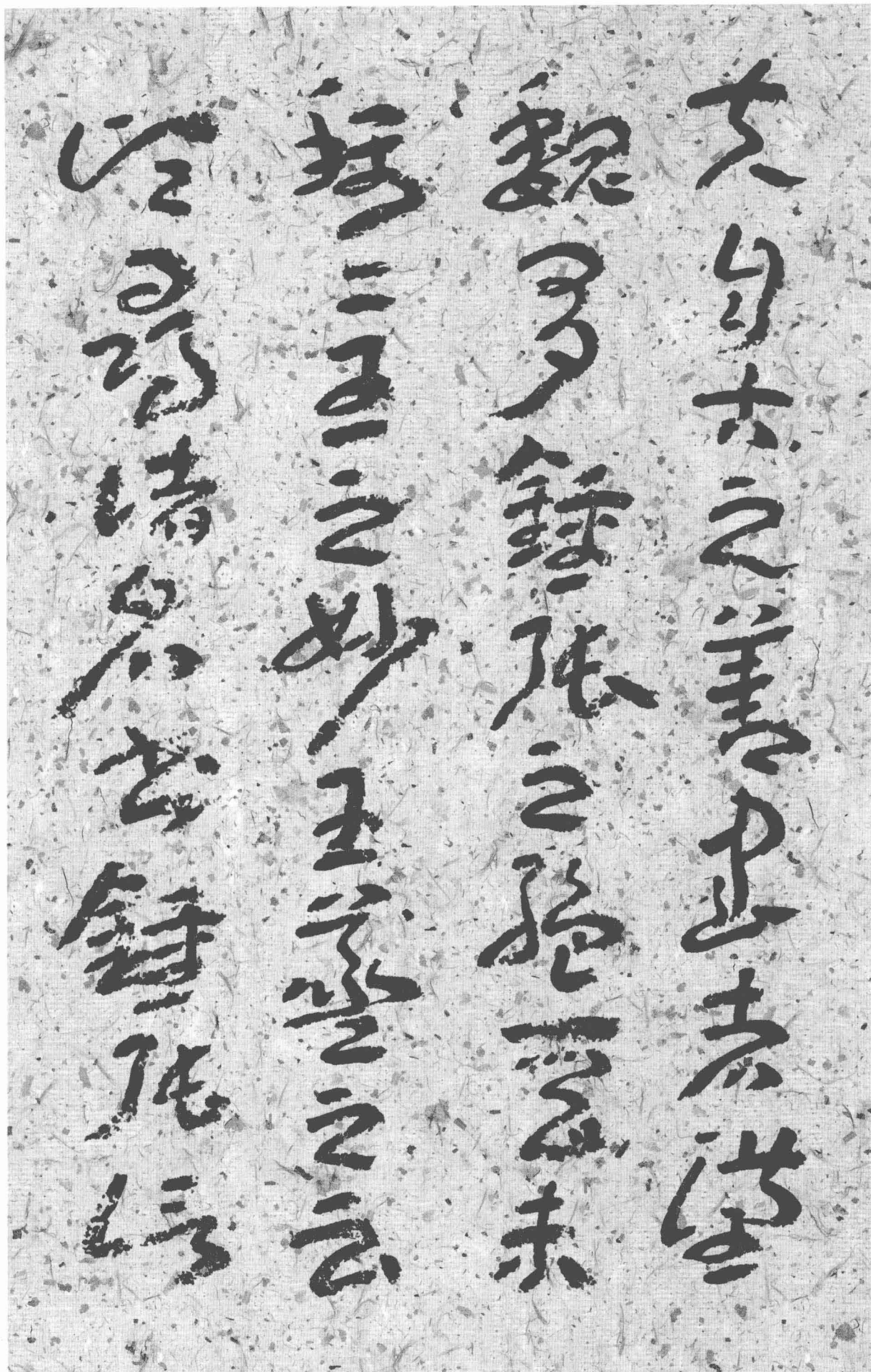
连生卒年代都未被史籍记载，但《书谱》的博洽精深却引起了历代学者的注意。自晚唐张彦远以来，研究《书谱》者多矣。至今学术界仍有正文与序之争，卷上卷下之争，全文与装裱割裁之争，作者生平、名号之争，《书谱》成为一个永远讨论不完的问题。无论它是序言还是全文，是完帙还是部分都不减低其理论价值。这部写于唐垂拱三年（公元683年）的著作三千七百多字，纵论书法，可称为一篇揭示书法规律的书法概论。开篇以评价钟、张、二王书法入手，对以往的古质今妍之争作了分析，提出了『质以代兴，妍以俗易』的书法发展观思想和『文质彬彬』的审美要求。继而以自己的创作经验感受强调了明理的重要性和专精、兼善的要求，揭示了书法的本质和真书、今草、章草、隶书的审美法则。接着指出达到和把握这些要求、法则的具体书写过程应具有的条件。随后以所立的审美法则对流传的王羲之书论著述进行了真伪优劣的考辨，告诫读者不要轻信伪作。往下笔锋一转，论述了『执』『使』『转』『用』四要素，以王羲之书

法为例，分析了作品风格与书家创作心理的关系。进而列举学书之纲要，提出精熟、通会、察精、尽善等要求。最后以自身多年的经验指出批评家应该具备的『玄鉴精通』的素质。认为只有认识的提高才可以面对众多现象剖析自如，同时指出书法批评要有书写体验，要有极高的认识水平。所谓『极思作书』才可得『龙泉之利』，才能对包括书论在内的古今书法现象作出恰如其分的评判。

『章草』是一种具有悠久历史的草书，比『今草』更为古老，自汉代以来，一直流传有绪。近现代以来，章草这一古老的书体越来越引起人们的喜爱，学习章草者越来越多。

为了便于广大书法爱好者学习章草和古代书法理论，我们特请李一先生书写了这本章草《书谱》。李一先生系中国艺术研究院研究员、博士研究生导师，《美术观察》杂志主编、中国书法家协会理事、中国美术家协会理论委员会秘书长，多年从事艺术研究，坚持学术研究与创作实践相结合，是当今书坛擅长章草的名家。

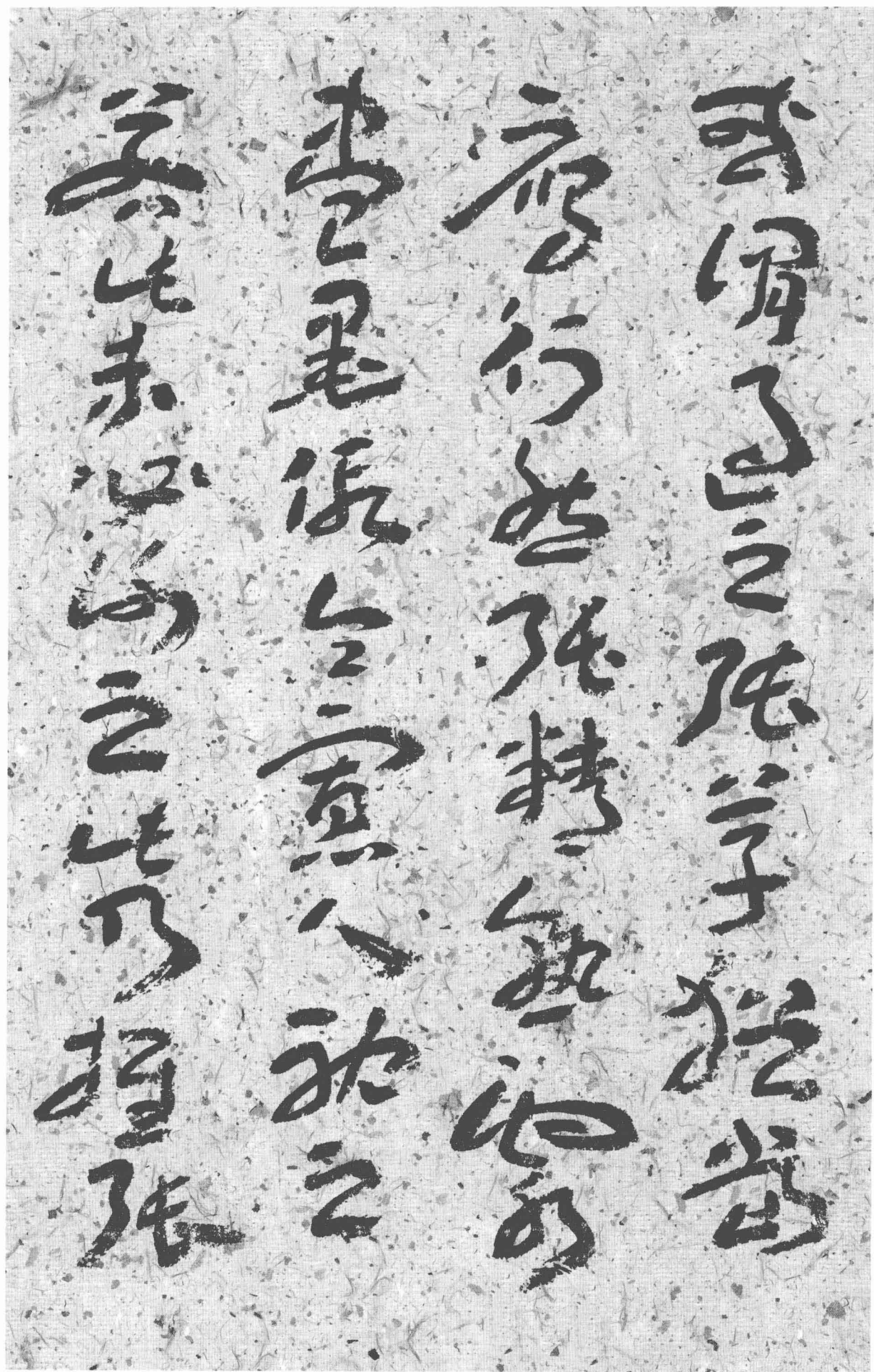
为了便于读者观摩，本书墨迹与《书谱》原文同页对照排列，书后附《书谱》译文，供学习时参考。



夫自古之善书者，汉魏有钟张之绝，晋宋称二王之妙。王羲之云：『顷寻诸名书，钟、张信

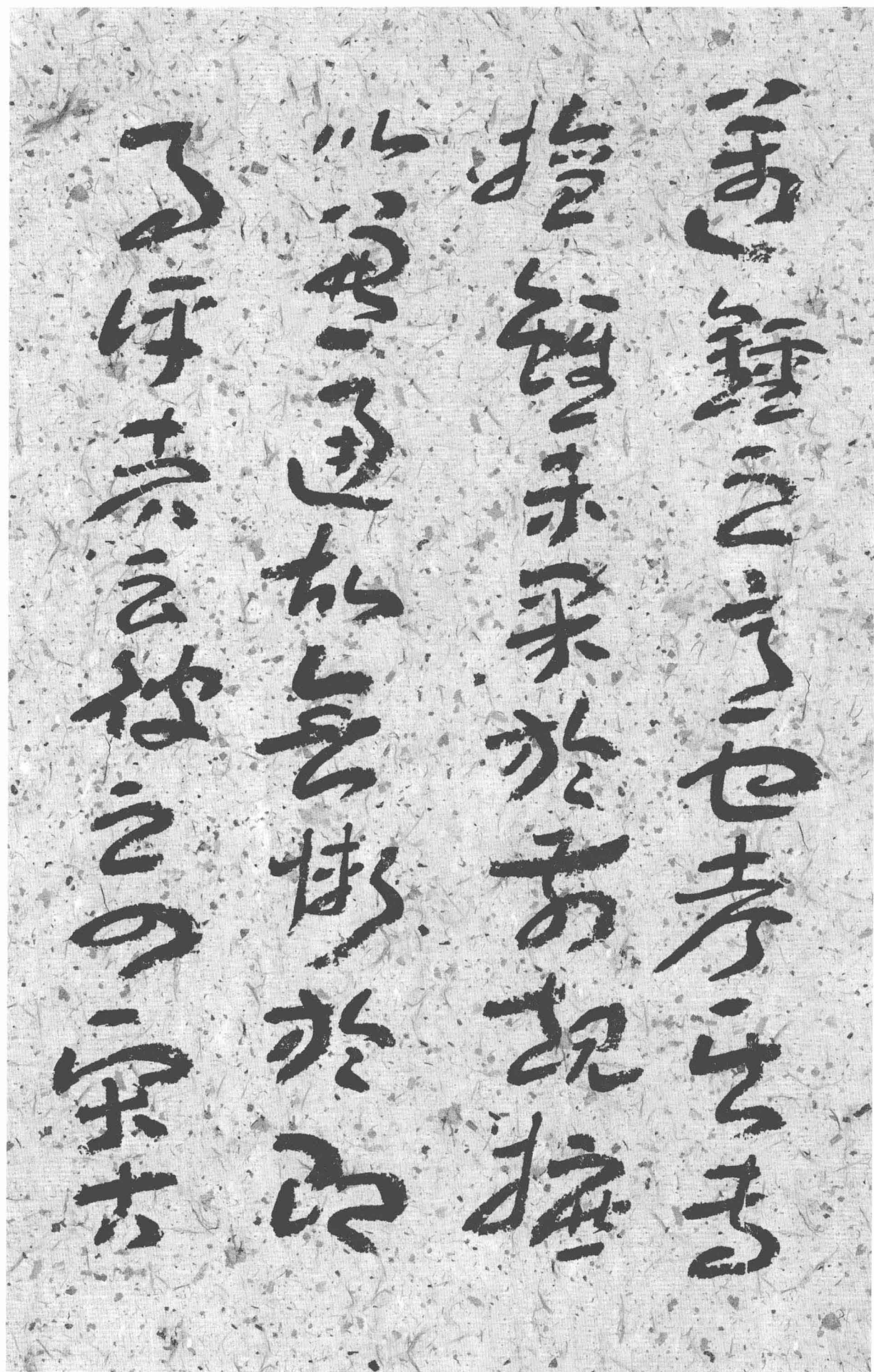
为绝伦，其余不足观。』可谓钟、张云没，而羲、献继之。又云：『吾书比之钟、张，钟当抗行

為子
 治生
 除不
 之親
 可謂
 無化
 之深
 而善
 我建
 之又
 之有
 力止
 比之
 鍾其
 鍾尚
 於行



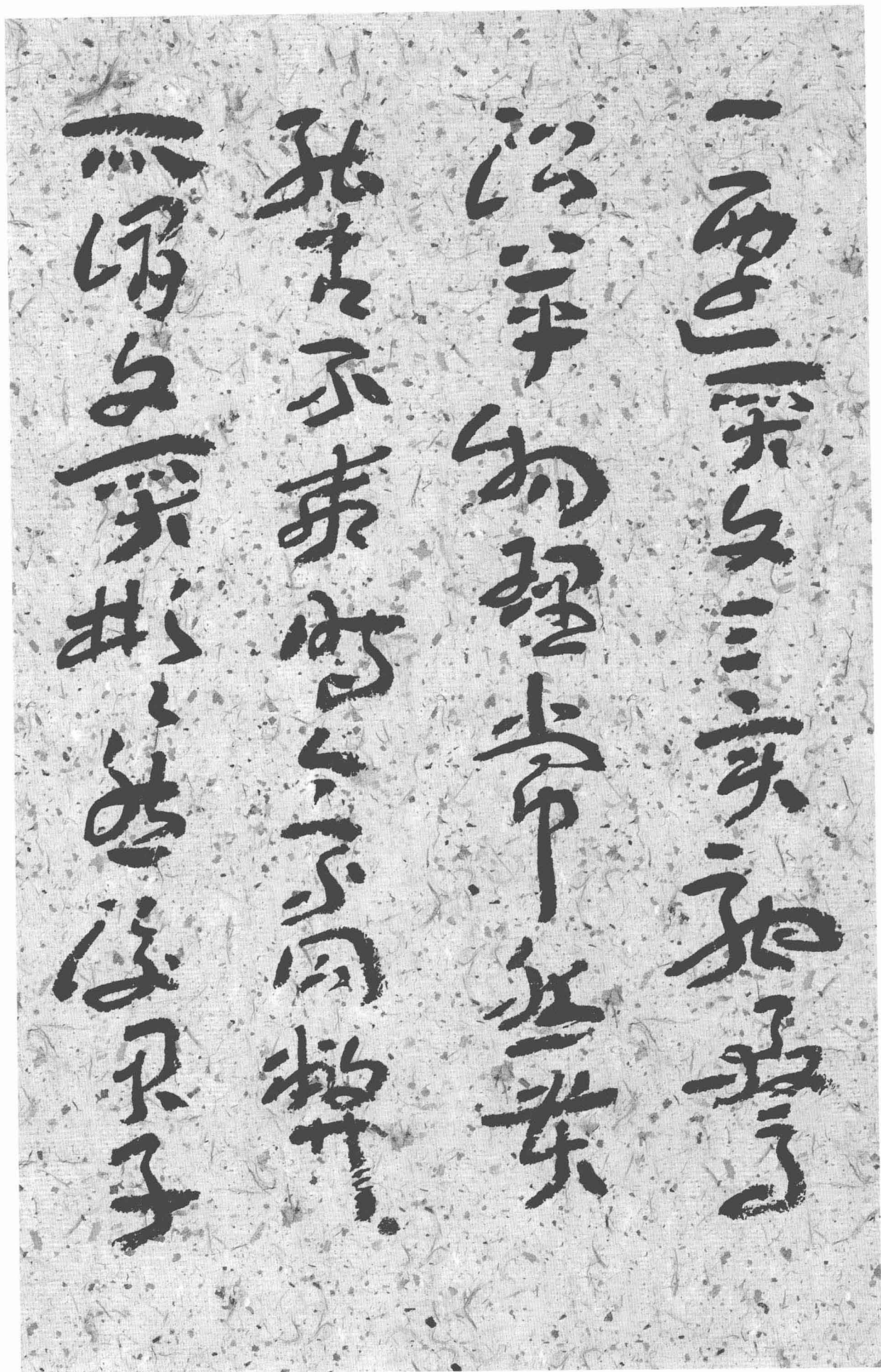
或谓过之；张草犹当雁行。然张精熟，池水尽墨，假令寡人耽之若此，未必谢之。」此乃推张

迈钟之意也。考其专擅，虽未果于前规，摭以兼通，故无惭于即事。评者云：『彼之四贤，古



今特绝，而今不逮古，古质而今妍。
夫质以代兴，妍因俗易。虽书契之作，适以记言，而淳醜
之心，迄以相乱，爰及兹乎，不可追。

一迁，质文三变，驰骛沿革，物理常然。贵能古不乖时，今不同弊，所谓「文质彬彬，然后君子」。



一迁一采文三变驰骛沿革

物理常然

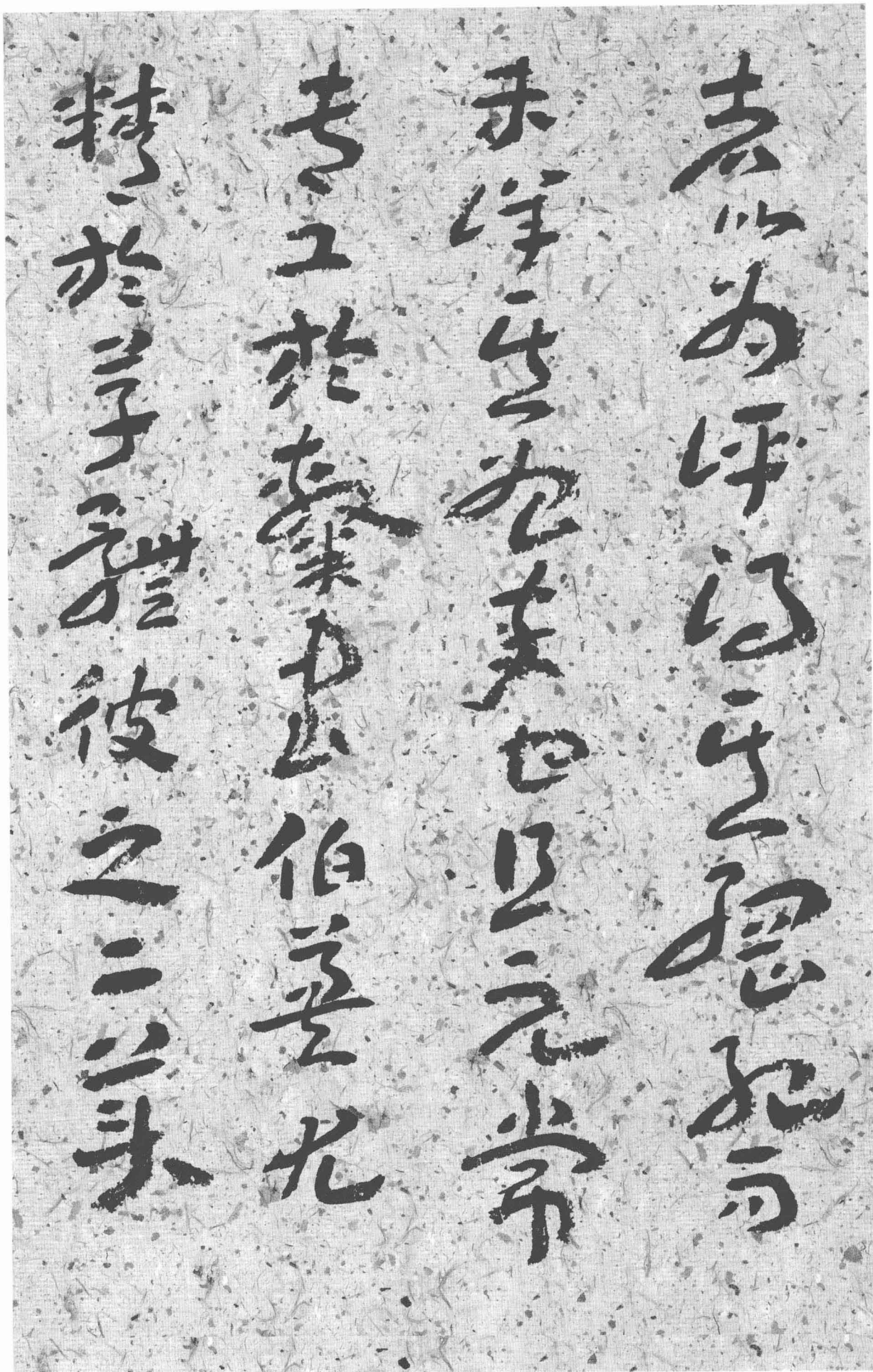
贵能古不乖时今不同弊

所谓文质彬彬然后君子

何必易雕官于穴处，反玉辂于椎轮者乎？又云：『子敬之不及逸少，犹逸少之不及钟、张。』意

何必易雕官于穴处，反玉辂于椎轮者乎？又云：『子敬之不及逸少，犹逸少之不及钟、张。』意

者以为评得其纲纪，而未详其始卒也。且元常专工于隶书，伯英尤精于草体；彼之二美，



者以为评得其纲纪，而未详其始卒也。

且元常专工于隶书，伯英尤精于草体。

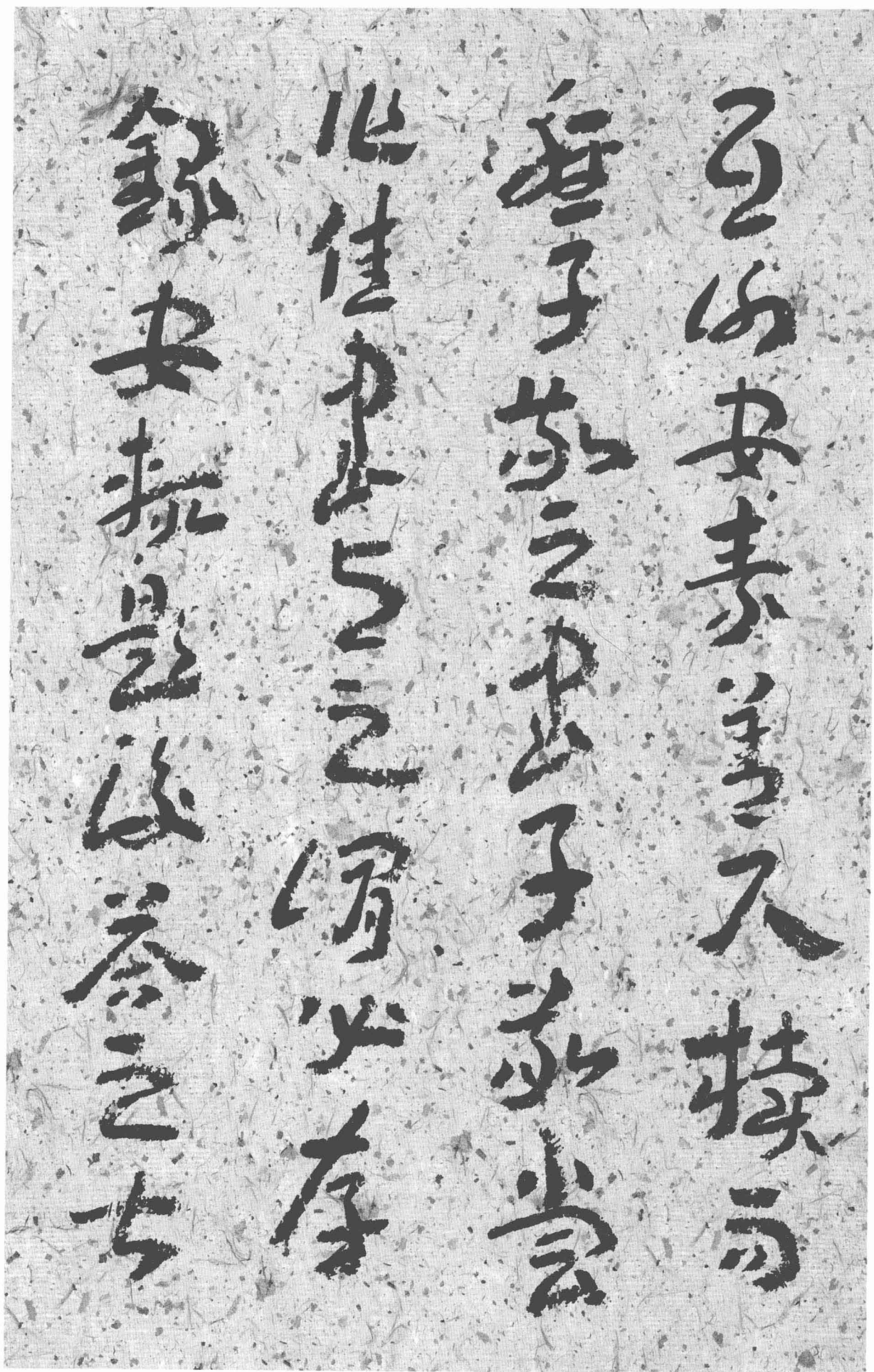
彼之二美，

者以为评得其纲纪，而未详其始卒也。

而逸少每之排筆子
餘生以真之長子智
才王少可持涉句徑
孫生於如正無求

而逸少兼之。拟草则餘真，比真则长草，虽专工小劣，而博涉多优，总其终始，匪无乖

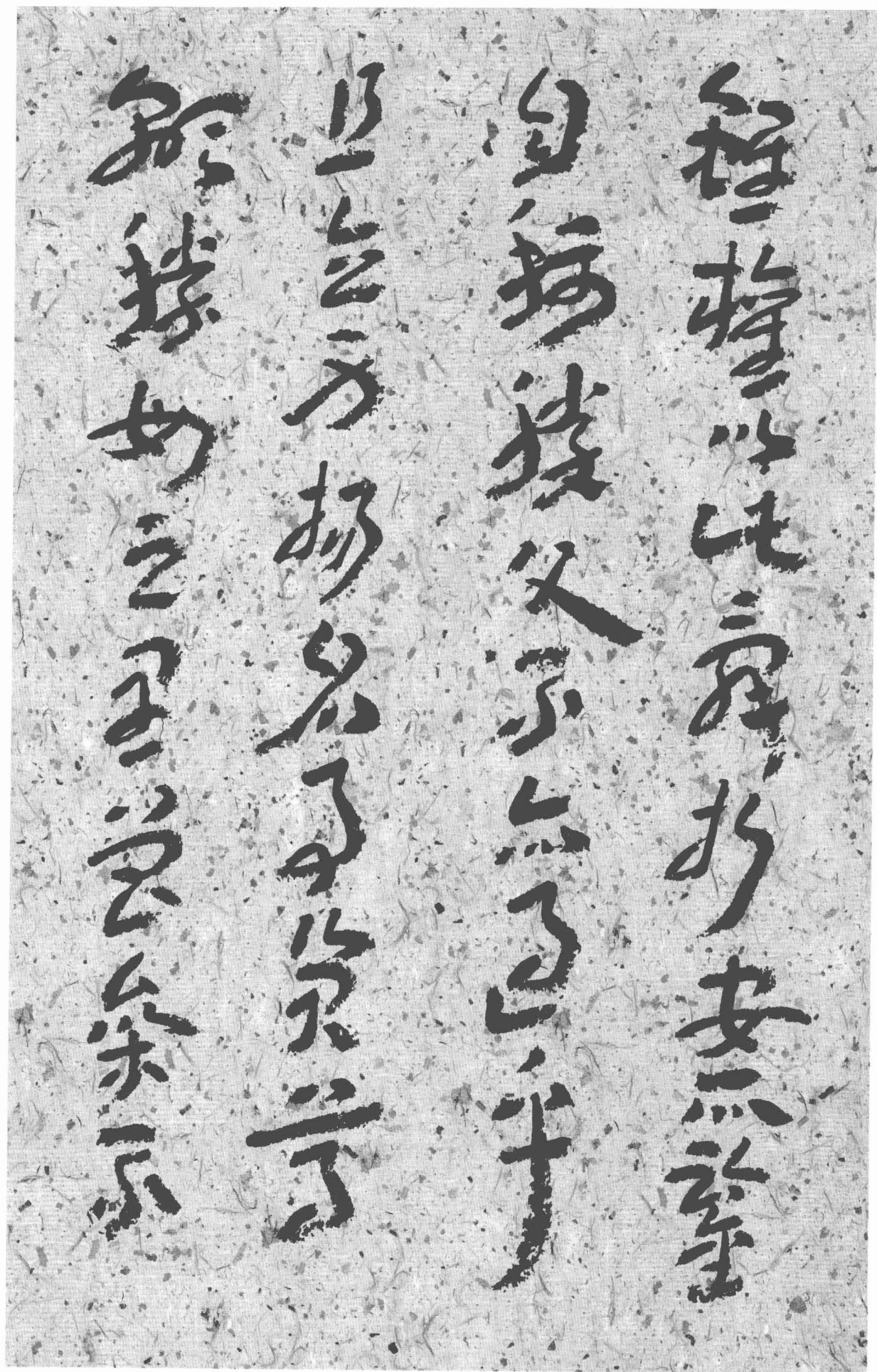
互。谢安素善尺牍，而轻子敬之书。子敬尝作佳书与之，谓必存录，安辄题后答之，甚



有山安素善尺牍
 子敬之出子敬尝
 作佳书与之谓必存
 录安辄题后答之

以为恨安尝云可哉
何乃太平答云如此
孩安之物论殊不尔
家又答时人那得此

虽权以此辞折安所鉴，自称胜父，不亦过乎！且立身扬名，事资尊显，胜母之里，曾参不



入。以子敬之豪翰，绍右军之笔札，虽复粗传楷则，实恐未克箕裘。况乃假托神仙，耻崇
 裴君乃假托神仙死案
 松之实而末克兰之
 军之笔札粗传楷则
 入子敬之豪翰绍右军之笔札