

香港大學饒宗頤學術館·研究叢書

第一輯·第三種

饒學十論

姜伯勤
著

選堂



齊魯書社

姜伯勤 著

饒學十論

送堂
印記

香港大學饒宗頤學術館·研究叢書
第一輯·第三種

齊魯書社



Jao Tsung-I
Petite Ecole

香港大學
饒宗頤學術館
敬贈

圖書在版編目(CIP)數據

饒學十論/姜伯勤著. —濟南:齊魯書社, 2012. 7

ISBN 978 - 7 - 5333 - 2597 - 8

I . ①饒… II . ①姜… III . ①社会科学—文集
IV . ①C53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2012)第 143270 號

饒學十論

姜伯勤 著

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南市英雄山路 189 號

郵 編 250002

網 址 www. qlss. com. cn

電子郵箱 qilupress@126. com

印 刷 日照日報印務中心

開 本 880mm × 1230mm 1/32

印 張 6. 875

插 頁 3

字 數 173 千

版 次 2012 年 7 月第 1 版

印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2597 - 8

定 價 22. 00 圓



香港大學人文基金贊助出版經費
孫少文會長支持部分研究經費

謹此致謝

香港大學饒宗頤學術館・研究叢書
編委會

顧問：饒宗頤教授
主編：李焯芬教授
編委：香港大學饒宗頤學術館學術部



目 錄

壹 論饒家樣

——讀《莫高餘馥》、《得其專倪》與《光普照》	1
一、《莫高餘馥》所見畫樣論	3
二、選堂學倪：愛殺山人清致	8
三、論《光普照》	
——關於新傳統：選堂先生“新西北宗”繪畫、“心經 簡林體”書法與保爾·莫雷(Paul Maurer)	
法國攝影	11
四、後論	23

貳 論宗頤琴心 25

一、饒宗頤先生與琴學	27
二、選堂先生的書道與琴道會通論	
——讀饒宗頤先生詩《論書次青天歌韵》	35

叁 選堂先生與選學 47

一、“選堂”齋名與“選學”	49
---------------------	----



二、論《文選》選文的標準	50
三、《文選》文本的再發現及校證	51
四、後論	55
肆 “禮經”賣我開生面	
——選堂先生論禮的“宇宙義”及“禮”與“史”的關聯	57
一、前言	59
二、關於“禮經”	60
三、論“禮”的宇宙義	61
四、史與禮	62
五、關於“禮”的宗教義	66
六、從郭店楚簡談古代樂教	68
伍 《西南文化創世紀》與近東巴比侖創世紀的比較研究	71
一、前言	73
二、固庵先生曾力闡漢文化“西來說”	74
三、蜀的古史年代及神話構成與西亞的比較	78
四、從比較研究中看中國古史與巴比侖古史 中的歧異	81
五、“三重證據法”之“古地辨”走出了古史辨 時期之幼稚病	83
六、三重證據法的建立	84



陸 新世紀著作的先聲

——關於《符號·初文與字母——漢字樹》	87
一、世界性學術視野	89
二、新疆考古新發現對於本書創說的印證	91
三、漢字樹——文字、文學、書法藝術三者的 連鎖發展	95
四、“漢字樹”創說的前瞻性	97

柒 中流自在心

——《饒宗頤二十世紀學術文集》的成立	101
一、對超越性大智慧的追尋	103
二、與國際漢學大家的互動	105
三、禮學：一個正本清源的切入點	108
四、宗教學的雙向開拓	110
五、梵學與禪學、禪與藝術	112
六、敦煌學研究中“貫通的文化史方法”	114
七、國際學術視野與古史五重證	116
八、扎根故土：“潮學”研究與家學淵源	118
九、後論：確立學術的自尊心	119

捌 喜為不古不今之畫

一、“不了可通神”：論藝術與生命的超越	123
---------------------------	-----



二、天風海雨自在心——讀《饒宗頤書畫》	147
三、論饒宗頤先生的藝術史理論 ——以《畫贊》為中心	161
玖 靈薪神火：選堂先生的詩心	
——讀《選堂詩詞集》	183
拾 從學術源流論饒宗頤先生的治學風格	189
一、引言	191
二、饒宗頤先生與晚清學術巨子沈曾植	193
三、他山之石：饒宗頤先生與印度學術的因緣	198
四、繼承、開拓與首創精神	209

壹

論饒家樣

——讀《莫高餘馥》、《得其專倪》與《光普照》





一、《莫高餘馥》所見畫樣論

2010年4月，在敦煌舉行了《莫高餘馥——饒宗頤敦煌書畫藝術特展》，先生自題詩曰：

畫史常將畫喻詩，
以詩生畫自添姿。
荒城遠驛烟嵐際，
下筆心隨雲起時。

自題莫高餘馥展覽

集中第1幅題名為《沙州畫樣卷》，第27幅題名為《山君畫樣》，第34幅為《北魏蓮花忍冬草畫樣》，第50幅為《盛唐山水溪流畫樣》，第68幅為《金花銀葉荷樣》，第72幅為《盛唐荷樣》，第76幅為《金花銀葉敦煌荷樣卷》。以上是畫題中題為“畫樣”及“樣”者。



〈沙州畫樣卷〉一



〈沙州畫樣卷〉二

另一方面，在繪畫題記中亦有題為某種“畫樣”者。如有《硃描金剛一對》，題記中有“法京所度敦煌卷子金剛畫樣，敬以硃筆寫之……歲在庚申（1980）”；又有“巴黎所藏金剛畫樣，以硃筆寫之……乙丑（1985）”。^① 又如《孔雀明王》題記云“此法京所藏敦煌畫樣之一”^②。扇面《馬》題記云：“敦煌石室墨奔馬畫樣，現存法京……戊辰（1988）。”^③



〈山君畫樣〉

^① 饒宗頤《莫高餘馥》（敦煌研究院、香港大學饒宗頤學術館，2009年），第7頁。

^② 饒宗頤《莫高餘馥》（敦煌研究院、香港大學饒宗頤學術館，2009年），第8頁。

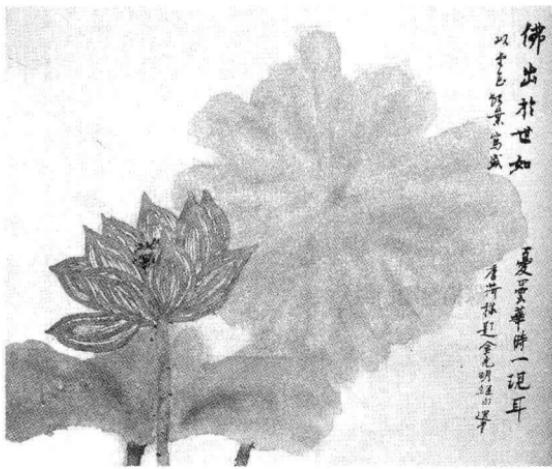
^③ 饒宗頤《莫高餘馥》（敦煌研究院、香港大學饒宗頤學術館，2009年），第8頁。



〈北魏蓮花忍冬草畫樣〉



〈盛唐山水溪流畫樣〉



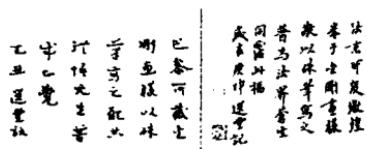
〈金花銀葉荷樣〉



饒學十論



《金花銀葉敦煌荷樣卷》(局部)

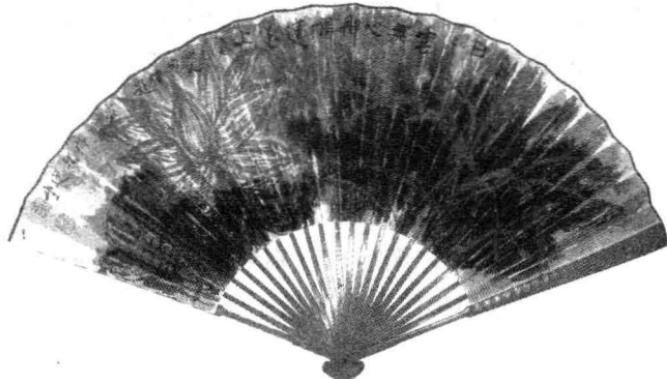


《珠描金剛一對》

大智度論佛身說了幾句偈詩此卷以法言所成集律書錄之一送予記

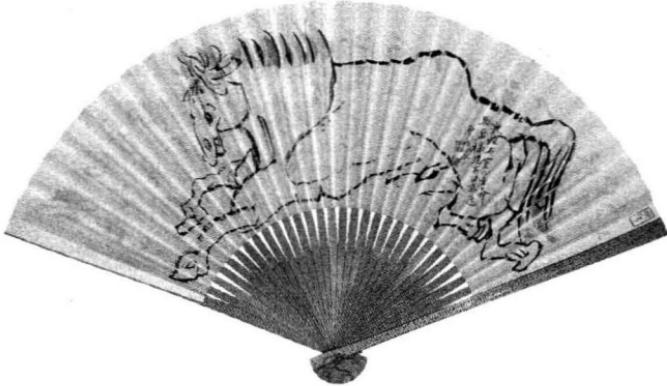


《孔雀明王》



《盛唐荷樣》

正如鄧偉雄先生指出：饒先生“研究唐人白畫”，“追蹤唐人白描的方法，因而開展了一種結合了敦煌白畫綫條與書法綫條而成的綫描繪畫”，“其實可以說是他在敦煌繪畫上的一種發展，他不單是追求了自北魏至唐宋時期壁畫的形貌，更把它與白畫的形象與筆法相配合，形成了他一種自我的風格”。^①



《馬》(扇面)

^① 饒宗頤《莫高餘馥》(敦煌研究院、香港大學饒宗頤學術館,2009年),第18頁。



而我們正是把饒先生這種“自我風格”稱為“饒家樣”。鄭欣森先生先得吾心，在詩作中曾有“不古不今饒家樣”之說。^①

二、選堂學倪：愛殺山人清致

選堂先生云：“余自少嗜倪迂畫，寫無慮數十過。”^②

香港大學饒宗頤學術館藏有選堂先生題為《疏竹秀石》的設色紙本繪畫，有題記云：



《疏竹秀石》

黃陵廟雨過，邯鄲谷口
風生，愛殺山人清致，縱橫澹寫
秋聲。雲林筆意，選堂乙亥。^③

此幅又有說明：“此幅九十年代中期擬雲林之作，其時饒教授於雲林石法、竹法，可謂熟悉如流，隨手寫來，典型俱在。圖中竹石，隨手寫來，從心所欲，却能不逾規矩。”^④

雲林自述“竹法”有云：“寫竹不宜求精，應避俗氣。”“蟹爪大者爲

① 鄭欣森詩，《紫荆》2007年第1期《走近饒宗頤》特刊，第81頁。

② 饒宗頤《得其專倪》（香港大學饒宗頤學術館，2009年），第8頁。

③ 《香港大學饒宗頤學術館藏品圖錄 I · 饒宗頤教授藝術作品》（香港，2010年），第48—49頁。

④ 《香港大學饒宗頤學術館藏品圖錄 I · 饒宗頤教授藝術作品》（香港，2010年），第48頁。



老樹。”^①自述其“石法”云，“凡寫石，不可用勾法，勾則板”；又云，“二石專用披麻，略涉古法”，“仿而爲之，盡合時尚”。^②

選堂出入倪門，要在“入乎其內，出乎其外”。入乎其內，則得其清致；出乎其外，則對倪雲林之筆意有所變通。在《得其專倪 饒宗頤雲林筆意書畫集》中，如 20 世紀 50 年代所寫《幽篁樹石》，“此幅筆意爽朗，放筆寫來，已經是以己意抒寫雲林情趣”^③，學倪已有了饒先生自己的面貌。1965 年寫《湖畔疏林》，是“寫雲林筆法別格之作，以極疾速之筆作樹石，可以說是用草書筆法來作雲林體勢”^④。1999 年寫水墨紙本《春雨江南》，畫冊說明云：“此幅變倪迂之清淡爲濕潤，構圖自出機杼，有石濤之堅峭，而兼八大之疏簡。明、清兩家之用倪雲林法，未見有此，是饒教授簡筆雲林力作。江南春雨，盡在先生尺楮中。”^⑤



《幽篁樹石》

^① 饒宗頤《得其專倪》(香港大學饒宗頤學術館,2009 年),第 70 頁。

^② 饒宗頤《得其專倪》(香港大學饒宗頤學術館,2009 年),第 70、72 頁。

^③ 饒宗頤《得其專倪》(香港大學饒宗頤學術館,2009 年),第 11 頁。

^④ 饒宗頤《得其專倪》(香港大學饒宗頤學術館,2009 年),第 12 頁。

^⑤ 饒宗頤《得其專倪》(香港大學饒宗頤學術館,2009 年),第 51 頁。