

中学历史 课堂教学方法 研究

朱光明 著

上海教育出版社

G633.5
692

江南大学图书馆



91114370

上海教育丛书

中学历史

朱光明 著

课堂教学方法研究



上海教育出版社

上海教育丛书

中学历史课堂教学方法研究

朱 光 明 著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

(邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海中华印刷有限公司印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11.25 插页 4 字数 274,000

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—5,150 本

ISBN 7-5320-6068-3/G·6223 定价:(软精)14.00 元

前 言

建设一流城市,需要一流教育。办好教育,最根本的是要建设好学校干部和师资队伍。

在长期的教育实践中,本市涌现了一批领导学校卓有成效,有思想、有经验的优秀教育工作者;涌现了一大批长期耕耘在教育第一线,呕心沥血,努力探索,积累了丰富经验的优秀教师。把他们的经验整理出来,传播开去,对提高干部、教师队伍素质,进而提高教育质量是十分有益的。广大优秀教师、优秀教育工作者的经验凝聚着他们辛勤劳动的心血乃至毕生精力,应该帮助他们著书立说,确立他们的学术地位,使他们的经验成为社会的共同财富。可是,中小学教师著书立说的不多。为此,上海市教育局、上海市中小学幼儿教师奖励基金会决定成立《上海教育丛书》编委会,自1994年起出版《上海教育丛书》。1995年上海市教育委员会成立后,要求继续做好《丛书》的编辑出版工作。通过《丛书》的编辑、出版工作,有领导、有计划地总结推广他们的经验,以推动教育改革,促进教育科学研究,鼓励教师钻研业务、积累经验,提高教育质量。

本《丛书》内容广泛,包含有较高理论水平和学术价值的著作,改革中小学教育、学前教育、师范教育、职业教育、成人教育、校外教育、特殊教育以及学校领导与管理、团队工作等方面的教育科研成果和实践经验的结晶,还有弘扬祖国优秀文化、促进国际教育交流的著作。

希望这套《丛书》能得到广大教育工作者的关心和喜爱,能够在某一方面给人以启迪,能够为建立有中国特色的社会主义教育

理论提供比较扎实、具体的资料。限于我们的水平和时间,《丛书》一定会有不少不尽如人意之处。我们诚恳地希望大家提出宝贵意见,以帮助我们《丛书》编好。

《上海教育丛书》编委会

序 言

随着社会经济文化的发展和教育的不断深入,历史学科在培养合格的中学毕业生中的重要作用已逐渐为人们所重视。近几年来,党和国家领导人也一再强调必须在中、小学里加强历史教学。为此,中学历史教师们为全面提高历史教学质量,发挥历史学科在德育和智育方面的重要作用,进行了卓有成效的探索,取得了引人瞩目的成果。

然而,我们也都清楚,由于升学竞争在一个相当长的时间里表现得比较激烈,“应试”教学的一些“法宝”仍是相当数量的历史教师使用的主要的教学方法,他们重“智育”(实际上只是重分数)轻德育,重灌输轻启发,重记忆轻能力,用加班加点和题海战术,督促学生为取得高分而“苦读”,把理应是生动有趣的历史课上成枯燥的“应试”练习课,难怪有的学生对学习历史提不起兴趣来。

如何使历史教学跳出应试教学的窠臼,让它真正成为提高学生思想文化素质的必修学科,把党和国家领导人的重要指示落到实处呢?

我认为,最根本的一条是必须切实转变教育观念,把历史教学的任务与《教育法》所规定的我国教育方针联系起来,充分认识历史教学必须为社会主义现代化建设服务的重要意义,认识历史学科在培养合格人才素质方面的特殊作用,努力使学生在中学阶段的历史学习中,受到爱国主义、社会主义、历史唯物主义的教育,并熟悉重要的历史概念,掌握历史发展的基本线索,了解历史发展的客观规律,具备对历史史实的理解、记忆、借鉴、欣赏和自我教育等

学习能力。凡是有责任心的历史教师,不能再违心地引导学生往“应试”教学的路上走下去,我们应该明确自己真正的教学任务,抛弃自我捆绑的绳索,端正教育思想,减轻学生过重的课业负担,将历史教学纳入为社会主义现代化建设培养合格人才的轨道。

其次,必须致力于教学方法的研究,对于传统的和目前教师们常用的一些历史教学方法进行科学的筛选、改革和创新,这是大面积提高历史教学质量的关键所在。针对目前普遍存在的许多学生对历史课缺乏兴趣、知识遗忘率高、思维能力弱和情感体验浅的现象,我们应当把历史教改的重点放在教学方法的选择和改革上,即使牺牲一点“分数”也是非常值得的,因为分数的高低并不完全反映“素质”的优劣。应该看到,古今中外的历史教学的同行们已经创造了不少的教学方法,有些至今仍是大家乐意使用的好方法。然而,若是我们不加选择和改革,墨守成规,照搬套用,那么再好的方法也会使学生厌烦、“倒胃口”,难以收到良好的教学效果。所以,对任何一种教学方法,我们都要进行认真的研究,掌握其特点和作用;对每一堂历史课,我们都要精心选择、改革乃至创造新的教学方法。这就要求每一位历史教师在吃透教学大纲、熟悉教材和教参、了解学生实际的基础上,对教学方法进行经常和深入的探索、实践。

怎样才能获得理想的教学方法呢?记得叶圣陶先生曾说过:“我尝谓为教师者只须多动脑筋,经常为当前之学生设想,必能自致善法,予学生以切实之助益。”我也深以为然。我们在教学方法的研究方面,必须以认识论、教育心理学等基础理论为指导,立足于“为当前之学生设想”,多多斟酌,考虑周详,定能设计出种种“善法”,收到事半功倍之效,圆满地完成教学任务。

根据我自己二十余年的历史教学实践和对众多优秀历史教师的教法之研究,我觉得凡是能提高历史教学质量的各种方法及其科学的组合,都有其共同的特点:一是激发兴趣,主动参与;二是寓

情于史,陶冶情操;三是辨疑解惑,积累知识;四是分析综合,评论借鉴;五是变式反复,“成功”掌握。这些特点也比较明显地体现出历史教学活动的一些基本原则——启发引导原则、德智统一原则、循序渐进原则、双向反馈原则等等。

本书近三年的写作过程,也是我进行历史教学方法的理论与实践的深入研究与探索的过程,借鉴了名师们的宝贵经验,融会于自己的教学科研,力求在理论与实践的结合上科学地总结一些能有效地提高历史教学质量的方法,希望能给予同行特别是青年教师们以切实之助益。

我在本书中总结探讨了中学历史课堂教学的四种方法:历史问题研讨法、编卡教学法、“读”“讲”“问”三结合教学法和情境创意教学法,每一种教学方法都按基本原理、设计基础、实施艺术、教例及说明四个方面介绍,争取做到既遵循历史教学活动的基本原则,又结合当前中学历史教学的实际。附录中收入《驾驭“龙头” 因势利导——谈谈课堂导言的设计》和《把握心理 导向“成功”——谈谈“成功复习法”的运用》两篇文章,或许对同行们亦有点滴参考价值,一并奉献。

写作本书,虽然勉力而为,但因才疏学浅、笔耕不勤,书中难免有许多疏漏和不足之处,诚请历史教学界的专家和同行们提出中肯之建议与批评。

朱 光 明

目 录

第一章 巧设疑问 善开“茅塞”

——中学历史问题研讨教学方法	1
第一节 历史问题研讨教学方法的原理	2
第二节 历史问题研讨教学方法的设计基础	8
一、问题的设计	8
二、讨论的组织形式	14
三、课堂结构的程序设计	19
第三节 历史问题研讨教学方法的实施艺术	20
一、字斟句酌巧设疑 深思熟虑备周详	21
二、创设研讨氛围 引导全员参与	24
三、鼓励发现问题 指点质疑思路	27
四、教会学生“剥笋” 导向问题纵深	32
五、创设历史意境 激发探索意识	35
六、“挑动”、“加温”、“补充” 推动辩论发展	37
七、进行思维点拨 强化教育功能	41
第四节 历史问题研讨教学方法的实例及说明	47
例一 抗日战争的相持阶段(八年级第二学期)	47
例二 第一次世界大战(高中一年级下册)	53
第二节 大战的进程	61

第二章 导读编卡 引思益智

——中学历史编卡教学方法	76
第一节 历史编卡教学方法的原理	76

第二节	历史编卡教学方法的设计基础	88
一、	卡片的设计	88
二、	各类卡片的编写要求	89
三、	课堂结构的程序设计	99
第三节	历史编卡教学方法的实施艺术	108
一、	申明其义 引导学生自觉投入	108
二、	起步稳慢 适应之后逐渐加速	112
三、	增知启思 言简意明的释疑解惑	115
四、	倡导“民主” 创设和谐共进的氛 围	121
五、	改革作业 注重实际学习的效果	126
六、	四步连环 发挥程序的整体效应	128
第四节	历史编卡教学方法的实例及说明	136
例一	皖系军阀的反动统治与中国新民主主义革命的开端(高中一年级下册)	136
例二	新民主主义革命时期综合复习课(高中一年级下册内容)	150
第三章	以“讲”为主 “读”“问”相辅	
——	“读”、“讲”、“问”三结合教学方法	164
第一节	“读”、“讲”、“问”三结合教学方法的原理	164
第二节	“读”、“讲”、“问”三结合教学方法的设计基础	176
一、	历史阅读指导的基本要求	176
二、	教师讲授的基本要求	179
三、	组织问答的基本要求	183
四、	板书和教具的基本要求	184
五、	课堂结构的程序设计	186
第三节	“读”、“讲”、“问”三结合教学方法的实施艺术	187

一、“为了不教”的阅读指导艺术·····	187
二、增知激情的讲授艺术·····	194
三、推动思维的问答交流艺术·····	220
四、有机结合的和谐乐章·····	230
第四节 “读”、“讲”、“问”三结合教学方法的 实例及说明·····	239
例一 两宋的经济(七年级第二学期)·····	239
例二 美国独立战争(高中一年级上册)·····	255
第四章 情随境生 智从情转	
——历史情境创意教学方法·····	277
第一节 历史情境创意教学方法的原理·····	277
第二节 历史情境创意教学方法的设计基础·····	279
一、情境资料的种类及搜集途径·····	279
二、主题的确立和资料的剪裁·····	281
三、程序编排和课堂结构·····	282
第三节 历史情境创意教学方法的实施艺术·····	285
一、情境的导入·····	285
二、情境的体验·····	285
三、能力的培养·····	288
第四节 历史情境创意教学方法的实例及说明·····	300
例一 第二次鸦片战争(八年级第一学期)·····	300
例二 明朝的对外关系(七年级第二学期)·····	313
附录 ·····	325
一、驾驭“龙头” 因势利导	
——谈谈课堂导言的设计·····	325
二、把握“心理” 导向“成功”	
——谈谈“成功复习法”的运用·····	339

第一章 巧设疑问 善开“茅塞”

——中学历史问题研讨教学方法

历史课采用问题研讨法教学,是指教师在教学过程中组织学生围绕教师或学生自己提出的问题,进行有一定深度、广度的探索、讨论,让他们在独立思考、教师引导、互相启发或争辩中掌握历史知识,提高学习能力。

问题研讨法可以最大限度地发挥学生学习历史的主动性和取得认知思维的高效率,利于培养学生的富有创造性的学习能力。虽然中学历史教学的课时有限,难以经常性地课上展开较长时间的思考与研讨,但是,这种方法确实不失为全面提高历史教学质量的好方法,值得我们在中学各年级特别是高年级的历史课上进行探讨与运用。

从近几年上海乃至全国的会考、高考历史试题中,我们可以看出简答题、材料分析题、复合型问答题和评论题等题型,对学生分析问题、解决问题的能力要求越来越高,而对死记硬背的历史知识考查要求相对降低,这一导向应该说是正确的,我们在第一线工作的历史教师理应把教学的重点由记忆转向培养学生研讨历史问题的能力上来。从长远的社会效益来看,学生具备一定的历史问题研讨能力对于更好地发挥历史教学的社会功能有着隐型的、深远的重要价值。而具备了这种能力的学子才能使“历史使人明智”成为事实,才能真正地达到历史教学为现实和未来服务的终极目标。

第一节 历史问题研讨教学方法的原理

对学生“授之以鱼”还是“授之以渔”，在教学界是早已形成共识的问题，而历史问题研讨教学方法是“授之以渔”的有益实践，是教与学两者有机、和谐统一的极好的方法。古今中外的著名教育家、心理学家都进行过卓有成效的研究和实践。

古希腊著名教育家苏格拉底认为：教师的责任不是把现成的知识教给学生，而是像“产婆”一样引导学生通过自省，自己产生知识。因此，他在教学中不作系统的讲解，只是通过一连串巧妙的提问、暗示，引导学生运用已有的知识进行思索，自己得出正确的结论。其教学过程分为四步：一、讽刺，即通过巧妙的诘问，使学生感到自己的无知；二、引导，即把对方关于某一问题的已有知识都启发出来，把对方的思维活动引导到教师的思路上来；三、归纳，即通过分析、比较、归纳，揭示事物的本质；四、定义，即让学生思索后自己得出结论。苏格拉底倡导的“精神产婆术”，可以说是欧洲教育史上最早的问题研讨教学方法。

我国古代的教育学专著《学记》，主张教师要“善喻”，做到“道而弗牵”、“强而弗抑”、“开而弗达”。即要求教师努力引导学生前进，而不是给予牵制；不断地给学生以勉励和督促，而不是指责压抑；提出问题，引导学生自己去钻研解答，而不可越俎代庖。前两个方面探讨的是教学质量提高的非智力因素内容，而“开而弗达”则是探讨教学的具体方法问题。可以说，这是我国古代最早提倡问题研讨教学方法的论著。

美国当代认知心理学家布鲁姆大力提倡广泛使用“发现学习法”，这种方法运用的一般步骤是：(1)提出使学生感兴趣的问题，建立问题情境，激发学生去思索和探讨，并且明确发现目标和中心；(2)树立假设，提出解决问题的各种假设，指导学生思考的方

向,并且揭示各种可能的答案;……(5)引导学生运用分析思维,从理论和实践上证明自己所得结论的正确性,加以必要的补充、完善和修改,最终使问题得到解决,……(摘自《国外教育情况专题》第115—116页)。发现学习法的教学过程,就是教师提出问题,并引导学生自己去探寻答案的过程。

近十多年来,国际教育界在中、小学研究并推广的主要成果之一是“问题解决”的教学方法。把“问题解决”作为学校各科教学的核心,是1980年美国数学教师协会正式提出,并很快被英、日引进。英国在各科教学过程中广泛使用这种方法,甚至在学龄前儿童的游戏、活动中也采用提出问题并解决问题的方法;日本教育界已对如何应用“问题解决”来改革教学,进行了深入研究,成果颇丰。其他一些国家也进行了极有成效的推广和研究。

为什么“问题解决”会受到国际上普遍的重视?我认为这是科学的突飞猛进对教育提出的迫切要求。科学发展的历史结论是:科学只能从问题开始,只有通过问题才能激励人们去学习,去探索,去实践。这就要求教育工作者培养学生在学习的实际环境中,学会独立地思考问题和提出问题;学会在探讨中大胆地发表自己的见解,坚持或完善自己的答案;学会随着问题情景的变化或复杂化,解决问题的方法和答案也能相应地多变、多样和多答案,以此发展学生思维的灵活性。由于“问题解决”的教学方法对发展学生思维能力(特别是它的活跃性和独创性)有着积极的意义,这就适应了当前科学技术高速发展对人才智能品质的要求。

仅以上述几例足可以证明古今中外的教育家们都十分重视“问题……”教学方法的研究与推广。“精神产婆术”、“开尔弗达”、“发现法”、“问题解决”等的核心理论都是要求教师以启发性的问题引导学生进行认知、激发情感和掌握技能;都是要求教师充分发挥学生学习的主观能动性,以指导“学法”为主——“授之以渔”的教学方法论。

我对历史课“问题研讨”教学方法的研究,是在借鉴前人与当代教育家的成果的基础上,根据历史学科的特点,进行教育哲学、心理学和社会学等方面的微格(指“问题研讨”教学方法)理论与实践探讨,力求取得对这一教法基本原理有比较清晰的认识。

马克思主义的认识论除了强调实践在认识过程中的作用外,还强调认识过程中人的主观能动作用,认为人的认识不是消极地、被动地反映外界事物的。问题研讨教学方法正是基于这一哲学观点,把学生接受教育的过程视为积极主动参与的过程。教师提出问题或让学生提出疑问,教师提供或由学生搜集教材之外的一些史料,组织学生依据教材及补充材料围绕问题进行积极的思考、探讨,在充分发挥他们的主观能动作用的基础上,求得比较正确的答案。这里教师提供的问题与学生的质疑、师生收集的补充史料,都是学生掌握知识的外因条件。根据唯物辩证法的观点,外因是事物变化的条件,内因是变化的根据,外因通过内因起作用,学生对教学内容能否接受、智力能否开发,都取决于学习过程中的主观能动性这一内因条件。学生对问题的思考和讨论无不在内因的驱动下,积极主动地去认识和积累知识,并有效地提高认识史实的诸种能力。从教育哲学角度看,历史问题研讨法的基本原理是立足于马克思主义的认识论,符合当代人才培养的客观规律。

历史问题研讨法的心理学基础,是“通过认知过程去掌握认知结构”——即掌握学习历史的方法。美国心理学家布鲁纳指出:教学与其说是使学生理解学科的基本事实,不如说是理解学科的基本结构,学科的基本结构就是学科的基本概念、基本原理及其内部规律。《现代教学论发展》(钟启泉编译)上断言“知识乃是一个过程,不是结果”(见第470页)。未来学家也宣称“未来的文盲是指不会学习的人”。他们的观点的共同之处都是着眼于认知的过程,即让学生能够自己学会运用恰当的方法去获得知识,而不是向学生灌输或让学生死记硬背基本事实(知识)。历史问题研讨的教学

过程,就是教会学生掌握学习历史的一种主要的方法,让他们逐步做到在离开教师这根“拐杖”后自己能够独立“行走”,具有独立研讨问题的心理准备和心理负载能力,不会出现慌乱或束手无策的局面。

有的教师对历史课采用问题研讨方法教学在中学能否推广存在怀疑,认为中学生的认知能力比较弱,缺乏思辩研究的心理素质,稍难略活的问题一般都答不好,讨论也不热烈,常常“冷场”,浪费时间。这实际上是他们未曾在中学生的思维能力、方法和思维品质方面进行过切实的探索,浅尝辄止。那些一直习惯于听你讲授或仅作简单问答的学生当然难以在一时半刻就能适应新的教学模式。事实上,由于当前社会的不断进步,特别是信息传播技术的迅速发展,城镇和发达地区的农村中学生的心理成熟速度已大大加快,初中学生思维的抽象概括能力与十年前相比有明显的提高。虽然大多数学生的抽象逻辑思维主要属于经验型,然而其理论型的抽象逻辑思维能力已经起步,近年发表或交流的一些优秀的初中历史课堂教学实录也都证明了这一事实。高中学生的思维虽然在很大程度上依靠具体的经验材料,但他们在教师的鼓励和指引下,完全能够在史论与史实的结合上进行抽象概括、逻辑推理,甚至有相当部分的同学能够从宏观和微观的角度对某些历史现象、历史事件或历史人物作比较全面的、有一定深度的评价,能够比较准确地抓住历史的本质属性和把握历史发展的客观规律。

问题研讨法有益于培养学生的各种思维品质,能使他们思维的独立性、深刻性、批判性、敏捷性和灵活性得到普遍的发展。在教师的设疑或教师指导下的学生设疑之后,教师引导学生进行逻辑的分析活动,学会透过现象看本质,勇于发表自己的见解,敢于怀疑和评判历史材料或教师、同学的看法,对自己的思维活动能够进行良好的自我调节与监控,达到真正意义上的“会学”历史。

历史问题研讨教学方法所遵循和体现主要的教学原则,是学

生主体性原则、启发性原则、循序渐进原则和和谐性原则。

历史教学活动从其本质而言,是指学生在教师指导下从不知到已知、从知之不多到知之较多、从被动受知到主动求知,不断获得对历史表象、历史概念和历史发展规律的认识和学习历史的方法,同时改造自己主观世界的活动。因此,学生应是教学活动的主体。问题研讨法突出地体现了学生在教学中的主体性特征,主要有三个方面:

自主性——即学生根据教学的主客观条件和需要支配自己的活动,他们在接受问题信号后,或独立思考,或与人讨论,或查阅史料,或请教老师和同学,获得支配自身发展的权力和能力;他们成为自己行为的“主人”,有权对自己的活动作自我选择,在教学活动处于稳定的自主地位。

能动性——即学生在教学过程中表现出来的一种自觉、积极和主动的特征。学生在问题形成的历史情境中,主动地展开思维,无论是对旧知的回忆,还是对新知的理解;是对知识的整理,还是对知识的分析;是对结论进行剖析正误,还是综合分析后作出恰当评判,全部的教学活动都要求发挥学生的主观能动作用。

创造性——即学生对知识的理解、消化及灵活运用中所产生的创造性因素。学生在问题研讨中的全面深入的研究和探讨,其本身就是一种极富创造性的思维活动,更兼及拓宽视野的资料分析、对前人定论的肯定或否定、对现实世界的借鉴意义等等。问题研讨的教学方法为学生提供了无限自由发展的创造舞台,能够充分发掘出他们自身的创造潜力。这种方法所体现的创造性特征就是学生为主体的教学原则的最高层次。

问题研讨法要求教师自始至终地贯彻启发性原则,设计富有启发作用的疑问,引导学生在独立思考后参与讨论,作启迪智慧的讲授,指点学生真正地理解史实。在教学中,要充分利用教材内容,并适当提供一些有关的文字、图片或录像史料,尽量引导学生