

北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书之二十二

新石器时代澧阳平原与 汉东地区的文化和社会

郭伟民 著



文物出版社

北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书之二十二

新石器时代澧阳平原与 汉东地区的文化和社会

郭伟民 著



文物出版社

北京·2010

封面设计：张希广

责任印制：陈 杰

责任编辑：黄 曲

图书在版编目（CIP）数据

新石器时代澧阳平原与汉东地区的文化和社会 / 郭伟民著. —
北京：文物出版社，2010.7

（北京大学震旦古代文明研究中心学术丛书）

ISBN 978-7-5010-2990-7

I. ①新… II. ①郭… III. ①新石器时代文化—研究—湖
南省②新石器时代文化—研究—湖北省 IV. ①K871.13

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第120242号

新石器时代澧阳平原与汉东地区的文化和社会

郭伟民 著

*

文 物 出 版 社 出 版 发 行

（北京市东直门内北小街2号楼）

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京君升印刷有限公司印刷

新 华 书 店 经 销

787×1092 1/16 印张：22.5

2010年7月第1版 2010年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5010-2990-7 定价：128.00元

Aurora Centre for the Study of Ancient Civilizations, Peking University
Publication Series, No.22

Culture and Society on Liyang Plain and Handong Area during the Neolithic Period

Guo Weimin



Cultural Relics Press
Beijing • 2010

序

《新石器时代澧阳平原与汉东地区的文化和社会》即将付梓之际，作者郭伟民嘱我写一篇书序。郭伟民的这本学术著作大约写作于2007年至2008年间，这是他在北大博士课程学习的最后两年。写作过程中，他有时会就一些问题和我做些讨论。但通常是他说的多，我听的多。原因很简单，郭伟民长期在当地从事田野考古工作，资料远比我熟悉，认识自然也深刻。不过，因为有了这么一个过程，他提出要我为本书写序时，我就不好推脱了。

从整个新石器文化格局的角度看，澧阳平原和汉东地区同属长江中游的文化体系。长江中游文化是参与大约从公元前4000年开始加速发展的中国文明形成进程，并发挥重大作用和产生深远影响的主要文化区之一。但是，要搞清楚长江中游文化为什么能够如此程度地参与了中国文明形成进程和作出如此重大贡献的问题，就需要进一步追问这个地区内的文化及其背后的社会是怎样发展起来的。而这个问题的解决，离不开材料的支持。澧阳平原作为湖南省新石器时代考古的重点地区，当地的工作已经持续了几十年。汉东地区也一直是湖北省新石器时代考古的重点地区，哪怕是配合三峡水库建设的考古任务再繁重，这里的工作也是尽最大可能地坚持进行着的。因此，无论是对学术问题的逻辑思考，还是对资料丰度的现实评估，结果都收束到澧阳平原与汉东地区这样一个范围。

考古学物质文化面貌的分析梳理之于了解历史的作用大约主要有三：第一，为所有历史问题的考察提供年代框架；第二，为发现和把握社会结构提供线索；第三，为理解社会演进过程提供宏观的文化背景。考古学是通过实物遗存来复原历史的。因此，这三个作用就决定了文化面貌的分析是考古学研究的起点或是最基础的领域。如果这个领域的研究成果积累得足够多，则可以借鉴并比较快速地进展到其他领域，反之，就必须老老实实从这个起点开始。而随着考古工作逐年开展，新资料不断被发现，我们却发现长江中游地区新石器文化的分期和各区域之间文化关系的问题非但没有解决，反而越发复杂起来了。当然，这种复杂性主要体现在更细节的层次。例如在十多年前，学术界讨论的热点是大溪文化的总体分期及其与屈家岭文化的关系等，现在困扰学者的则是不同地区大溪文化分期的不同步性及其原因等问题。因此，本书首先用较大篇幅对这两个地区

的文化面貌进行分析,就是十分必要的了。

综合现有资料,在大约距今 14000 年前后,澧阳平原开始了新石器文化进程。在新近发现的华垱、八十垱遗址下层等遗存中,石器可见继承当地旧石器晚期小石片石器传统特点,也出现了陶器等新的文化因素,但若全面把握这个阶段的文化面貌,还需要再做工作。此后的文化过程就比较清楚和连续了,从早到晚依次为彭头山文化、皂市下层文化、汤家岗文化、大溪文化、油子岭文化、屈家岭文化和石家河文化。其中,如皂市下层、大溪等文化内还可以进一步分期。我曾经观摩过这些资料,感觉上这个序列已经没有明显缺环,相应的碳十四年代数据也是紧密衔接成串的。汉东地区相当于彭头山至皂市下层阶段的遗存发现尚少。但此后自边畈文化开始,经大溪、油子岭、屈家岭至石家河诸阶段的文化过程也很清楚。

虽然长江中游地区在史前中国文化的大格局中自成体系,但作者通过深入细致的比较分析,揭示出的这个大区内的文化发展运动过程却是异常复杂。澧阳平原的文化内容上曾经以本地因素的承传演进为主流,但其间也发生过几次与其他地区文化的明显交流互动。主要分布在洞庭湖以南的高庙文化参与了皂市下层向汤家岗文化的转变。大溪文化与外界交流的程度明显加大,在其第二期时,有明确的来自仰韶文化庙底沟期的影响,第三期中又可见来自东方的薛家岗乃至崧泽文化的因素。根本上改变了澧阳平原当地文化发展方向的事件发生在当地的大溪文化四期,按照作者的说法,是由汉东地区的油子岭文化完成了对澧阳平原的文化整合,从此以后,澧阳平原与汉东地区的文化同步发展,从而奠定了整个长江中游地区文化共同体的基本格局。汉东地区的文化过程和澧阳平原的情况相比有很大不同。作者推测这里发现的所谓土城下层遗存,其渊源应当是城背溪文化,而城背溪文化又是从彭头山文化发展而来。当然,目前这个时期的资料太少,这个有关传播路线的推断还需要进一步证明,但若说汉东地区这个阶段的文化是长江中游文化系统中的一部分当是没有问题的。对于此后边畈文化的出现,作者则认为与本地的彭头山文化的大传统无涉,应当看成主要是汉水中游地区文化南下的结果。本源属长江中游本土文化系统的大溪文化的出现,再次颠覆了当地的文化传统。鉴于汉东地区大溪文化的地方特点,作者参考了相关研究者的看法,将这个地区的大溪文化称为大溪文化油子岭类型,其年代大致相当于大溪文化的前半段或第一、二期。在整个长江中游地区里,油子岭类型是个快速发展并开始对周围地区产生深刻影响的地区类型,其本身也因快速发展和积累导致了在相当大溪文化后半段时形成了新的整体风格,鉴于此,一些研究者干脆将这个阶段命名为油子岭文化。油子岭文化的进一步发展,最终在文化面貌上整合了整个长江中游地区。

长期以来,探讨史前社会进程的研究主要是在一种可以称之为一般进化论的思想指导下进行的,其要义是将各地史前社会的发展都看作一个从简单走向复杂的普遍过程,

不同阶段有其共有的特征。关于这些特征，过去曾经以母系社会和父系社会等社会发展史的概念为标记。塞韦斯的首邦理论影响后来居上后，聚落等级数量的多少就成为一些学者判断社会发展程度的标准了。例如聚落分为三级，社会尚处在首邦阶段；如果可以划分出四级，则社会就进入了国家阶段了，等等。虽然首邦理论较晚产生，但和摩尔根理论的思路如出一辙。受到中国文化多元一体现象的启发，部分中国学者提出在这种多元文化现象背后各地方社会的发展未必都出于相同的主要原因和遵循相同的演进方式，从而提出针对每个区域进行个案研究的思路。近些年来，这个研究思路似乎得到比较普遍的认同，但成果却不多见。主要原因是当考古学进入社会复原领域的时候，却蓦然发现已有的主要为了解决年代学和文化面貌等问题积累起来的资料很难支持这种研究，不得已，只能停留在一般过程这种较宏观的层次上讨论问题，而难进一步开展微观层次上的比较分析。

比较起来，澧阳平原史前社会的考古资料是目前积累较多的地区。20 世纪 80 年代，八十垱遗址的发掘已经反映出当地的考古学家在田野考古工作中对这个问题的关注。城头山遗址的发掘更是把目的直接指向了揭露这个聚落的结构。此后在鸡叫城等遗址上开展的工作继续了城头山工作思想。与此同时，为了获得复原社会生活其他方面情况的植物、动物等所谓自然遗存取样和科技分析工作也开展起来，且越来越呈现出规模化、系统化趋势。汉东地区的态度鲜明的聚落考古大约是由 20 世纪 80 年代后期石家河遗址群的工作带动起来的，后来工作的步伐虽然有些停滞，但就资料而言，这个地区的还算丰富。这样，就为本书进行两个地区社会发展过程的比较研究提供了很好的资料基础。也正因为如此，详细探讨长江中游这样一个参与了中国文明形成总进程的大区域内部的比较具体的社会进程的学术理念，才可以得到实现。

考古学对古代社会的复原，特别是对史前社会的复原，主要方法是聚落考古。所谓聚落，在考古学的角度大致可以和遗址等量齐观，遗址又大致可以看作一个社群或社区这种社会单位的遗留。所谓聚落考古，就是把一个遗址作为一个整体，从设计田野考古工作计划开始，需要在整个工作中始终贯彻整体把握遗址的思想，以便进而讨论这个社群或社区各方面内容。也即聚落考古研究大体上分成两个步骤，首先是对遗址结构的把握和描述，然后是对这个结构中各种关系的求证与说明。如果再将一个地区不同时段上的这些情况串联起来，就可以获得有关这个地区社会长程进程的认识。作者在继澧阳平原和汉东地区文化面貌的分析比较之后，进而探讨其背后的社会发展变化问题的研究思路，也正大略如此。

对遗址结构的把握和描述，又可以分成宏观和微观两个层次。宏观层次指的是聚落之间乃至聚落群之间的结构关系，微观层次指的是聚落内部结构。基于丰富和翔实的田野考古资料，作者总结出澧阳平原聚落演变过程大体可分三个阶段：第一阶段，大溪文

化之前，澧阳平原典型的聚落为环壕聚落，内部无分化，其分布松散，看不出中心，彼此间也无明显差别。作者称这种形态为散居型分布，应当是自旧石器过渡为新石器以来漫长过程中，当地文化基本独自发展中衍生出的人群的经济活动内容与环境特点长时间里磨合适应的自然结果。第二阶段，进入大溪文化之后，聚落数量增加，呈沿河流的带状分布。我想，这很可能是因为大溪文化农业技术进一步发展，农业在人们的经济生活中地位越发突出，所以对聚落环境的选择也就带有了更多的一致特点。大溪文化时期聚落数量明显增加，意味着澧阳平原的人口总规模扩大，社会关系也就随之复杂起来。沿河流分布的聚落可以划分为两到三个聚落带，各有一两处规模较大、地位突出的中心聚落，位于澧水流域的城头山聚落甚至还修建了环壕和城墙。与此同时，聚落内部也开始出现分化。通过墓葬的研究可知，大溪文化继承汤家岗文化的埋葬习俗，一个聚落的死者分区埋葬，这应当与其生前所属血缘继嗣组织有关。如此进一步意味着聚落生活的基本单位是这些继嗣群。而对墓区之间各种现象的进一步比较发现，这些群体之间已经出现了财富占有、权利掌控等方面的分化。但现在尚不清楚的是，大溪文化阶段，澧阳平原与外界的交往明显多起来了，但这些文化往来的背后，有无社会政治经验的交流。第三阶段，自屈家岭文化开始，澧阳平原的社会复杂化进入一个新阶段。至石家河文化时期，澧阳平原的聚落数量持续增加，聚落面积普遍增大，空间分布已经突破了原有的自然环境的约束。屈家岭文化的聚落分布大致为东西两群，城头山和鸡叫城分别是各群中最大，也是城、壕俱备的中心聚落。聚落内部结构更加复杂，社会分层现象明确。石家河文化是屈家岭文化的继续发展。这个时期，聚落分布已经遍布整个澧阳平原，但城头山城址衰落，而鸡叫城附近遗址密集，后者俨然成为整个澧阳平原唯一的中心地区，作者将这种现象称之为聚落集群。鸡叫城取代城头山是从屈家岭文化一期偏晚阶段就开始了，可以聚落上修建城垣和宽大环壕等一系列大型工程为这一过程开始的标志。最近还在鸡叫城外围发现了一套多重环壕和放射性沟渠组成的网络系统，既有防御功能，也有抵御水患的作用，也许还兼有规划、管理农田的作用。鸡叫城在整个澧阳平原地位的突出，以及通过开展大型工程所体现的对大面积人力资源的掌控等现象表明，整个澧阳平原已经出现了强有力的政治一体化。更大范围的玉器等贵族资源的交换流通网络、宗教或意识形态意味的人工制品在各地的交流互见，则进一步表明澧阳平原的政治体与外界联系密切起来。当然，与聚落的集群化同步，聚落间等级分化和内部社会成员地位分化也持续发展扩大着。

由于澧阳平原是相对封闭的环境，这里的社会演进在相当长时间里是比较独立进行的，在这个过程中虽然不能说没有受到外界的影响，但从各方面看，这种影响的程度不大。这就为我们提供了一个地方社会“自主地”复杂化进程的实例。在这个实例中，我们看到一定规模的继嗣群是社会最为基层的单位。从八十垱、彭头山等聚落内房子和

小片墓葬间隔分布的状况看,这种继嗣群是由若干核心家庭结成的扩大家庭,而若干这种扩大家庭结成了聚落。在彭头山文化中,扩大家庭的经济独立性还不高,八十垵聚落内发现独处的仓储区,最有可能是整个村落的共有财产。就算每个仓储有其具体的所有者,但它们被集中安排在聚落内一个区域里,怎么说也意味了“私有”的观念尚不突出且没有被坚决捍卫。但从大溪文化开始,墓区之间的差别表明在扩大家庭的层次上社会产生分化,聚落内也再不见公共仓储区这类设施了。扩大家庭层次上的分化在以后的时间里持续发展,分化程度越来越烈,但没有证据表明在这种扩大家庭内部也发生分化并因此产生分裂。因此,这是一个十分稳定的社会层次。也因此可以推测出,社会复杂化的各种经济内容、政治秩序等,都是在这个社会层级之间以及以上的层级之间展开的。

汉东地区的资料和澧阳平原相比,在系统性和全面性上差很多,例如基本缺失油子岭文化阶段之前的聚落资料,以致无法讨论当地社会长程的过程。但汉东地区的范围大于澧阳平原,所处环境的开放性也远高于澧阳平原,文化环境复杂多变。这个地区内的文化传统经过了几次外来冲击和重构,表明其社会的自主性发展未必总是主旋律,而是可能多次在外来因素的影响下出现变奏、改调的情况。根据现有的资料,作者认为汉东地区自油子岭文化出现以后,当地才逐渐形成了比较稳定的文化传统。经过一段不太长时间的积累,大约在屈家岭文化确立的前后,当地社会的复杂化呈现出快速发展的趋势,其标志是石家河超大型城址的建设。此后汉东地区的社会进程大约可分成两个阶段。在屈家岭文化时期,汉东地区的聚落可以明显分为三到四个聚落群,一群之内一般会有一座大型中心聚落。这种聚落如屈家岭遗址等,规模明显大于澧阳平原的城头山和鸡叫城。此后,石家河聚落群显然主导了汉东地区的社会发展。至迟在刚进入石家河文化时期,围绕石家河城址迅速聚集起众多聚落,形成一个超大型的聚落群,而原来的几个聚落群较为平均分布的聚落人文景观此时已经不复存在了。仅从这种空间格局,也能认定已经出现了一个统合掌控能力覆盖整个汉东地区的社会中心。

进一步对比分析汉东地区与澧阳平原的情况发现,汉东地区的社会基层与澧阳平原者很相似,也是以扩大家庭为最基础单位的,这在屈家岭、肖家屋脊等遗址的墓地上都可得到证明。这些墓地内都可见到和澧阳平原所见相似的分组的现象,当与生前所属血缘单位有关。作者认为邓家湾墓地是按照等级而非血缘关系安排布局的。这一点其实可以商榷。因为前面我们谈到社会成员的分化正是在扩大家庭这一社会基础单位之间产生的。而邓家湾墓地位于社会发展程度最高和最复杂的石家河城内,不同墓组间呈现的财富差异未必就是血缘关系被彻底破坏的表现,反之很可能反映的是石家河城内社会基层单位之间更为剧烈的分化程度。再综合石家河城址大型宫殿区、专门的宗教活动区和大量宗教礼仪专用陶器的生产等现象,以及石家河超大规模的城垣工程等现象看,汉东地

区社会复杂化的程度明显高于澧阳平原。后者的范围里出现了大量来自汉东地区的文化因素。在文化关系上，汉东地区也是强势。并且恰好在这个时期，澧阳平原的聚落群从两个变为一个，整合出以鸡叫城为中心的区域社会。这个演进结果也许是澧阳平原社会复杂化自主进程的必然，却也很难否认在这个过程中完全没有掺杂进来自北方的压力动因。作者据此认为，此时以石家河城为中心的汉东地区实际已经混一或掌控了包括澧阳平原在内的整个长江中游地区，后者也首次作为一个整体，开始参与史前中国文明的总进程。我以为，这是很有道理的。

进一步的问题还有两个。一是长江中游地区是以何种方式、在哪些层次、多大程度上参与了史前中国文明化总进程的？二是在长江中游内部，汉东地区何以能够后来居上，快速发展，终于主导了长江中游的社会动向？如果考虑到长江中游自屈家岭文化以来的文明化进程是在和长江下游、黄河中下游社会的广泛纠缠互动中发展的情况，则这两个问题实际互为里表，无非侧重不同。因此，作者推测，汉东地区的快速发展，应当和它的地理环境有关。汉东地区位于长江中游的北缘，面积大，又是一个开放的地理空间。位置偏离文化区的地理中心，意味传统力量相对薄弱和发展演进中易于生变；开放意味着外来致变的原因多；空间大，意味着可以整合和积蓄更多的力量，在区域对比中占据优势。种种因素反而导致了偏居一侧的汉东地区最终成为长江中游文化和社会的中心这一历史后果。这，也是很有道理的。但是，说到这一层，还只是指出了地理环境和历史结果之间存在某种关联性。而真正令人感兴趣的是这种关联性的具体内容。对于深入、认真地复原重建社会历史还时日不长的中国考古学而言，要解答这个问题，显然还有很多的工作要做，很长的路要走。这是本书提出来的，既是留给学术界，也是留给作者自己的任务了。

赵 辉

2010年6月

目 录

序	赵辉(1)
---------	---------

第一章 绪 言	(1)
---------------	-------

第一节 研究背景	(1)
一 地理区位	(1)
二 田野考古与学术研究述评	(3)
第二节 研究目的	(11)
第三节 理论与方法的适用	(13)

第二章 澧阳平原与汉东地区史前文化进程	(16)
---------------------------	--------

第一节 考古学文化序列与年代学框架	(16)
一 澧阳平原考古学文化序列与年代	(16)
二 汉东地区考古学文化序列与年代	(29)
三 澧阳平原与汉东地区考古学文化年代讨论	(35)
第二节 澧阳平原史前文化进程	(37)
一 旧石器时代晚期文化	(37)
二 新旧石器过渡时期文化	(40)
三 彭头山文化	(41)
四 皂市下层文化	(45)
五 汤家岗文化	(49)
六 大溪文化	(52)
七 油子岭文化	(57)

八 屈家岭文化	(62)
九 石家河文化	(63)
第三节 汉东地区史前文化进程	(66)
一 土城下层遗存—边畈文化	(66)
二 以红陶系为主的遗存性质讨论	(71)
三 以黑陶系为主的遗存性质讨论	(79)
四 屈家岭文化	(87)
五 石家河文化	(89)
 第三章 澧阳平原与汉东地区史前聚落演进	(102)
第一节 澧阳平原史前聚落演进	(102)
一 旧石器时代晚期与过渡时期聚落特征	(102)
二 彭头山文化时期	(105)
三 皂市下层文化时期	(135)
四 汤家岗文化时期	(141)
五 大溪文化时期	(148)
六 油子岭文化—屈家岭文化时期	(167)
七 石家河文化时期	(185)
八 澧阳平原聚落演进基本概括	(195)
第二节 汉东地区史前聚落演进	(198)
一 边畈文化时期	(198)
二 大溪文化—油子岭文化时期	(198)
三 屈家岭文化时期	(201)
四 石家河文化时期	(231)
五 汉东地区聚落演进基本概括	(256)
 第四章 综合研究	(259)
第一节 澧阳平原与汉东地区比较研究	(259)
一 空间位置	(259)
二 气候差异	(260)
三 区位优势分析	(261)

四 文化进程比较	(262)
五 聚落演进模式对比	(264)
第二节 长江中游地区史前社会进程整体考察	(268)
一 区域的互动	(269)
二 长江中游地区与域外的互动	(279)
三 长江中游地区新石器时代末期文化嬗变分析	(288)
四 经济技术的进步	(305)
五 长江中游地区史前社会进程中的环境因素	(312)
六 意识形态与宗教观念的发展	(314)
七 社会分层与社会复杂化进程	(316)
 第五章 结 语	(319)
 参考文献	(323)
 后 记	(336)

插图目录

图一	澧阳平原与汉东地区地理区位示意图	(2)
图二	乌鸦山文化石器	(38)
图三	十里岗遗址出土石器	(39)
图四	燕儿洞遗址出土石器	(40)
图五	八十垵遗址下层遗存石器	(41)
图六	彭头山文化陶器	(43)
图七	彭头山文化石器	(45)
图八	彭头山—皂市下层文化过渡时期相关遗存陶器	(46)
图九	皂市下层文化陶器	(48)
图一〇	划城岗遗址汤家岗文化陶器纹饰	(50)
图一一	汤家岗文化陶器	(51)
图一二	高庙文化陶器	(53)
图一三	城头山遗址大溪文化一期灰坑出土陶器	(53)
图一四	划城岗遗址陶器所见汤家岗文化与大溪文化联系	(54)
图一五	大溪文化一期陶器	(55)
图一六	大溪文化二期陶器	(56)
图一七	大溪文化三期陶器	(57)
图一八	大溪文化四期陶器	(58)
图一九	大溪文化四期前段陶器	(59)
图二〇	大溪文化四期后段陶器	(60)
图二一	屈家岭文化一期陶器	(61)
图二二	屈家岭文化二期陶器	(62)
图二三	屈家岭文化三期陶器	(63)
图二四	石家河文化早期陶器	(64)
图二五	石家河文化晚期陶器	(65)
图二六	边畈文化陶器	(68)

图二七	汉水中游豫西南三处遗址出土陶器	(70)
图二八	油子岭遗址各探方陶器排序	(72)
图二九	六合一期遗存陶器	(73)
图三〇	屈家岭遗址一期遗存陶器	(74)
图三一	龙嘴墓葬出土陶器	(74)
图三二	谭家岭遗址一、二期陶器	(75)
图三三	关庙山类型二期与汉东红陶系遗存第一阶段陶器比较图	(77)
图三四	关庙山类型三期与汉东红陶系遗存第二阶段陶器比较图	(78)
图三五	屈家岭遗址二期与相关遗存陶器比较图	(80)
图三六	屈家岭遗址三期墓葬出土陶器	(81)
图三七	谭家岭遗址三期遗存陶器	(82)
图三八	油子岭遗址二期遗存陶器	(83)
图三九	六合遗址乙类遗存灰坑、地层出土陶器	(84)
图四〇	六合遗址乙类遗存墓葬出土陶器	(84)
图四一	油子岭文化与黑陶系遗存陶器比较图	(86)
图四二	油子岭文化与屈家岭文化陶器比较图	(88)
图四三	屈家岭文化陶器	(90)
图四四	邓家湾遗址出土筒形器	(90)
图四五	屈家岭、六合遗址出土陶器	(91)
图四六	石家河文化一期陶器	(91)
图四七	屈家岭文化二期与石家河文化一期陶器比较	(92)
图四八	石家河文化二期陶器	(93)
图四九	石家河文化二期陶套缸与陶塑动物	(94)
图五〇	石家河文化三期陶器	(94)
图五一	肖家屋脊遗址石家河文化早期遗存陶器	(96)
图五二	肖家屋脊遗址石家河文化晚期遗存陶器	(99)
图五三	肖家屋脊遗址石家河文化早晚期陶器形态比较图	(100)
图五四	八十垵遗址 CI 区第 9 层石制品分布图	(104)
图五五	彭头山遗址发掘探方分布图	(106)
图五六	彭头山遗址南区 6 层下打破第 7 层地面遗迹分布图	(107)
图五七	彭头山遗址南区最早一批堆积单位出土遗物	(109)
图五八	彭头山遗址南区第 5 层下遗迹分布图	(110)
图五九	八十垵遗址周边地貌及探方分布图	(112)

图六〇	八十垱遗址 A 区墙垣 Q1 与壕沟 G7、G8 平、剖面图	(113)
图六一	八十垱遗址 T22 东壁剖面图	(114)
图六二	八十垱遗址聚落围墙、壕沟及古河道范围示意图	(115)
图六三	八十垱遗址 A 区早期 G10 使用时期的文化遗存	(116)
图六四	八十垱遗址 A 区第 9 层下遗迹分布图	(116)
图六五	八十垱遗址 F1 平、剖面图	(117)
图六六	八十垱遗址 B 区墓地平面分布图	(118)
图六七	八十垱遗址 CI 区第 6 层下遗迹分布图	(120)
图六八	八十垱遗址 CI 区第 5 层下遗迹分布图	(121)
图六九	澧阳平原彭头山文化遗址分布图	(128)
图七〇	胡家屋场遗址探方位置分布图	(137)
图七一	胡家屋场遗址 F1 平面图	(138)
图七二	澧阳平原皂市下层文化遗址分布图	(140)
图七三	城头山遗址汤家岗文化聚落布局	(142)
图七四	汤家岗遗址墓地平面布局	(145)
图七五	汤家岗文化白陶盘	(147)
图七六	城头山遗址 M706 平、剖面图	(149)
图七七	城头山遗址东部大溪文化一期聚落总体布局	(150)
图七八	城头山遗址大溪文化一期祭坛、祭祀坑平面图	(152)
图七九	城头山遗址大溪文化一期墓地空间布局	(153)
图八〇	城头山遗址 F77 平、剖面图	(154)
图八一	城头山遗址东部大溪文化二期聚落总体布局	(155)
图八二	城头山遗址 M678 平、剖面图	(155)
图八三	城头山遗址大溪文化二期墓地空间布局	(157)
图八四	城头山遗址南 II 期城壕芦席护坡示意图	(158)
图八五	城头山遗址 Y4 平、剖面图	(159)
图八六	丁家岗遗址及周边地形图	(161)
图八七	澧阳平原大溪文化遗址分布图	(162)
图八八	城头山遗址东北城墙剖面及其堆积关系	(168)
图八九	城头山遗址 F88 平面图	(170)
图九〇	城头山遗址 F23、F57 平、剖面图	(171)
图九一	城头山遗址大溪—屈家岭文化时期聚落布局的空间变化	(173)
图九二	鸡叫城平面图	(175)

图九三 鸡叫城城墙剖面图	(176)
图九四 宋家台遗址探方分布与聚落布局图	(177)
图九五 宋家台墓地平面布局及安置过程	(179)
图九六 澧阳平原屈家岭文化遗址分布图	(180)
图九七 城头山遗址 F25 平、剖面图	(186)
图九八 宋家台遗址 H18 平、剖面图及其出土遗物	(188)
图九九 孙家岗墓地平面布局及 M14 出土玉器	(189)
图一〇〇 鸡叫城聚落群空间布局	(191)
图一〇一 澧阳平原石家河文化遗址分布图	(192)
图一〇二 城头山遗址 G35 出土陶碗底部快轮制陶拉坯指印	(193)
图一〇三 邓家湾遗址屈家岭文化一期遗迹的空间分布图	(202)
图一〇四 邓家湾遗址 M104 出土陶器	(203)
图一〇五 邓家湾遗址 AT301 筒形器遗迹平面图	(205)
图一〇六 邓家湾遗址 T8 南壁城墙剖面图	(206)
图一〇七 邓家湾遗址屈家岭文化二期遗迹分布图	(207)
图一〇八 邓家湾遗址遗迹 1 平、剖面图	(209)
图一〇九 邓家湾遗址 F3 平、剖面图	(210)
图一一〇 肖家屋脊遗址探方分区图	(214)
图一一一 肖家屋脊遗址东区屈家岭文化二期遗迹分布图	(215)
图一一二 肖家屋脊遗址东区屈家岭文化二期墓地平面布局	(216)
图一一三 肖家屋脊遗址 M21 平、剖面图及出土陶器	(217)
图一一四 肖家屋脊遗址 F1 平、剖面图	(218)
图一一五 肖家屋脊遗址北区屈家岭文化二期墓地陶鼎形态与墓葬安置次序	(220)
图一一六 肖家屋脊遗址屈家岭文化二期遗迹空间分布	(221)
图一一七 邓家湾与肖家屋脊遗址出土陶纺轮	(223)
图一一八 屈家岭聚落群平面图	(227)
图一一九 汉东地区屈家岭文化遗址分布图	(228)
图一二〇 邓家湾遗址石家河文化一期遗迹分布图	(232)
图一二一 邓家湾遗址石家河文化二期遗迹分布图	(234)
图一二二 邓家湾遗址套缸 1 平面图	(235)
图一二三 邓家湾遗址石家河文化三期陶偶	(238)
图一二四 邓家湾遗址石家河文化三期陶塑动物	(238)
图一二五 邓家湾遗址陶缸上的刻划符号	(240)