

民国国父

马长虹◎著

史学大师钱穆先生说，要对「本国已往历史有一种温情与敬意」。这也应该是我们对待民国史的态度。民国的历史起自孙中山，然而真正了解他的人并不多，读懂孙先生，至少能明白半部民国史吧。

孙先生



民国国父

马长虹◎著

史学大师钱穆先生说，要对「本国已往历史有一种温情与敬意」。这也应该是我们对待民国史的态度。民国的历史起自孙中山，然而真正了解他的人并不多，读懂孙先生，至少能明白半部民国史吧。

孙先生



图书在版编目 (CIP) 数据

民国国父孙逸仙 / 马长虹著. —北京: 九州出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5108 - 1318 - 4

I. ①民… II. ①马… III. ①孙中山 (1866 ~ 1925) - 传记 - 通俗读物

IV. ①K827 = 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 266515 号

民国国父孙逸仙

作 者	马长虹 著
出版发行	九州出版社
出版人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷	北京业和印务有限公司
开 本	710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张	17
字 数	170 千字
版 次	2012 年 7 月第 1 版
印 次	2012 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 1318 - 4
定 价	29.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

序

张静如

这是一本以孙中山为引子，描述民国早年历史的著作。书的作者马长虹是我2006年带的博士生。他虽是半路出家研究中共历史，但还比较努力，取得了一些成绩。

中共历史与民国史本身就有千丝万缕的联系，1949年以前还有几十年重叠，所以研究中共历史，离不开对民国史的了解。我记得，马长虹的博士论文写的是五四时期的共产主义知识分子，做论文时他就阅读了大量民国史方面的著作和资料，这本书可以说得益于他过去的这种博览。

提起中华民国，首先要说孙中山。他在国民党内是一位很受尊重的人物。1929年，邹鲁撰写的《中国国民党史稿》问世，书中断言兴中会、同盟会、国民党、中华革命党与中国国民党是一脉相承的，“其三民主义为革命救国之精神，始终如一”^①，而孙中山则是各会党独一无二的领导者。到了1940年，国民政府更以孙中山“光被四表，功高万世”，通令全国，尊他为国父。

中国共产党对孙中山的评价也一直是很高的。毛泽东1956年发表《纪

① 邹鲁著：《中国国民党史稿》，台北商务印书馆1965年版，第1页。

念孙中山先生》一文，称孙中山为“伟大的革命先行者”，江泽民在1997年中共第十五次代表大会上说：“一个世纪以来，中国人民在前进道路上经历了三次历史性的巨大变化，产生了三位站在时代前列的伟大人物：孙中山、毛泽东、邓小平。”胡锦涛2011年在纪念辛亥百年大会上讲话，说中国共产党人是孙中山革命事业“最忠实的继承者”。

“文革”前，学术界对孙中山作了许多研究，特别是在史料收集方面，是相当扎实的，出版了大量资料类的书籍，如《孙中山选集》、《辛亥革命》、《辛亥革命五十周年纪念学术讨论》和《辛亥革命回忆录》等，学界关注的主要是两个问题，一个是孙中山的三民主义，另一个是他的早期活动。

进入新时期以后，科研的春天来了。在相对宽松的学术环境下，对孙中山的研究得以细化。学者们探讨了大量极有价值的问题，比如孙中山在辛亥革命中的领导地位问题、孙中山与日本的关系问题、“满洲租借”问题、二次革命时期的得失问题，还有孙中山与“中日盟约”、孙中山1924年访日、孙中山的“大亚洲主义”、孙中山与大陆浪人等诸多方面。改革开放以来，仅在中国大陆孙中山的研讨会就开了数十次，出版的专著、发表的专业论文数量越来越多，水平越来越高。日本、欧美、中国台湾的相关研究作品，也被介绍进来，使人们对孙中山的认识更为全面和深刻了。如陈锡祺的《孙中山年谱长编》、李吉奎的《孙中山与日本》、吴相湘的《孙逸仙先生传》、韦慕庭的《孙中山：壮志未酬的爱国者》、史扶邻的《孙中山与中国革命》等著作都是很有学术价值的作品。这一时期，苏联、美国等一批档案的解密，也为孙中山研究跃上新的台阶提供了可能。

与孙中山研究相伴随的是对民国历史的研究。民国史研究算是中国历史的一门新兴学科。在1978年以前，为数不多的民国史研究，主要着力于揭露旧社会的黑暗，民国史往往是作为中国革命史和中共党史的背景出现的。1978年中国社科院近代史所民国史研究室成立，民国史学科才算是真正起步。1981年该室主持编写的《中华民国史》第一编第一卷出版，成为民国史学科的奠基之作。但谁也没有想到，整套书（共36册）竟然历时

三十年，直到2011年才全部出齐。此时距主编李新辞世已近八年了。

我们的教育体系里，并没有专设民国史的课程，因此除了为数不多的民国史专业的学生以外，绝大多数人对民国史的了解是极为肤浅的，肤浅到近乎无知的程度。人们关于民国史的知识，更多的来源于儿时的教科书，以及文艺作品的渲染。学者们殚精竭虑、伏案劳形的成果，并未能有效地转化成民众的智识。

在民国史研究中，学术界逐渐以无可辩驳的史料，推翻了许多流传已久的“定论”。例如1944年的正面战场，过去强调的是失地千里，俗称“豫湘桂大溃败”，但早在1996年就有学者提出，国民党实行的是“东守西攻”战略，东线豫湘桂战场的失败并不关系全局，而西线滇缅战场的胜利解除了中国两面受敌的威胁，开辟了重要的交通线，因此1944年的整个正面战场是得大于失的。^①这些很有价值的研究成果，往往散见于各类学术期刊，特别是《历史研究》、《近代史研究》、《抗日战争研究》，以及大部头的学术专著中，普通读者根本不知道。而有真知灼见的学者埋头开拓新的研究领域，又无暇抽身去撰写普及读本，致使民国史研究一日千里，而大众智识却裹足不前。

小马在人民出版社干了二十年，工作很出色。在编辑工作中，他终日为这类现象所困扰，深感启发民智之重要，遂决心投身创作，以孙中山为线索，撰写一部民国初年的历史读本。

现在写成的这本书，不是学术作品，只是通俗读物。从学术角度讲，书中并没有什么新的研究成果，所有的观点，大体上世纪八九十年代均已成定论。但是，写好一本通俗读物很不容易。一般来说，通俗读物是要分层次的。不同文化程度、不同年龄、不同职业的读者，需要也是不同的。本书主要是具有高中以上文化程度的读者阅读的。我觉得，这本书呢，写得还不错。但究竟如何，还要由读者去评判。

是为序。

① 温锐、苏盾：《重评1944年中国抗日战争的正面战场》，载《抗日战争研究》1996年第4期。

目录

序言 张静如 / 1

前言 重树民国史的观念 / 1

第一章 被错称为“孙中山”的孙逸仙 / 5

孙中山到底该叫什么名? / 5

土少年留洋 / 7

毁神像并不是要反迷信 / 10

基督无处不在 / 11

反对男女有别 / 13

成为香港大学最老的校友 / 15

学医的“孙悟空” / 17

第二章 被世人误会的《上李鸿章书》 / 20

有事找老乡 / 20

读了医科大学也不好找工作 / 22

哪条人脉能通到李鸿章? / 25

何必上书李鸿章 / 27

第三章 资产阶级不够多的兴中会 / 31

创立兴中会 / 31

什么人加入了兴中会 / 34

准备造反 / 36

广州起义功败垂成 / 39

孙先生成名人了 / 41

第四章 从造反者变成了革命党 / 44

逃跑的路上有了名号 / 44

剪辫留须穿西装 / 45

老婆孩子谁来管? / 47

伦敦蒙难再次感受基督的力量 / 49

怎样把小事变成大事 / 52

第五章 朋友还是敌人? / 54

你知道“中山”的日文发音吗? / 54

能与康有为、梁启超合作吗? / 56

梁启超是背叛了孙先生吗? / 61

当上了兴中会第二任会长 / 64

第六章 惠州起义失败的真相 / 67

- 再次想到李鸿章 / 67
- 策划广东惠州起义 / 69
- 日本驻台总督的阴谋 / 75
- 《大革命家孙逸仙》 / 77

第七章 知识分子中的革命能量 / 80

- 有多少中国留学生在日本? / 80
- 留学生对孙先生的误会 / 82
- 假冒孙先生的大名就能唬人 / 85
- 革命传播需要抗干扰 / 87
- 加入洪门受益匪浅 / 90
- 秀才不能造反，军队不能革命? / 94

第八章 谁在领导同盟会? / 98

- 名声赫赫的黄兴 / 98
- 中国同盟会的复杂构成 / 103
- 同盟会所处的时代 / 109
- 内部的矛盾与斗争 / 113

第九章 起义，起义，再起义 / 117

- 第三次革命——潮州黄冈起义 / 118

第四次革命——惠州七女湖起义 / 120

第五次革命——钦廉防城起义 / 120

第六次革命——镇南关起义 / 122

第七次革命——钦廉上思起义 / 125

第八次革命——云南河口起义 / 127

第九次革命——广州新军起义 / 129

第十次革命——黄花岗起义 / 132

第十章 武昌首义的是是非非 / 138

修铁路修出了麻烦 / 138

湖北新军是怎样被鼓动的？ / 142

武昌首义第一枪，哪个打的？ / 146

北洋军并非袁世凯的私人军队 / 150

第十一章 作战还是讲和 / 155

袁世凯的策略 / 155

北洋军无力荡平南方 / 159

南北只能议和 / 163

孙先生就任临时大总统 / 167

是功成不居吗？ / 171

第十二章 “二次革命”有必要吗？ / 177

临时政府的困难 / 177

袁世凯何以能取代孙先生？ / 182

戏剧性的孙袁会谈	/ 186
《临时约法》带来的困难	/ 190
宋教仁被刺引发二次革命	/ 194

第十三章 何以能打倒袁世凯 / 200

以革命的独裁对反革命的独裁?	/ 200
终身大总统也很难	/ 205
袁世凯为什么要称帝?	/ 210
护国运动何以能成功?	/ 216

第十四章 你并不了解的护法战争 / 220

谁在破坏约法?	/ 220
孙先生起而护法	/ 223
南北战争再起是为了法吗?	/ 227
孙先生党建、军建两手抓	/ 231
陈炯明为什么反对孙先生?	/ 235

第十五章 革命尚未成功 / 239

吴佩孚还是孙先生?	/ 239
苏联支持孙先生的条件	/ 242
广州政权有实力吗?	/ 246
镇压了保护资产阶级的商团	/ 249
北京政变后孙先生北上	/ 251

前言

重树民国史的观念

中华民国的历史是从孙中山开始的，要想了解民国史，首先要读懂孙先生。孙先生1866年出生，而主要的政治活动则在1894年到1925年的三十年间，纵贯晚清与民国初年。我们权且把1912年民国肇始前称之为民国前史吧。

很多人觉得，自己对孙中山的历史是非常清楚的。经过多年的宣传，其主要的事迹一般人都耳熟能详，甚至可以随口讲上几段，孙先生的巨幅画像，也频频在重大活动中出现。但是，自民国开始，特别是1925年孙先生辞世之后，或出于衷心服膺，或出于政治需要，孙先生及其理论就被刻意神化了，到了民国中后期则走向极致，以为国民党的党国体制合法性张目。今天的人们自以为了解的孙中山，往往是基于这些被神化了的“史实”。只不过历经上百年的代代相传，神话都快成信史了。

现在，再回看百年前创始的民国，应该让神话谢幕了。但是，转变既有的观念绝非易事，即便在民国史的研究圈里，也有“挺孙派”和“倒孙派”之分，遑论民间了。

“挺孙派”当然认为孙先生的所作所为都是为国为民，其思想道德与

行为是完美无瑕的，即使有所谓不光彩的“政治手段”运用，也是情非得已，忍痛为之。而“倒孙派”则有将孙先生妖魔化的倾向，认为孙先生假救国救民之名，行争权夺利之实，处心积虑地想谋夺统治者的高位。不容否认，两派观点都能举出大量史实支持自己的观点。近来，这类争论可谓甚嚣尘上。

其实，数十年来，海内外学者早已对孙先生的言行进行过极为扎实的研究，这些成果在上世纪八九十年代就在内地的出版物上有所反映，只不过大多颇为学术，一般读者没有了解罢了。如果真的读取了大量史料之后，现在的争论一定会减少，因为许多激情四射的论辩者，其论据不过是多年前的中学课本和成年后观看的影视剧。

当然，另有一些争论却不是因为史料问题，而是因为史观问题引起的。怎样看待民国史，怎样看待孙先生？这些都已经都是历史了，不能假设没有发生，也不能武断地说原本应该怎样怎样，而应该搞清楚真相到底是怎样的，掌握历史本身比道德判断有意义得多。本书要做的，就是将海内外关于孙先生的研究成果加以梳理，以孙先生为引线，告诉读者晚清到民国初年这三十年里，究竟发生了些什么事。

严格来说，这不是一本学术书，只是通俗读物，但请相信，所有观点和史料均有所本。令人惊讶的是，台湾地区的史学家们，对孙先生的研究比大陆要走得更远些。照理说，他们那里神化孙先生的气氛应该甚于大陆才对，没想到并非完全如此。仅举一例，关于孙先生1894年给李鸿章写信的事，直到现在，大陆的许多报刊、书籍还在说那是年轻的孙先生向清王朝提出的建国方略，结果李鸿章不予理睬，孙先生由此走上了推翻清王朝之路。另有一些喜欢颠覆前人的学者，则说孙先生写这封信的目的，是想去当李鸿章的幕僚。其实，早在上世纪八十年代初，台湾的著名历史学家吴相湘先生就对此进行了考证，以上两说，根本就是臆测。

与孙先生密切相联的，就是兴中会——同盟会——国民党——中华革命党——中国国民党的组织线索。20世纪初叶，中国一连串的重大变迁，

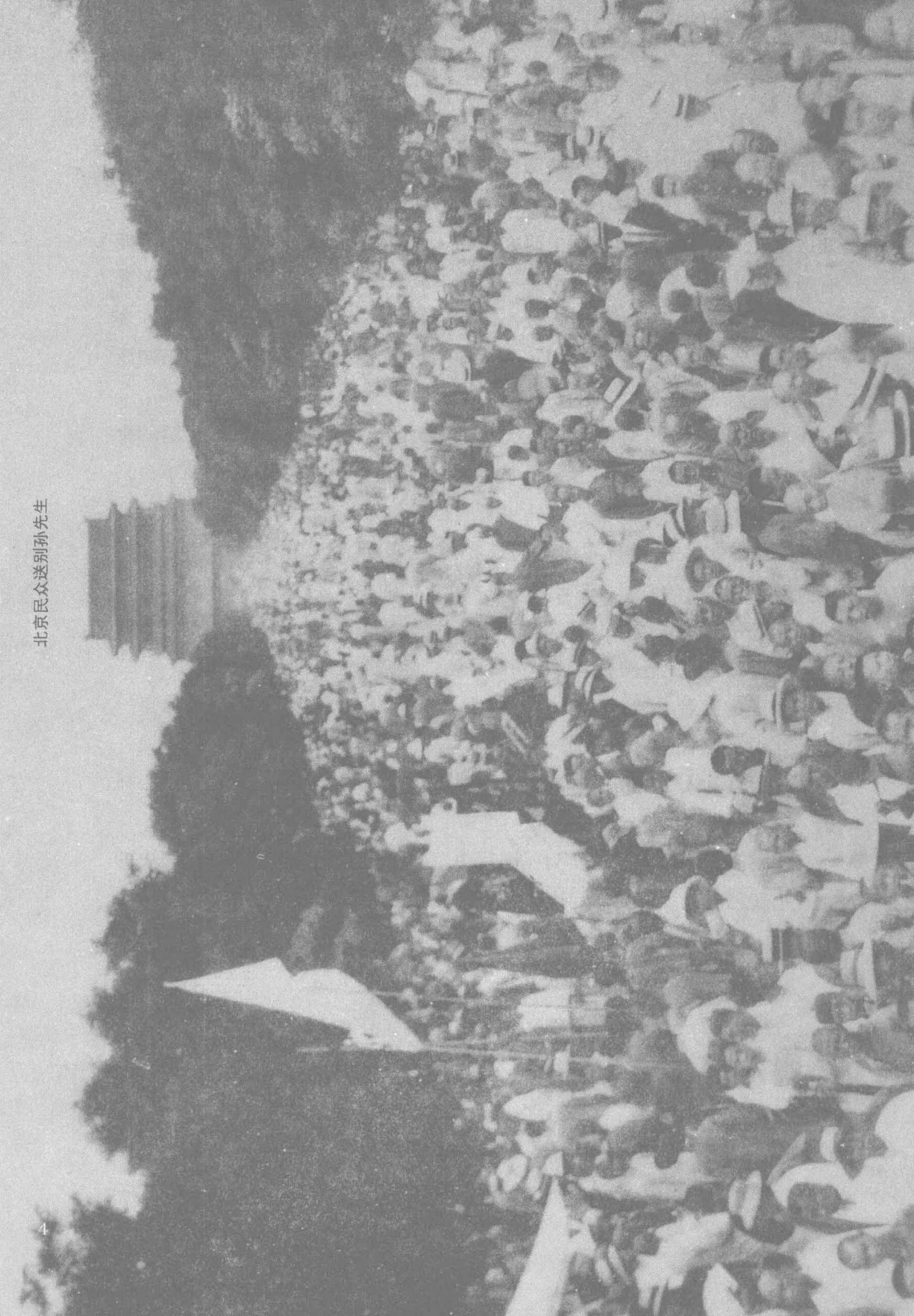
一向多归功于这几个相互承袭演变组织，这被认为是当时革命党人活动的主线。但是，正如孙中山研究专家韦慕庭教授所言：“革命是历史的主要课题之一，但像其他的历史研究一样，任何一个革命的研究，是不可能最后定论的。”历史发展肯定不会是单线条的，影响民国史走向的因素有很多，任何一点影响都足以使民国发展的轨迹有所变化，其中尚存许多值得后人发掘的内容。不过，正是这种不断的发掘，才使历史变得新奇而有价值。

孙先生及其整个革命活动，无疑是伟大的。他最先举起武装反清的旗帜，提出了三民主义的口号，十六年如一日地向海外华侨募款襄助革命，这些都是不容否认的事实。尤为可贵的是，作为一个政治家，他不贪财。但是，作为他对立面的人物，就一定贪财吗？比如袁世凯、段祺瑞等，你很难找到他们贪财的证据。还有陈炯明，昨天他的军队还是革命的中流砥柱，第二天就变成军阀了。革命军和军阀，到底如何来区别？历史是胜利者书写的，胜利者喜欢把他的对手写得一无是处，但那是宣传，不是历史。

今天的读者，应该放下心头好人、坏蛋的主观意念，设身处地想一想，当时的人们为什么会那样说、那样做。史学泰斗陈寅恪先生曾说：“与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种同情。”这也正是我们重树民国史观念时所应采取的态度。

本书名为中山立传，实为民国写史，但愿能引发普通读者对民国史的一点重新思考吧。下面，就让我们从孙先生到底应该叫什么名字说起吧。

北京民众送别孙先生



第一章

被错称为“孙中山”的孙逸仙

孙中山到底该叫什么名？

为什么本书题为《民国国父孙逸仙》呢？首先，国人只知“孙中山”，却往往不知道“孙逸仙”就是孙中山。其次，国人更不清楚的是，“中山”这个名字，恰恰是孙先生最不喜欢的。

1897年孙先生避难日本，因为住旅店必须用日本名字，同行的日本朋友平山周，为孙先生临时署上了日文名字“中山”，后来，阴差阳错，这两个字倒成了中国人耳熟能详的尊号，而孙先生的本名，国人反倒不太知道了。其实，这“中山”两字是平山周路过琉球国王东京寓所时想到的，琉球国原名“中山国”，晚清时，日本强占了琉球国，并将琉球王室强行迁移到了东京。

平山周为大亚洲主义者，致力于建立以日本为领导的新亚洲。他为孙先生署名“中山”，其中隐约含有希望中国也能像琉球一样，成为日本属



十七岁（1883年）时的孙先生

国的意味。因此，孙先生急忙在“中山”下加写了一个“樵”字，连读为“中山樵”，表示自己是“中国的山樵”，以此来破除平山周隐约显露的野心。

“樵”者，“樵夫，伐木人”的意思，中国有形容创业艰苦的古语“筚路蓝缕，以启山林”，也就是说驾着柴车，穿着破旧的衣服去开辟山林，这一般都是大山中的樵夫们干的事。孙先生以“中山樵”为名，暗示自己要通过艰苦创业而改造中国。据说，

“樵”这个字在日文中也并非常用字，孙先生找到这样一个字来

扭转平山周的本意，可见其用心之良苦。不过，即使如此，孙先生也仍然不喜欢“中山”这个名字，在他的所有公文或函件中，只会署名“孙文”或“孙逸仙”，从来没有用过“孙中山”。

如果在某种情况下不得不用日文化名时，孙先生喜欢署名“高野长雄”。这是因为，孙先生仰慕日本幕府时代的一位名医“高野长英”的勇毅事迹，所以在“英”字下取“雄”。孙先生写信给日本朋友，常用这个名字。孙先生万万没有想到，国人在其身后竟误以“中山”为尊号，实在是违他的本意。

那孙先生的名字到底是什么呢？总结一下，其实是：学名文，谥名德明，字载之（取“文以载道”之意），号日新（取“苟日新，日日新”之意），1886年后改号逸仙（日新的粤语谐音）。所用过中文、日文化名有很多，不再赘述。