

教育病理学视野中的 高校素质教育研究

聂法良 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

教育病理学视野中的 高校素质教育研究

聂法良 著

中国海洋大学出版社
·青岛·

图书在版编目(CIP)数据

教育病理学视野中的高校素质教育研究 / 聂法良著.
—青岛: 中国海洋大学出版社, 2012.8
ISBN 978-7-81125-504-1

I. ①教… II. ①聂… III. ①高等学校 - 素质教育 -
研究 - 中国 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 198156 号

出版发行	中国海洋大学出版社		
社 址	青岛市香港东路 23 号	邮政编码	266071
出 版 人	杨立敏		
网 址	http://www.ouc-press.com		
电子信箱	whs0532@126.com		
订购电话	0532-82032573(传真)		
责任编辑	施 薇	电 话	0532-85901040
印 制	日照日报印务中心		
版 次	2012 年 8 月第 1 版		
印 次	2012 年 8 月第 1 次印刷		
成品尺寸	140 mm × 203 mm		
印 张	7.5		
字 数	134 千字		
定 价	25.00 元		

摘要

本书是对我国高校素质教育实施问题进行的理论探讨、实证分析和专题研究。

在梳理了前人关于教育病理学理论与实践成就的基础上,运用其对教育反向研究的工具和视角,以辩证唯物主义作为本研究的哲学方法论,以社会学分析中的集体主义为主作为本研究范式,采用调查法、文献法、因果分析法等具体研究方法,对高校素质教育实施中的病理性症状、致病因素、治理对策进行了系统分析。最后形成了既有逻辑分析,实证分析,又有操作措施、案例支持的理论与实践相结合的成果。

一、建立在调查基础上,提出了当前高校素质教育实施中的病理性症状

在目标实现职能上,素质教育实施存在教育浪费;在自我维持职能上,素质教育实施存在教育冲突;在对外关系上,素质教育实施存在教育滞后;在对内关系上,素质教育实施存在教育差别。并指出了这些病理性症状存在对国家、社会 and 个人的危害。

二、对高校素质教育实施中的病理性症状进行了深入的病理分析

对高校素质教育实施中的病理性症状进行了深入的病理分析,认为产生这些问题的致病因素既有教育外部因素,又有教育内部因素,并且是两种因素相互作用的结果。

教育外部致病因素主要有:功利性观念因素、制度供给不足

因素、政策制度执行不力因素；

教育内部致病因素主要有：教育结构失衡、教育目的偏移、教育实践阻隔、教师素质影响；

内外因素导致素质教育的实施中存在教育外部与内部张力、国家对素质教育的要求与家长对升学率的需求之间的张力、学校法人即期利益与整体长远利益之间的张力等，一次次穿透素质教育科学实施的缓冲器，转向应试教育，导致应试教育积重难返，素质教育实施病理症状出现。

三、对当前高校素质教育实施中学生素质培养的基本内容进行了探讨

从知识经济时代的基本特征入手，探讨了高校实施素质教育是迎接知识经济时代到来的需要。建构了面向知识经济时代高校大学生需具备的基本素质：富有时代感的政治道德意识素质，富有创新性的文化科学技术素质，富有竞争性的身体心理素质。

四、从理论层面、制度层面、操作层面提出了素质教育实施中存在问题的治理对策

理论层面实现从新古典主义发展理论到和谐发展理论的转变，在发展的价值定向方面，强调素质教育必须以人为本；在发展的对象定位方面，强调素质教育必须坚持全面性原则；在发展的过程特性方面，强调素质教育必须坚持协调、持续性原则。

在制度层面加强素质教育制度的有效供给，通过稳步推进高校招生制度改革，逐步建立起有利于素质教育实施的招生考试制度；积极完善细化素质教育相关制度，对有关重要条目做出明晰的规定，充实素质教育制度的内容；加强素质教育制度的绝对供给，通过建立信息沟通机制、社会责任机制、经费分担机制、激励约束机制，建立推进素质教育的刚性评价制度、素质教育相关的责任追究制度、师生的闲暇教育制度，完善素质教育制度体系。

在操作层面应政府重视,作为工作主题;转变教育观念,不断采用适宜的工具,进行素质教育流程再造,加强有关角色人员的培养等,推进执行以执行求实效。并例举了青岛科技大学在推进素质教育方面的具体做法。

本书以笔者硕士论文为基础,又以新的体系进行了充实提高,期望对素质教育的理论有所贡献,对大学生参与素质教育以及高校开展素质教育有一定的参考价值。

目 录

Contents

绪论	1
第一节 问题的提出与研究意义	3
一、问题的提出	3
二、研究的意义	8
第二节 概念的界定	9
第三节 研究现状	14
一、国外研究状况	14
二、国内研究状况	16
第四节 研究的思路与方法	20
一、研究思路	20
二、研究方法	21
第一章 教育病理学:解析教育问题的有效工具 ...	23
第一节 教育病理学的形成与发展	25
第二节 相关教育病理学理论	26
一、新堀通也论教育病理	26
二、日本其他学者论教育病理	27
三、中国学者论教育病理	28

第三节 教育病理学作为分析工具的必要性 32

一、教育病理学是对教育的反向研究 32

二、教育病理学关注对教育系统、教育组织的研究

..... 32

三、教育的反向研究对素质教育的研究很有帮助和启发

..... 33

第二章 当前高校素质教育实施中的主要问题

..... 35

第一节 当前高校素质教育实施中的病理性症状 37

一、在目标实现职能上,高校素质教育实施存在教育浪费

..... 37

二、在自我维持职能上,高校素质教育实施存在教育冲突

..... 38

三、在对外关系上,高校素质教育实施存在教育滞后

..... 41

四、在对内关系上,高校素质教育实施存在教育差别

..... 43

第二节 当前高校素质教育实施中病理性症状存在的主要

危害 45

一、影响我国知识经济时代人才强国战略的实施

..... 45

二、影响和谐社会的建设 45

三、影响学生个人缩小与知识经济时代素质要求差距

..... 47

第三章 当前高校素质教育实施中存在问题的病理分析

..... 49

第一节 教育外部致病因素分析 51

一、功利性观念因素 52

二、制度供给不足因素 53

三、政策制度执行不力因素 56

第二节 教育内部致病因素分析 57

一、教育结构失衡 57

二、教育目的偏移 58

三、教育实践阻隔 59

四、教师素质影响 61

第四章 当前高校素质教育实施中大学生素质培养的基本

内容 63

第一节 当前时代的基本特征 65

一、经济发展知识化 66

二、世界经济一体化 67

三、知识创新突出化 67

四、能力素质本位化 68

五、学习行为社会化 68

第二节 当前高校素质教育实施中大学生素质培养的基本内容

..... 68

一、富有时代感的政治道德意识素质 69

二、富有创新性的文化科学技术素质 70

三、富有竞争性的身体心理素质 72

第五章 当前高校素质教育实施中存在问题的治理对策

.....	75
第一节 理论层面——用和谐发展理论指导高校素质教育	
.....	77
一、高校素质教育必须以人为本	78
二、高校素质教育必须坚持全面性原则	79
三、高校素质教育必须坚持协调、持续性原则	80
第二节 制度层面——积极进行高校素质教育制度创新	
.....	82
一、制度的内涵	82
二、制度的特征	85
三、制度的功能	87
四、高校素质教育制度的内涵和特征	88
五、充实素质教育制度的内容	88
六、完善素质教育长效机制	91
第三节 操作层面——高度重视,强力推进执行	97
一、政府重视,作为工作主题	97
二、推进执行,以执行求实效	99
三、实例举要,以落实达目标	120
参考文献	137
附 录	141
后 记	166



绪 论

在改革开放已经进行了 30 年的今天,一方面,改革在势不可挡地向纵深发展,另一方面,深层次问题日渐浮现,改革无法回避地进入了打攻坚战阶段。在这个时候,人们在认识上存在这样那样的偏颇,恐怕也是难免的。但是,对于其中一些可以称得上是“病症”的东西,我们需要认真对待。因此借助教育病理学这个对教育问题进行反向研究的工具研究高校素质教育“病症”,分析政策上的高要求与实践中的低效应形成如此强大的反差原因,提出高校素质教育科学实施的建议,无疑具有十分重要而迫切的理论与现实意义。

第一节 问题的提出与研究意义

一、问题的提出

自 20 世纪 80 年代我国教育界提出素质教育这一口号以来,已走过了 20 多个年头。1985 年 5 月,邓小平同志在改革开放以来第一次全国教育工作会议上指出:“我们国家,国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。”这里明确地提出了劳动者的素质问题。1985 年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中明确指出:“在整个教育体制改革过程中,必须牢记记住改革的根本目的是提高民族素质,多出人才,出好人才。”党的十四大报告,江泽民同志明确提出:“科技进步、经济繁荣和社会发展,从根本上取决于提高劳动者的素质,培养大批人才。”江泽民同志在党的十五大报告中进一步提出,“培养同现代化要求相适应的数

以亿计的高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大人力资源的优势,关系 21 世纪社会主义事业的全局。”明确指出教育改革和发展的根本目的在于提高民族素质。

1993 年 2 月 13 日,中共中央、国务院制定发布《中国教育改革和发展纲要》,1994 年 8 月,《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》第一次在中共中央文件中使用了素质教育的概念。

1996 年《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2012 年远景目标纲要》明确提出“要改革人才培养模式,由‘应试教育’向全面素质教育转变。”

1998 年 10 月党的十五届三中全会的决定,1998 年李鹏同志的政府工作报告,1999 年朱镕基同志的政府工作报告也都提出了大力实施素质教育。

1999 年国务院批转教育部制定的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,明确提出了“跨世纪素质教育工程”,要求素质教育从典型示范为主转向整体推进和制度创新为主。

1999 年中央召开第三次教育工作会议,中共中央、国务院做出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,发出了全面推进素质教育的动员令,素质教育开始全面推进。

20 世纪 90 年代初,高校的教育工作者把“素质”、“素质教育”的概念引入到高校,开始了高校素质教育的探索与实践。教育部高教司贯彻中央精神,1995 年召开了“加强高等学校文化素质教育试点工作研讨会”,提出以文化素质教育为切入点和突破口,大力推进素质教育的开展。

1998 年教育部召开“第一次全国普通高校教学工作会议”颁布了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》,进一步明确了文化素质教育在中国高等教育改革发展总体框架中的地位和作用,清晰地表述了文化素质教育的内容、任务、方法和意义。

如对文化素质教育的内容表述为：“大学生的基本素质包括思想道德素质、文化素质、专业素质和身体心理素质，其中文化素质是基础。我们所进行的加强文化素质教育工作，重点指人文素质教育。”

多年来，教育部先后出台了一系列推进高校文化素质教育工作的重要措施：召开了数次高等学校文化素质教育工作会议，成立了高等学校文化素质教育指导委员会，在104所普通高等学校建立了93个国家大学生文化素质教育基地，组织编写了“大学生文化素质教育书系”，举行了大量的文化素质教育专题研讨会和报告会，举办一年一度的“五月的鲜花”全国大学生大型校园文艺演出活动，等等^①。

高等学校文化素质教育工作的开展经历了“三注”→“三提高”→“三结合”→“战略主题”的过程。1994年提出加强大学生文化素质教育，针对时弊，提出“三注”，即“注重素质教育，注视创新能力培养，注意个性发展”。1998年以后，随着第一次全国普通高等学校教学工作会议的召开，印发了《关于加强大学生文化素质教育的若干意见》，特别是在党中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》颁布以后，文化素质教育进入一个推广和提高的阶段。针对这个阶段的形势，提出“三提高”，即提高学生的素质，特别是文化素质；提高教师的素养，特别是文化素养；提高学校品位，特别是文化品位。从而把提高教师的文化素养、提高大学的文化品位纳入到文化素质教育工作中，进一步拓展、丰富了文化素质教育的内涵。2005年，大学生文化素质教育开展10周年，又进一步深化了对素质教育的认识，提出应着重做到“三结合”，即大学生文化素质教育与教师文化素养的提高相结合，文化素质教育与思想政治教育相结合，人文教育与科

① 周远清. 素质教育是体现中国教育方针性的教育思想[J]. 中国高教研究, 2011(1):2

学教育相结合。

一阵轰轰烈烈之后,素质教育实行得怎样?在基础教育中,2001年召开的全国基础教育工作会议上,时任教育部部长陈至立坦言:“推进素质教育步履艰难,基础教育还没有摆脱‘应试教育’的惯性和影响,在一些地方就像有的同志形容的‘素质教育喊得震天动地,应试教育抓得扎扎实实。’”2006年时任教育部部长周济同样谈到“应试教育愈演愈烈,全面推进素质教育面临很大困难。”^①教育界也普遍认为:“素质教育轰轰烈烈,应试教育扎扎实实”^②家长也说:“教育的确有些走上歧途了:校长累,老师累,家长累,学生更累!最令人心痛的是我们的教育使学生失去了灵性,失去了个性,失去了创新!为了孩子,为了祖国的未来,再也不能搞应试教育了!一个活泼可爱的孩子,经过几年的教育变得背驼了,眼睛近视了,头脑僵化了,目光呆滞了,这些都是谁的错?”^③

在高等教育中,素质教育也没有取得应期的效果,大学生的素质还依然存在问题,主要有:社会公德失范、专业素质偏低、非专业素质浅薄、心理素质不高、身体状况不良。^④总体说:直到今天,从政策上看,实施素质教育是重中之重;从时代发展的要求看培养高素质的人才迫在眉睫;从实施过程来看,学校社会缺乏实施素质教育的自觉性和力度;从结果来看,素质教育并没有产生预期中的高效应。

如今,人们对素质教育的热情似乎已渐渐冷却,特别进入2000年后,由于素质教育基本理论研究长期未获根本突破,其理论体系没有形成,致使实施和关心素质教育的人们对它产生一种

① 周济.坚持教育优先发展战略 推进教育持续协调健康发展[J].学习时报,2006(07):345.

② 金一鸣.中国素质教育政策研究[M].济南:山东教育出版社,2004:15.

③ 宋全政.回归之路——2008山东素质教育回眸[J].山东教育杂志,2009(1,2):6.

④ 叶松庆.当代大学生素质缺陷与改善研究[J].青年研究,1996(5):10~15.

“说不清、道不明、剪不断、理还乱”的矛盾心情。当这种困惑从教育文件和教育专家观点中还一时找不到明确答案时，很多人开始对素质教育失去耐心，甚至产生怀疑。

2005年10月教育部部长周济在纪念文化素质教育开展10周年暨高等学校第四次文化素质教育工作会议开幕式上作了《全面贯彻党的教育方针切实推进高等学校素质教育深入开展》的报告中，指出：高等教育要坚定不移地把战略重点放在提高人才培养质量上，要坚持育人为本，全面推行素质教育。2006年，国务院批转《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》明确提出，“十一五”期间，国家教育事业发展要“以素质教育为主题”。2006年8月29日胡锦涛同志在政治局第34次集体学习时指出，全面实施素质教育，核心是要解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，这应该成为教育工作的主题。2007年党的十七大报告指出，全面贯彻党的教育方针，坚持育人为本、德育为先，实施素质教育。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》指出：“国运兴衰，系于教育；教育振兴，全民有责。在党和国家工作全局中，必须始终坚持把教育摆在优先发展的位置。按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求，适应全面建设小康社会、建设创新型国家的需要，坚持育人为本，以改革创新为动力，以促进公平为重点，以提高质量为核心，全面实施素质教育，推动教育事业在新的历史起点上科学发展，加快从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进，为中华民族伟大复兴和人类文明进步作出更大贡献。”把素质教育提高到了“战略主题”的高度。在这样的转折点上，中共中央党校党建教研部主任王长江教授最近撰文指出：“在改革开放已经进行了30年的今天，一方面，改革在势不可挡地向纵深发展，另一方面，深层次问题日渐浮现，改革无法回避地进入了打攻坚战阶段。在这个时候，人们在认识上存在这样那样的偏颇，恐怕也是难免的。但是，对于其中一些可以称得上是“病