

国土整治与区域经济

施学光 著

南京大学出版社

1990·南京

国土整治与区域经济

——理论、政策、实践

施学光 著

南京大学出版社

1990·南京

内 容 简 介

本书在国土整治与区域经济最新研究成果的基础上,从经济学的角度,结合国内外实际,阐述了国土整治与区域经济的理论、政策与实践。这对我国在经济现代化过程中经济政策的制定,产业结构和区域结构的调整,自然、空间和社会的协调发展及整个国民经济的长期稳定和协调发展等,都提供了科学的依据与分析。本书可供政府有关决策部门、科研机构及大专院校有关经济、地理、城市规划等专业师生的研究参考。

国 土 整 治 与 区 域 经 济

——理论、政策、实践

施学光 著

南京 大学 出版社 出版 发行

(南京大学校内)

南京农科所印刷厂印刷

1990年10月 第1版 1990年10月 第1次印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 5.75 字数: 12.3万

印数: 1—1000

ISBN 7-305-00868-0

序

江苏省社会科学院世界经济研究所年青的助理研究员施学光同志，在他去联邦德国进修的基础上，写成了《国土整治与区域经济》一书。书中从介绍西欧关于国土整治与区域经济的理论、政策与实践出发，论证了这方面的理论和政策问题，并比较研究了西欧、苏联及东欧各国的实践。书中还初步分析研究了我国国土整治与区域经济的问题。关于国土整治与区域经济的研究，在我国还处于初创阶段，因此施学光同志的这本专著对于这些领域的研究，是具有参考价值的。

国土整治是指对国土的治理、开发、利用和保护。区域经济是指国土整治的经济尺度以及全国经济目标在国内各个区域的实现。国土整治所包含的内容当然要更为广泛，既包括经济的，也包括社会的及生态的。区域经济是经济学的一个新学科，但它的研究，固以经济为中心，但也离不开社会发展及生态环境。这些新的学科，既包括社会科学，又包括自然科学，可以说是一种跨两者的新学科。这些新的学科，对于我们这样一个发展中的大国，有目的地建设具有自己特色的社会主义的国家来说，更是十分重要的。我们可以及早地、科学地规划和制订我国国土整治目标及政策，可以根据我国经济、社会发展不平衡的客观实际及协调保护生态环境，对我国东、中、西部地区，对我国每个省、市、自治区内的区域经济作出科学的规划，制订出符合实际的政策，以利于我

国经济长期稳定、持续、协调地发展，以利于与经济发展相适应的我国社会的健康发展。

国土整治与区域经济这些学科，早在20世纪30年代萌芽，但真正的发展与取得实际成效，是在第二次世界大战以后。它们主要是在发达资本主义国家及经济较发达的社会主义国家中得到发展与应用。

为什么会是这样的呢？我的看法是：

第一，资本主义制度在世界上虽然已存在了400年的历史，但是它过去是遵循自由竞争的规律自发地发展着的。当生产力发展到相当高度的阶段，当资本主义的固有矛盾发展到激烈冲突的阶段，也就是到19世纪末、20世纪初时，资本主义进入到帝国主义阶段，随后又从一般垄断资本主义阶段进入到国家垄断资本主义阶段，国家才从不管理、不干预经济而进入到管理、干预经济。只有在这样的客观条件下，人类才进入到有意识地进行国土整治及区域经济的现代管理。

第二，在第二次世界大战以后，形成了新的世界经济基本格局。世界上不仅存在着发达资本主义国家的经济这一大块，同时还存在着社会主义国家经济及发展中国家经济这两大块。三大块，及资本主义经济体系与社会主义经济体系的并存，就是战后的世界经济基本格局。这种格局，说明了帝国主义殖民体系的崩溃，一批帝国主义国家纷纷失去了原先占有的殖民地、半殖民地。过去的军事、政治统治及经济直接掠夺，已成为历史，发达资本主义国家失去了许多直接控制的海外市场。市场问题是资本主义的命根子。战后发达资本主义想尽一切办法开拓市场，其中一个重要的出路，是开辟国内市场。资本主义各国的经济发展，从一国范围来说，总是不

平衡的，总是有先有后，有先进有落后的。国家垄断资本主义可以较有计划地进行国土整治及发展区域经济，使一国内的经济、社会、生态较为均衡地发展，使国内市场得到较为充分的开拓。

第三，由于世界上存在着社会主义国家，人类对于经济、社会、生态的管理，也可以进入到一个较为自觉的时期。社会主义国家，以生产资料公有制为基础，通过国家政权，依据有计划、按比例的经济客观规律，根据手中掌握的经济、政治、法律等各种手段，可以对国土及全国各区域的经济，进行有计划有目标的管理。资本主义发展了400年，才达到的认识，掌握马克思列宁主义的党，可以在短短几十年内，也达到同样的认识客观世界的水平。这是社会主义制度优越性的一种表现。苏联对西伯利亚及远东地区的开发和利用，我国对西北、西南地区的开发，在北方地区大规模建立防护林，根治淮河、黄河等巨大工程，也都说明这一点。正因为如此，社会主义国家应该更重视国土整治及区域经济的研究。

第四，国土整治与区域经济的发展，也由于战后技术革命新的发展和运用。新技术革命的发展，一方面为国土整治及区域经济提供了许多手段和条件，另一方面又使人类正视生态环境的保护与协调问题。生产力越发达，高科技越发达，就越发会认识到对国土整治及区域经济的研究必要性和迫切性。

随着经济的高度发展，人们越来越认识到经济发展与社会发展的相互关系。人口问题，教育问题，卫生问题，城市的发展与规划问题，城乡关系问题，生活水平问题，精神文明问题等等，都提上了议事日程。不恰当地处理这些社会问

题，不长远规划及协调这些社会问题，就不能使经济长期稳定、持续、协调地向前发展，而且还会产生巨大的矛盾和阻力。

我的粗浅认识是，对国土整治与区域经济的研究，是人类社会生产力发展的客观要求，是人类对于客观世界发展认识能力提高的一种表现。对于社会主义国家来说，特别对于我们有目的地建设具有中国特色的社会主义国家来说，对于我们这个发展中的不平衡的大国来说，更为重要。如果我们掌握好这些新学科的研究与应用，会使我国经济与社会发展事半功倍。当然，我们不是盲目抄袭外国的经验，而是取其精髓与精神，从我国实际出发，来进行国土整治和区域经济的研究和发展。在这方面，有许许多多的问题等待着我们去研究，去开拓，去实践。如果这本书，能起一点抛砖引玉的作用，我们就十分高兴了。

程极明

1990年6月13日

目 录

序.....	程极明 (1)
--------	-----------

上 编

空间结构和区位决策

第一章 社会与空间.....	(1)
第一节 社会空间利用的系统.....	(1)
第二节 空间的结构.....	(3)
第三节 居民点结构.....	(4)
第四节 区域规划的必要性.....	(7)
第五节 区域规划的体系和内容.....	(9)
第六节 空间结构的可影响性.....	(11)
第二章 各种经济活动的区位选择.....	(13)
第一节 经济理论中的空间.....	(13)
第二节 空间集中和集聚效果.....	(14)
第三节 作为决策过程的区位选择.....	(16)
第四节 农业的区位选择.....	(18)
第五节 工业的区位选择.....	(19)
第六节 第三产业的区位选择.....	(20)
第七节 居住地选择.....	(21)
第八节 对各种区位决策的总结.....	(23)
第三章 区位决策与空间结构的理论发展及其评价.....	(25)
第一节 屠能的农业区位理论.....	(25)
第二节 韦伯的工业区位理论.....	(27)

第三节	克里斯塔勒的中心地理论·····	(30)
第四节	廖什的空间经济理论·····	(32)
第五节	增长极和发展重点方案·····	(34)
第六节	对空间结构和区域发展的预测·····	(37)

中 编

国土整治与区域经济

第四章	国土整治与区域经济的内容与特点·····	(39)
第一节	国土整治与区域经济的形成与发展·····	(39)
第二节	国土整治与区域经济的目标和任务·····	(44)
第三节	国土整治的目标体系和原则·····	(48)
第四节	经济政策与区域政策·····	(52)
第五节	我国国土整治与区域经济的特点·····	(56)
第五章	区域规划中空间居民点结构的要素和方案 ·····	(65)
第一节	居民点结构方案的基础·····	(65)
第二节	中心地·····	(66)
第三节	发展重点与发展中心·····	(67)
第四节	增长极·····	(70)
第五节	轴·····	(71)
第六节	同质区、功能区和优先地区·····	(74)
第六章	区域经济政策的工具配备和方案选择·····	(78)
第一节	区域经济政策的工具配备·····	(78)
第二节	市场导向的区域政策·····	(81)
第三节	革新导向的区域政策·····	(82)
第四节	平衡导向的国土整治政策·····	(84)

下 编

国外若干国家和地区国土整治与区域经济的政策实践

• 3 •

第一节	意大利的区域问题和南部地区开发·····	(124)
第二节	意大利的区域促进体系和区域发展评价 ·····	(126)
第十二章	荷兰的区域政策及对南部林堡矿区的整治 ·····	(129)
第一节	荷兰经济发展的空间布局及其特征·····	(129)
第二节	荷兰区域政策的发展·····	(130)
第三节	荷兰对林堡矿区的整治和再结构化·····	(133)
第十三章	民主德国的国土整治和区域经济·····	(137)
第一节	民主德国国土整治的理论基础和计划体系 ·····	(137)
第二节	民主德国区域结构的基本特征·····	(140)
第三节	在当代科技革命条件下对国土整治和区域 经济的要求·····	(143)
第四节	对民主德国国土整治和区域经济的评价 ·····	(145)
第十四章	苏联的区域经济·····	(147)
第一节	在社会主义经济规律指导下苏联区域经济 学的形成与发展·····	(147)
第二节	苏联区域经济的体系和特点·····	(149)
第三节	区域生产综合体—苏联开发西伯利亚和远 东地区的有效生产组织形式·····	(154)
第四节	苏联区域政策中的革新趋势·····	(157)
第十五章	区域经济与世界经济一体化的关联与前景	(159)
后记	·····	(166)
参考文献	·····	(168)

第一章 社会与空间

第一节 社会空间利用的系统

空间研究，亦称区域研究或区域科学，它试图将有关空间研究的各门学科成果（地理学、人口学、社会学、交通学、经济学等）一体化，并通过跨学科的研究推动其发展。这里的“空间”概念理解为“生活空间”，其特征是社会结构和区域条件之间的关联。空间研究是探索地球空间的特定部分及其与居住、工作和发展相关的问题，进而为国土整治和区域经济制定科学的基础。国土整治思想的出发点是：社会、经济和空间之间的关系（结构空间的秩序）并非自身达到最优，因此对生活空间必须进行安排。空间研究与国土整治的概念形成于本世纪30年代的德国。此外，美国在50年代成立了“区域科学协会”，从事跨学科的区域问题研究。

由于人类在社会生产活动中空间上的可选择性，因而所有的行动决策（私人的和公家的）都包括空间的选择。具体的区位选择是综合性和长时期的，并导致对最优区位的竞争。所寻求的区位质量主要有：便捷的交通、供应的密度、建筑的和自然的环境、接触优势、工作岗位和就业密度，等等。这种区位质量同时也表现为各种空间利用的吸引点。

因为人类可利用的空间总是相对有限的，而且通常一种暂时的空间利用又会排斥其它的空间利用，因此经常会发生在空间利用方面直接或间接的冲突摩擦。解决或避免这种冲

突摩擦，就需要在社会空间利用的系统中，按照社会发展的水平、要求和特点进行调整组合。

人类的生存和活动依赖于在生活空间中许许多多物质条件的实现。在此意义上每个人的生存和活动，都落实到具体的空间以及对空间特性的利用。因此，空间利用也可以理解为人的生活要求的物质保障的所有过程，亦即人对空间及其特性的所有要求。换言之，任何对空间特性的物质要求表现为空间利用的一部分。据此定义，空间利用不仅仅只是农业或林业的利用或某一场地的建筑，还包括水资源的提取和矿产资源的开发等。空间利用不仅仅只是针对自然环境，除此外还包括利用人类所创造的建筑环境，如居民点的居住、生产、供应和交通设施等，以及与此相关的社会环境的特征。

在社会劳动分工的基础上，空间利用作为现实中持久观察的过程，始终是一种社会的现象。这就是说，空间利用通常在某一社会组织内或者与其它组织相关进行。由此看出，社会空间利用是一个非常复杂的系统，这一系统按其具体组成部分受到各种社会权力关系的制约。

作为社会的过程，空间利用置于社会调控的规模之下，如最高目标、指导原则、传统和意识形态等，它们对空间利用产生间接影响。社会的调控范围直接决定着制度范围，而在这种制度范围中社会的空间利用得以进行。这种制度范围对各种空间利用的方式进行调整，如土地法、建筑法、景观和自然保护法，以及对居住、工商、就业的规定等。

社会空间利用的状况是空间的要求和特性之间自发或自发平衡的物质结果。它由此决定着空间的结构，即地区的、自然的、建筑的和社会的环境，以及一个社会的物质发展和

供应的水平。

第二节 空间的结构

空间结构除了自然条件之外，还包括社会空间利用中所有持久建设的现象，是各种规模及其地形相互间在地区、城市和乡镇中居住和生产区位的空间布局。它可以区分为各种空间的局部结构，如居民点结构、景观结构、经济结构、供应结构等，它们之间密切关联并相互制约。例如，空间的社会结构和经济结构紧密联系，同时这两种空间局部结构依赖于长期缓慢变化着的居民点结构。区分这种空间局部结构，从理论上说是不受限制的，因为每一种表明持久空间关系的社会方面，都可以从空间结构上来把握。因此，一个社会的空间结构表现为一个特别错综复杂的联合系统，该系统的子系统各按不同的方式相互联系。同时，在局部结构内和各局部结构之间，构成的交织具有各种不同的空间延伸，以至产生空间的功能重叠，并且使得没有重叠的区域划分是不可能的。因此，从某种意义上也可以说没有“真正的区域”。

空间结构同时又是社会空间利用系统的载体，以及该系统过程的结果，并因此处于经常不断的变革之中，尽管这种变革在短时期内只是在点状范围内发生变化。如果空间结构包括了所有社会空间利用持久现象的空间布局和交织，那么，这里居民点结构作为一种局部结构具有特殊的意义，因为它与自然结构共同表现出社会空间利用的物质基础。居民点结构的要素是居住、工作、供应和娱乐的场所，以及与此相联系的交通网络。因此，居民点结构包括一切社会空间利用的持久

性设施，这些设施的发展总是以已有的居民点结构为前提，并使其点状地发生变化。所有空间利用的决策总是以已有的居民点结构作为基础，使得具体的利用纳入该结构之中。尽管由于新的利用发生了点状变化，而基本结构仍旧保持。因此，历史上演变至今的居民点结构本身仍以其变化对未来产生影响，所以居民点结构通常具有较强的惯性。

从经济学的角度研究空间结构表明，仅仅由于内部节约（降低计件成本）、集聚优势、运输成本以及对土地要求的范围就产生了地区差别。景观结构模型的出发点是研究在一假定的均质面积上企业最佳布局的问题，这块均质面积具备相同的自然资源、人口密度、技术工艺和运输方式。相同商品供货商的布局要求他们与竞争者的距离最大化（这里假定没有相邻优势），于是形成了六角型市场区，使得所有需求者在同样运输费用最低的条件下得到供应。额外的供货商不允许出现，因为在均衡条件下，每个供货商达到最佳企业规模并且不再获取超额利润。对每一类商品来说，都存在着不同的生产函数、运输成本和需求函数，由此产生了各不相同的企业规模（内部节约）和销售范围。

第三节 居民点结构

社会的空间利用遵循一定的基本原则，其中社会的一般集中的基本原则起主导作用。人类的生活空间只能在有限的规模上进一步发展，实际上只能是将生活空间集约化。这种集约化是通过社会劳动分工的过程，即区域功能的劳动分工而实现的。

德国经济学家廖什指出，即使地球具有完全匀质的表面积，也会形成城市。他证明这是由于在一个由商品销售区构成的地区体系中，存在着的各种相互作用和目标作用的结果。他证明的前提是居民点的社会特性，即人作为社会生物，其定居并不是单独的，而是通过家庭、群体和邻里等。因此，居住的一项社会基本原则就是通过集中确定的居民点布局的不均衡性。

居民点结构是由不同等级规模的村落和市镇网络的覆盖面积，在该网络内各种经济活动的布局，当地劳动力的质量和数量，地方公共基础效能的装备及运输体系等构成的。从经济学方面对居民点结构的解释，主要是集聚和区位的理论、确定最佳地方规模及居民点体系。经济发展和整体化的过程不是在抽象的空间中，而是在具体的空间点，即村落、市镇和集聚区中进行的，通过居民点结构也反映出一个地区的发展水平。居民点结构的演变可以大体划分为5个阶段模型：

（1）在起始阶段，尚无城乡间的劳动分工，既无内部也无外部的节约，企业随意分布而没有提高计件成本，供应和需求全面分散，生产力水平十分低下，即在纯农业情况下完全的自给自足。

（2）在第二阶段，形成了村落和作为地区中心的小镇，它们通过交通道路相联系并进行经济交换，但却不与其它范围的村落和市镇发生往来。

（3）在第三阶段，各地区间有了交通联系并日益发生频繁的经济往来。城乡间、区域间和城市间的劳动分工日益增强。对工业生产外部和内部节约的加强有利于大城市的区

域密集。与上一级中心地功能相联系，形成了首位型大城市以及在克里斯塔勒和廖什体系意义上有差别的、按等级的居民点结构的普遍发展。

（4）在第四阶段，由于工业化的进程加强了集中的趋势，并寻求最佳企业规模，工业部门中加强了集聚优势并降低了运输费用。

（5）在第五阶段即成熟阶段，最终使乡村人口只占总人口的小部分，大部分居民在城镇生活，传统意义上的城乡差别趋于消失。分散的结果使得在最终阶段并未形成唯一的超规模的集聚，而是形成许多密集区和大、中、小城镇网络，它们相互依存并协调发展。

这样一种由下而上生长的较为理想和平衡的居民点结构的模型，也是一种不断增强的内部经济导向的劳动分工的结果。一些发达的资本主义国家，如联邦德国的居民点结构和城镇体系的发展就基本符合这种情况。相反，许多发展中国家，由于历史上长期处于被剥削奴役的地位，其居民点结构往往为出口经济的发展所决定。许多以前的殖民地国家跳过了第二阶段，直接从完全自给自足的单一农业经济进入出口导向发展居民点结构的阶段。这种发展的结果，一方面，是缺乏关联的空间结构，在这种空间结构中往往地理上相邻地区互相割裂，缺少交换关系，因而区际贸易的成本甚至高于国际贸易的成本。另一方面，则是形成了二元的经济结构。在这种二元结构中经济中心按市场导向，而边缘地区则荒芜落后，所以缺乏形成城镇体系的前提。没有发展成为分散化的协调的城镇体系，却形成了一种几乎完全极化的、由一个或几个大都市占主导地位的结构样板。总而言之，从当前世界