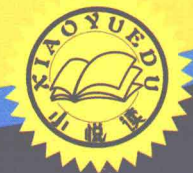


XIAOYUEDU 小悦读 XIAOYUED

课堂教学新思维丛书

视野·兴趣

作文教学成功的关键



何更新 主编



 吉林大学出版社

名师教你写作文

李 松 著

名师教你写作文

视野·兴趣

视野·兴趣

作文教学成功的关键



名师教你写作文



中国文联出版社

课堂教学新思维丛书

视野·兴趣

——作文教学成功的关键

主编 何更新

吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

视野·兴趣——作文教学成功的关键 / 何更新主编.
——长春: 吉林大学出版社, 2012. 10
(课堂教学新思维丛书)
ISBN 978-7-5601-9145-4

I. ①视… II. ①何… III. ①作文课—教学研究—中
小学 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 234947 号

书 名: 视野·兴趣——作文教学成功的关键

作 者: 何更新 主编

责任编辑: 朱进 责任校对: 黄杨

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 毫米 1/16

印张: 14.125 字数: 160 千字

ISBN 978-7-5601-9145-4

封面设计: 林雪

三河市腾飞印务有限公司 印刷

2013 年 01 月 第 1 版

2013 年 01 月 第 1 次印刷

定价: 28.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580026/28/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn



目 录



第一章 趣与真：让作文教学返璞归真

1. 作文教学的境界在于“返璞归真”/2
2. 提高作文教学的趣味在于“童化”教学/10
3. 梦想才是最丰富的写作资源/23
4. 在阅读中提升学生的写作能力/35
5. 不再对学生的文章“精雕细琢”/43
6. 学生的笔下也应有“人间万象”/51

第二章 玩与教：兴趣使学生自己提笔

1. 寓教于乐，让学生自己体会语言的魅力/59
2. 就地取材，生活中寻找作文教学契机/62
3. 欲擒故纵，谈笑间激发学生写作的兴趣/65
4. 边玩边教，写作从游戏中开始/74
5. 循循善诱，让每一次下笔都源自真情实感/83

第三章 解与悟：作文教学新境界

1. 抽丝剥茧，谈天中领悟写作真谛/107

2. 见微知著，教学中也育文采也育德/121
3. 因材施教，层层引发学生作文兴趣/129
4. 触景生情，在情境中将写作与情感结合起来/137
5. 去伪存真，留住学生作文中的本真/143

第四章 学与写：作文教学课堂实录

1. 好风凭借力，送我上青云——《风筝》教学实录/156
2. 小娃撑小艇，偷采白莲归——《偷偷》教学实录/166
3. 洛阳亲友如相问，一片冰心在玉壶——《离别》教学实录/178
4. 月上僧归后，诗成客梦中——《童年梦》教学实录/189
5. 端午偏逢风雨狂，村童仍着旧衣裳——《端午节》教学实录
/203
6. 纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行——《教师节快乐》课堂实
录/212

第一章



趣与真：
让作文教学返璞归真



作文教学的境界 在于“返璞归真”

2

随着大众传媒的多样化，生活理念的多元化，学生也过早“告别”了应当属于自己年龄的童年时光，紧迫着成人的步伐。儿歌的成人化、消费的成人化、装束的成人化、阅读的成人化、交往的成人化、语言思维的成人化，使学生的生态遭遇到严重的戕害。打开国内最有影响的儿童报刊，无论是成人创作的儿童文学作品，还是学生发表的“优秀”习作，成人的思想和行为方式深入肺腑，“儿童，只是作为一种方法”！

反思当前的学生作文教学，我们发现，缺失“儿童精神”的现象主要集中在这样几个方面：

强调习作“共性”，丢弃学生“个性”

我们总以为学生不会写作文，才让我们去“教”作文。对于作文教学，每个语文教师似乎都有自己的套路：如何引导学生审题，如何指导学生选材，如何带领学生批改，这一套似乎大家都耳熟能详。每次作文指导课，教师总是将学生的写作水平看成“作文零起点”，不厌其烦地运行着这套固定的程式，甚至细化到如何写开头，怎样写结尾，剩下的就是学生写了。大伙儿一拥而上，一样的开头，一样的过程（如果写的是同一活动），一样的结尾。教师忽视了自己面对的是不一样的学生：不一样的心情，不一样的感受，不一样的言语特征。在教师“教”的过程中，学生获得了什么呢？原本关于话题所产生的写作冲动在固有的程式中僵化了，属于自己个性特征的话语方式在教师垄断的话语权中淹没了！

注重习作“计划”，忽视学生“故事”

在现行各种版本的语文教材中，每个单元都设置了作文教学的篇目，这成了每位语文教师每学期的作文教学任务。把这些篇目一一落实，似乎这一学期的作文训练就已经到位。这样的理解无可厚非，因为教材的编排具有一定的系统性、科学性，对提高学生的作文水平具有积极的作用。但是，仅仅靠这些“计划粮”，是无法构建生动活泼的童性作文的。一方面，学生的生活丰富多彩，每天都有精彩的故事发生，“故事”主人公就是他们自己，亲眼所见，亲耳所闻，写作文就是写他们自己；另一方面，文本作文的内容因为讲究“面”上的适合度，与“点”上的学生生活并不是合拍的，这就需要教师进行有效地融合，使其贴近学生当下的生活。可这些却常常被忽视，在教师眼中，作文是任务，必须不折不扣地完成；在学生眼中，作文是负担，享受不到写作所带来的愉悦。

追求本体“真实”，淡化学生“有为”

老一辈语文教育家早就说过：作文要写出诚实的、自己的话，作文要“求诚立人”。语文课程标准也强调学生作文要有“真情实感”，“写真人，叙实事，抒真情”似乎已经成为当前学生作文教学的重要价值取向，但是单突出一个“真”字，对于作文教学的本体而言，只是体现了内在“体”的特征，它还存在一个相互依存的外在功能——“用”，即让学生明白写作到底为了什么？在我们的作文教学中，作文“用”的功能被弱化了，作文在学生眼中只有“位”——它是一门功课，是一项作业，却没有“为”——为什么写作文？作文对自己的生活有什么作用？人们从来都不去考虑这些问题。这就是一位教育专家在一次语文教学研讨会上所说的“虚假写作”。因此，他大声呼吁：中小学写作教学应当

提倡“真实写作”，有真实的写作任务，有真实的写作对象，有真实的写作环境，有真实的写作成果。这里的“真实”就是指作文教学对于生活的“实用”功能。

推崇成人“语式”，轻视学生“话语”

对学生的一些“优秀”习作，有些教师经常喜欢这样评价：“语句老到，思想深刻。”对于习作中一些所谓的“精彩”语句，经常用上这样的边批大加赞赏：“写得真美呀，我好像在读一首散文诗！”乍一看，我们不禁为教者激励性的评价叫好！但细细一琢磨，问题来了，我们在用什么标准来衡量孩子的习作？“老到”“深刻”“散文诗”似乎都是成人视野下的观照，这样的习作评价似乎在进行着另类的“成人制造”！其实，“成人化”的指导痕迹在习作中不仅如此，还表现在许多方面。在一些名师编写的小学生作文指导丛中，竟然传授一些开头、结尾的方法、什么“开门见山”法、什么“未见其人，先闻其声”法，什么“环境描写”法、什么“前后照应”法……他们以为，只要“方法在手”，作文从此不用愁”，殊不知正是这些“成人八股”的指导，抹杀了学生天生的“缪斯语言”，让我们看到一张张戴着成人面具，拿腔拿调的稚嫩的脸！

由此看来，学生写作偏离童年的本位，走向“成人化”，不再是一个孤立的教育教学问题，而是一种可怕的社会现象。站在学生的视角审视当前的作文教学，就会发现我们的教学远远地偏离了儿童的文化，脱离了儿童的原生态，越走越窄，几乎走进为文而文的偏僻胡同。

在实践层面，在一些年轻的教师看似很“美”的教学设计和具体行为背后，我们常常感到不少意想不到的缺憾。

一、任务驱动，湮没“童趣”

语文教材中的习作训练要求学生写一篇参观或游览记。

为了让学生成功完成本次习作，某教师针对地域文化特点，慎重选择了一个参观游览的地点。在活动前，为了让学生了解写作顺序，该教师特地为学生设计了一条游览路线，并且告诉学生，这次参观游览活动是为本次习作服务的，参观的路线就是习作的表达顺序。因此，在活动过程中，必须认真看，仔细听，并且做好笔记。至此，学生的情绪开始变得有些低落。在参观游览的过程中，学生一直围在教师周围，目光随着教师的手指移动，手中不停地记录教师的讲解。

这样以任务来驱动教学的模式在学生作文教学中比较常见，甚至在一些优秀的观摩课中依然可以透露出这样的痕迹。参观游览活动原本是一件让学生兴高采烈的事，可是在习作任务的牵引下，变得索然无味。在教师的精心操作下，学生成了观察的“机器”，游览参观只不过是其中的一个抽象程序而已。学生关注的不是景物，而是作文；学生大脑皮层累积的不是鲜明的表象，而是教师讲解的零散的言语符号。

学生是观察的主人，观察是他们对一个陌生世界的感知和把握，它应当是自主的、自由的、自在的！作为教师，无论是从认知计，还是从作文计，该做的就是交给他们一些基本的观察技能，除此以外，就是解放学生的手脚和感官，让他们成为景观中的一份子。参观游览对于学生，首先是一件快乐的事，过分牵引，强行负重，会让学生的慧眼变得呆滞，童心变得愚钝，再美的景观也无法进入心灵世界，再美的画面也不能产生审美的愉悦。

观察与作文原本是基于童趣之上的一体化行动。它们互相包容——观察是习作素材的累积，是习作动机的激发；习作是观察活动的映射，是观察内容的加工。同时，它们又互相消解——观察不是观察，而是愉悦身心的游览；写作不是

写作，而是审美愉悦的分享和交流。教师不能把作文片面地视为观察的后续活动，也不能把观察功利地看成写作的前置行为，因为作文与观察是同构共生、互为因果的一个系统整体。在教学过程中，我们应当竭力淡化“观察”与“作文”的痕迹，变“他为”为“自为”，化“负担”为“经历”，让习作教学成为师生共同营造的言语交际圈。

二、精耕细作，不留“空白”

曾经观摩过这样一节题为《未来科学家的照片》的作文课。教学伊始，教师把一面镜子放在一个箱子里，说：“我给大家带来了一张未来科学家的照片，想看吗？”学生们跃跃欲试。接着教师有针对性地安排学生上台观看“照片”，并让台下的学生留心台上同学的表情、动作。几个轮回后，教师便组织学生进行交流，主要分两个层次：台上的学生看到了一张怎样的“照片”；台下学生观察到台上同学有怎样的动作和表情。在充分互动地基础上，教师带领学生拟定了一个写作提纲：

起因——看“未来科学家的照片”。

经过——甲同学看“照片”→乙同学看“照片”→丙同学看“照片”。

结果——看“照片”活动的意义。

最后，学生动笔写作。

相较于传统的习作课，以上教学已经有了较大的改进：其一，借助有趣的活动调动学生的写作热情，学生愿意写；其二，指导过程具体、有层次感，学生有话写。但等到习作交流的环节时，问题出现了，全班学生的习作大同小异，有几篇习作连遣词造句都如出一辙。个性各异的童心为何如此的整齐划一呢？这都是教师的“精细指导”惹的祸！事实上，尽管置身于同样的教学场景中，尽管经历着相同的习作

过程，但是每个学生的自身体验却应该是不相同的：有的学生比较在意自己好朋友在镜子前的表现，有的学生最想表达自己亲眼看到“照片”时那一瞬间的感受，有的学生更愿意把教师手中的镜子想象成“魔镜”……即使同样的体验，在不同的言语图式背景下，学生也会产生不同的语言“味觉”。

纵观这堂作文课，教师一直忙于“布点”，激趣、观察、交流、拟提纲、写作，环环相扣，更关键的是教师试图将每一个环节细节化、确定化。典型之处有二：一是观察后的交流。由于上台看“照片”的学生比较少，因而学生互动的内容就比较集中，对话的面却显得狭窄，交流持续一段时间后，学生原先的个性感悟不是变得丰盈，而是被相互同化，乃至“格式”了。二是交流后拟定的写作提纲。列提纲宜粗不宜细，其本意是帮助学生梳理写作思路，但是本课中的“写作提纲”指向性过于明确，将通向罗马的条条大路“窄化”为单一的羊肠小道，让学生沿着这条狭窄的路径鱼贯而行。习作指导的目的是给学生的写作营造更多的可能性，留置更多的不确定因素，让每个学生的个性都有生存空间。因此，我们可以这样认为，在习作教学中，教师的艺术不在于精心地布下多少“点”，而在于慧心地给学生个性留下多大的“白”！

三、经典暗示，直指“崇高”

在一次以“畅想未来”为主题的习作训练中，一位年轻教师精心创作了一篇题为《我是“神舟六号”的宇航员》的下水文，为了更好地发挥示范功能，教师特地制作了flash动画背景。屏幕上，宇宙飞船在浩瀚的太空中飞行；屏幕下，教师和着舒缓的轻音乐进行声情并茂地朗诵。教室里安静极了，学生们仿佛身临其境，成了一个个太空人，正在月球上自由漫步。习作完成了，该班学生都有一个“崇高”的

未来，有的成了攻克 SARS 病毒的医学家，有的成了获得诺贝尔文学奖的作家，有的成了著名球星，有的成了比尔·盖茨第二……在他们当中，没有一个是普通职业者。

这样的习作初读起来让人振奋，可是细细一琢磨，就会发现这些“金光闪闪”的话语，已经超出了“童话”，几近“神话”是童言的无忌？还是童言的异化？作为学生，不是不可以憧憬“崇高”的，但是“诺贝尔文学奖”“比尔·盖茨”“国际球星”毕竟与他们生活的世界相距遥远，并非是这个年龄段的学生可以触及的。这些“崇高”的想法，远不如 KFC 的服务生、威风的警察、动漫画家来得具体和真实。那么，真正的“童言”应该是怎样的呢？让我们一起聆听美国著名主持人林克莱特与一名学生的对话：

8

“你长大以后想当什么？”那学生天真地回答：“我要当一名飞机驾驶员。”林克莱特接着问他：“如果有一天你的飞机在太平洋上空熄火了，你会怎么办？”那个学生回答：“我会叫飞机上的所有人系好安全带，然后我挂上我的降落伞跳下去。”在场的人都笑起来，学生的眼泪夺眶而出。林克莱特继续问：“为什么这么做？”“我要去拿燃料，我还要回来！”全场响起了热烈的掌声。一句幼稚天真的童言，之所以让人动容，主要原因在于其中所包含的真实和善良！

是谁将稚嫩的童声放大得如此“豪壮”，非童心所能承载呢？让我们回到案例中去，就会发现这“崇高宏大”的背后竟然是成人的经典化“教唆”。“神六宇航员”“flash 动画”“舒缓的轻音乐”“声情并茂地朗诵”无一不是将成人的经典理想潜移默化地渗入幼小的童心。在教师的暗示下，学生的心灵渐渐“成熟”起来，心思渐渐“膨化”起来，语言也渐渐“高大”起来！作为教师，我们有责任告诉学生什么

是理想社会，什么是美好人生，什么是幸福生活。但是，这些崇高的理想价值观必须本于学生的内心积淀，发自学生的性情自然，应当是童心基础上的自主建构。否则，这些“崇高”和“宏大”都会成为空中楼阁，都会成为他们习作中的假话、空话和套话！

四、如切如磋，力求“完美”

翻开学生的习作本，总有一种莫名的感动，因为学生的字迹经常被淹没在“红色的海洋”里，每行每段都留下了教师“雕琢”的痕迹。只要踏进语文教师的办公室，总是看到他们在埋头批阅学生的习作，圈、画、增、删，一丝不苟。每次批阅完毕，还会将那些加工后的“精品”替学生向各级报刊投稿。因此，经常听到语文教师这样的感叹：“上一堂作文课容易，批改一篇习作难！”再翻翻当前的儿童作文报刊，总会有些遗憾，这些发表的习作从思想到内容，从立意到技法，都折射出成人的影子，原生态意味上的“童言稚语”确实凤毛麟角。

造成儿童习作“成人化”倾向的因素很多，但是其中一个重要的原因就是教师的越俎代庖。要知道，把一篇真正意义上的学生习作加工成教师眼中的“优秀”习作，要经历一个千锤万凿的打磨过程：首先是教师的“慧眼”，发现习作中可圈可点的“闪光点”；其次是教师的“精心”，从开头到结尾，从语言到思想，从字词到段落，都要细细地锤炼，学生的语句逐渐被划去，教师的“妙语”渐渐占据稿纸的全部空白，特别是文章结尾，更讲究“意味深长”，即使成人读了都会抚掌叫好，由衷赞叹“自古英雄出少年”。习作中的童心就是这样被“风干”的，习作中的童年就是这样被“拔高”的，以至悄然消失的。

提高学生的习作水平，当关注作文过程中的每一个环节

和细节，以人为本，精心谋划。可是，在我们的教学生活中，经常见到这样的习作“制造”流程：教师布置任务→学生动笔写作→教师搜寻“目标习作”→精批细改，推荐发表。不难看出，这是一条隐形的“优秀习作”生产线，从这条“生产线”上诞生的“优秀习作”一旦发表后，就连小作者自己都会感到惊讶，“这篇作文是我写的吗？”习作评改、推荐投稿原本是作文教学链中的一个节点，本身无可厚非，甚至值得大力提倡，可是如果把它从一个完整的教学链条中强行肢解下来，进行功利地放大，扩展成系统的全部，这样的“半拉子”教学必须杜绝！



提高作文教学的趣味 在于“童化”教学

“童化作文”的本质是学生——它始终站在学生立场上，还原学生的一切，基于学生的一切，为了学生的一切；“童化作文”的本体是作文——化学生的需要为作文的需要，学生的阅读、学生的游戏、学生的体验、学生的想象、学生的时尚等，都可以化为习作的不竭源泉。“童化”到底有着怎样一曲教学意味？又意味着什么？

童化是“活化”

当下的习作教学，主要凭借的是教材中的习作训练，一单元一练。作为教材，这样的编排，自然有合理的一面。但是，教材上的习作内容，一方面只讲究“面”上的适合，常常与“点”上的学生生活不相关联。作为个体的学生，每天都有新的故事发生，故事的主角就是自己，而这些充满生命气息、闪烁个性光芒的生活故事，却常常因为教材的限制、

教学的局限，被排除在习作教学的大门之外。写作在学生的意识中就是为了编造另外一个“他”，因为不在“我”的生活视野中，写作就成了搜肠刮肚。因此，习作教学需要注入学生鲜活的“即时性”生活。另一方面，教材中的习作内容充其量就是一个教材素材，它是成人的“思想制造”，看似童言稚语，实质上与真正的学生的言语、学生的文化、学生的情感相去甚远。习作教学就是引入学生文化的“活水”，以激活教学素材中的学生因子，从而与学生的生活实现有机对接。

童化是“转化”

传统的习作教学，始终以明晰的“训练任务”贯穿在教学的过程中。教学的过程其实就是让儿童在教师牵引的语境下，被动地挤压已有的言语累积，其中的苦累是成人世界难以感同身受的。“童化作文”教学意在转化学生的写作姿态：在教学层面，以活动为平台，借助“无为”习作情境来遮掩“有为”习作目的，竭力淡化习作教学的痕迹；在学生表达层面，让学生体会到写作其实就是一种“交往”——有具体的对象、明确的动机、合适的方式、真实的效果的一种言语对话行为，以“我”的主动姿态，借助丰富的言语向“他”展示美丽的童心世界。在这种双重转化下，习作教学就会自然、真实地融会在学生的生活世界中，他们的写作活动就会自觉、自主地构筑在童年的精神世界中。

童化是“催化”

对于习作教学，一个重要的目标就是培养学生的写作兴趣。因为在儿童写作的起步阶段，兴趣超过技法。不过，在当下习作教学中，学生写作兴趣的激发常常不是来自于习作活动的本身，而是产生于习作活动之外的感官刺激。这种兴趣还没有延伸到学生的写作状态之中，就偃旗息鼓，