

中国近代的 联邦主义研究

张继才 著



中国社会科学出版社

中国近代的 联邦主义研究

张继才 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近代的联邦主义研究 / 张继才著. —北京:
中国社会科学出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1555 - 8

I. ①中… II. ①张… III. ①联邦制—政治
思想史—研究—中国—近代 IV. ①D092. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 235746 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 茵
责任校对 韩天炜
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 9 月第 1 版
印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 295 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

湖北省社会科学研究基金项目“中国近代的联邦主义研究”，
项目编号：[2009]091

序 言

近代中国面临千年未有之大变局，随着西方侵略的步步紧逼，亡国灭种成为现实危机。有良知的国人探索着各种救亡之路，做着各种强国之梦，从洪杨的造反到义和团的“灭洋”，从康梁的维新到孙黄的革命，从国民革命到共产革命……各种运动此起彼伏；从师夷长技到洋务自强，从实业救国到教育救国，从三民主义到共产主义……诸多思潮此消彼长；从天赋人权到共和制度，从无政府主义到科学社会主义，从实用主义到唯物史观，西方思想武库中的十八般兵器，都被拿来试验一番。凡是能想到的都想到了，凡是能拿来的都拿来了。结果，有的奏效，有的无效，有的失败，有的成功，有的昙花一现，有的历久弥新。

本书所论述的联邦主义，就是近代中国人从西方舶来的。作为抵制中央集权专制统治的一种思想武器，作为在军阀割据、地方分离局势下实现国家统一的一种构想，无疑具有一定的进步意义。但作为一种国家结构模式、一种价值观念取向，它并不适合中国单一制传统结构和大一统政治文化的国情，因此，联邦主义一进入中国，就一直存在争议，赞成者有之，反对者有之。提倡者固然在撰文宣传的同时，试图在联治运动等政治活动中加以运作，即使是反对者也不能忽视它的存在与影响。从清末到“五四”前后，许多政治势力，许多政治家、思想家，都曾被卷入这一思潮所激起的旋流中。联邦主义毕竟是那个时代的一种产生了重要影响的思潮与运动。

然而，纵观 20 世纪学术史，对联邦主义的学术研究虽然由冷清走向活跃，但专门的成果并不多见，为今天进一步深入探讨留下了一定空间。本书作者是位有心人，自 1989 年问学于我的时候起，就关注这一冷门课

题的研究，并投身于其中，以题为《论资产阶级的联省自治》的论文获得硕士学位。毕业后，该作者一面承担繁重的本职工作，一面在联邦主义研究领域笔耕不辍，先后发表了《论清末民初联邦思想》等系列论文，并对孙中山、宋教仁、梁启超、熊希龄、章士钊、马相伯、张君勱以及早期马克思主义者毛泽东、董必武、吴玉章、施洋等人的联省自治活动或国家结构观一一加以论述。这些文章为其于十多年后再回我这里攻读博士学位时撰写论文奠定了扎实的基础。他系统研读了国内外有关理论著作，广泛地搜集各种资料，写出了如今读者手上这部系统论述中国近代联邦主义的著作，为弥补从前研究的缺憾贡献了一份力量。

作者在本书结语中指出：“中国近代联邦主义者对联邦制的选择并非价值选择，而是手段运用。”这是他对近代联邦主义思潮和实践系统研究以后做出的中肯评价，大体符合当时联邦主义者的实际情况。他根据联邦主义终究未能在中国扎下根来的历史教训，得出结论说：“国家结构的构建要符合一个国家的历史与现实国情。”这一认识具有普遍意义，任何从国外舶来的思想武器，如果不符合国情，都必然要失去其效力。作者最后强调，中国近代联邦主义为当代中国政治可以提供一定的借鉴，因为现实是历史的延续，近代中国的联邦主义虽已成为历史的陈迹，但我们可以从中吸取历史的智慧。这使我想起章开沅先生的“参与史学”，章先生认为，我们研究历史不仅仅是要弄清历史事实，而且更要在真实的历史事实中寻求到真正的智慧，以此作为我们参与现实生活的凭借。本书作者试图从近代联邦主义思潮和实践中汲取历史的智慧，来为当代中国政治提供借鉴，是否也可视为“参与史学”的一种尝试呢？

本书是作者在其博士学位论文的基础上修改加工而成，付梓之际，索序于我。二十二年互相切磋的深厚情谊，不容我推辞，于是写了以上一些感想，算是一篇小序吧。

严昌洪

2011年12月于桂子山忍斋

目 录

序 言	(1)
绪 论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 学术史	(6)
三 研究思路	(12)
第一章 联邦主义的渊源	(15)
第一节 地方势力发展,省域意识兴起	(15)
一 地方势力的发展	(15)
二 省域意识的表现及其联邦主义倾向	(19)
第二节 欧风美雨东渐,联邦主义输入	(23)
一 欧美联邦主义输入途径	(23)
二 近代中国联邦主义的渊源	(32)
第三节 近代中国联邦主义的滥觞	(36)
一 近代中国联邦主义的萌生	(37)
二 清末联邦主义的特点	(41)
第二章 南京临时政府国家结构的建构	(48)
第一节 联邦主义的勃兴	(48)
一 各省独立中联邦主义的表现	(48)
二 筹组中央临时政府中的联邦主义色彩	(53)

三	1911 年的联邦主义的特点	(55)
第二节	南京临时政府对单一制国家结构的选择	(58)
一	南京临时政府对单一制的选择	(58)
二	南京临时政府选择单一制的原因	(64)
第三章	民初联邦主义的沉浮	(71)
第一节	中央集权与地方分权的斗争	(71)
一	国会召集前关于中央集权与地方分权的斗争	(72)
二	国会中围绕省制问题的斗争	(81)
三	中央集权与地方分权斗争的特点	(83)
第二节	袁世凯统治时期的联邦主义	(86)
一	言论界联邦主义的表现	(87)
二	护国运动中联邦主义的表现	(95)
第三节	段祺瑞统治时期的联邦主义	(98)
一	关于省制问题的斗争	(98)
二	联邦主义潜滋暗长	(103)
第四章	联省自治的形成	(108)
第一节	联省自治的背景	(108)
一	联省自治的渊源:清末民初的联邦主义	(109)
二	联省自治的内因:军阀政治的反动	(110)
三	联省自治的外因:民族自决浪潮的影响	(111)
四	联省自治的契机:政治格局的空前分散化	(115)
第二节	联省自治的动力	(118)
一	联省自治中的两种政治力量	(118)
二	两种政治力量与联省自治产生的关系	(121)
第三节	资产阶级联省自治理论	(130)
一	联省自治的理论依据	(130)
二	联省自治的理论体系	(134)
第五章	有关联邦主义的论争	(139)
第一节	国会内部省宪派与反对省宪派的争论	(139)

一	国会中省宪派与反对省宪派的形成	(140)
二	省宪派与反对省宪派的争论	(141)
第二节	中国共产党与资产阶级联省自治派的论争	(148)
一	中国共产党与资产阶级联省自治派论战的形成	(148)
二	中国共产党与资产阶级联省自治派的论战	(150)
第三节	资产阶级联省自治人士之间的争论	(157)
一	争论的总体情况	(157)
二	分歧与争论的几个方面的表现	(159)
第六章	省宪自治与联省活动	(167)
第一节	省宪自治的运作	(167)
一	全国省宪自治运动的总体情况	(168)
二	地方当局主导的省宪自治运动	
——	四川省宪自治运动	(169)
三	在野人士主导的省宪自治运动	
——	湖北驱王自治运动	(181)
第二节	联省运动的开展	(195)
一	地方当局策划的联省活动	(195)
二	孙中山策划的联省活动	(201)
三	自治团体开展的联省活动	(203)
四	国是会议	(208)
五	国会制定联邦制宪法	(211)
第七章	联邦主义与五四时期国、共两党国家结构的构想和 社会思潮	(217)
第一节	联邦主义与国、共两党国家结构的构想	(217)
一	联邦主义与孙中山的均权主义	(218)
二	联邦主义与中国共产党的中华联邦共和国的构想	(222)
第二节	联邦主义与五四时期的社会思潮	(230)
一	联邦主义与民治主义思潮	(230)
二	联邦主义与社会主义思潮	(234)
三	联邦主义与男女平权思潮	(239)

结语	(247)
一 中国近代联邦主义者对联邦制的选择并非价值选择， 而是手段运用	(248)
二 国家结构的构建要符合一个国家的历史与现实国情	(250)
三 中国近代联邦主义为当代中国政治可以提供一定的 借鉴	(252)
主要征引史料及参考文献	(255)
后记	(271)

绪 论

一 研究缘起

国家结构是宪法学和政治学的重要内容，它根据中央政权与地方政权（单一制国家）或中央政权与成员国（联邦制国家）之间的权力分割及相互关系，分为单一制与联邦制两种类型。古代中国是一个典型的单一制国家，具有悠久而深厚的大一统的观念和中央集权的历史传统。晚清以降，随着欧美资本主义的侵入、欧美联邦主义的浸淫、国内地方主义的膨胀，中国传统的政治结构逐步解体，联邦主义应运而生。1894年，孙中山建立第一个资产阶级革命团体兴中会时，就提出“创立合众政府”的政治目标，表明以联邦制来构建未来的国家结构。辛亥革命爆发后，联邦主义进入实际政治领域。20世纪20年代初，联邦主义风靡一时，演变成甚嚣尘上的思想潮流和声势浩大的政治运动。随着中国无产阶级登上政治舞台，年轻的中国共产党也揭橥联邦主义，以此解决中国国内民族问题，以地方分权为特征的联邦主义进而演变成以民族分权为特征的联邦主义。在长达数十年的政治实践中，中国共产党立足于中国的历史与现实国情，选择单一制国家结构，创造了富有特色的民族区域自治制度，并运用联邦制理念，创造性地提出“一国两制”方案，成功地解决了历史遗留的香港、澳门问题。联邦主义在中国滥觞、演变，历经数十载，无疑对中国近代乃至当代政治生活产生了深远的影响。但是，这一重大的历史与现实的理论和实际课题，在学术研究中，始终处于十分薄弱的地位，譬如联邦主义的高潮——联省自治就是五四

时期持续时间最长，波及范围最广，涉及个人、群体最多的政治思潮和政治运动，正如台湾著名学者蒋永敬所言，联省自治“在中国近代史中的重要性，毋庸置疑。然而过去研究的热度，与五四运动的研究简直不成比例”。在高度评价胡春惠有关著作时，蒋永敬进一步指出：“所幸胡春惠教授多年以前有《民初的地方主义与联省自治》一书的问世，填补了这段历史研究的空白。胡教授这本著作，虽有其极高的学术水准，却仍被视为‘冷门’。”^①而内地迄今尚未有专著出版，因此，研究中国近代的联邦主义，仍然具有学术价值。

在实现现代化、民族复兴神圣使命的进程中，当代中国也肩负着国家统一的历史重任。20世纪80年代以来，随着蒋经国的去世和李登辉的上台，台湾本土化趋势加剧，“台湾独立论”抬头，国家统一的任务更加艰巨，采取何种形式和途径实现国家的统一更加成为海内外华人关注的焦点。在这样的背景下，联邦主义时时出现于港、台和海外政治言论及学术领域中。1988年，朱高正、司马璐分别在台湾《中国时报》和香港《新闻天地》发表文章，提出以联邦制模式实现两岸统一的主张。20世纪90年代，台湾“中央”研究院近代史研究所研究员王聿均在研究联省自治时，联系两岸关系的现实，也提出了类似的设想：“是否可以用七十年前‘联治’的模式，来尝试着解开这一道错综纠缠的结，使中国经过将近半个世纪之久的分裂后，又能够由分而合？我想，这不只是个人深衷的希望。”^②近年来，主张联邦主义者仍不乏其人。中国近代风云人物陈炯明之子陈定炎，退休后从事中国近代史研究，多次出席中、美两地有关戊戌维新与联省自治研讨会，为乃父翻案。他认为，孙中山与陈炯明的矛盾乃是中央集权主义与联邦主义之争，并认为，“中国在二十世纪里的‘五四新文化运动’和‘联省自治运动’错失了一个‘民主统一’的好机会”，主张“两岸重开谈判，展开二十一世纪的妥协运动，抛弃‘大一统’、‘中央集权’的传统理念，把眼光放远在我们的‘下代’身上，担起‘和平建国’的历史任务，继续完成我们的‘上代’所未能完成的愿望：那

^① 蒋永敬：《孙中山与联治（代序）》，见胡春惠《民初的地方主义与联省自治》，中国社会科学出版社2001年版。

^② 王聿均：《民初联省自治之理论与实际》，《〈中国的过去、现在与未来〉国际学术讨论会论文集》，香港珠海书院亚洲研究中心1994年版。

就是辛亥革命时期,中国人民所渴望的‘五族共和’的民主共和国〔今代国人很少知道五色国旗(红、黄、蓝、白、黑)是中华民国的真正国旗,象征‘五族共和’,汉、满、蒙、回、藏和其他少数民族平等共存,联邦式的民主共和国〕。”^①台湾著名学者蒋永敬认为,联省自治的精神,与“当前所倡导的‘一国两制’或‘一国多制’,可谓名异而实同。联治运动,旨在谋求中国的‘和平统一’,距今虽有80年之久,仍不失其时代的需求和意义”^②。从事联邦制理论研究的内地学者王丽萍也认为,“只要存在现实的和理论上的可能性,‘一国两制’和‘一个中国’的原则并不排斥以联邦制实现国家统一”。^③政治学者刘军宁不仅推崇联邦主义在推进民主政治中的价值,而且极力主张以此作为当今中国政治体制改革的方案,以适应市场经济的需要,他说:“如果我们要寻找最有利于中国经济发展的政府体制,依我看,联邦主义应是首选。”^④在审视20世纪的联邦主义后,其结论是:“对二十世纪中国联邦主义运动的回顾也许能为中国在未来把握住联邦主义的机会有所助益。”^⑤2003年2月10日,香港《文汇报》甚至以“‘中华联邦’三年后或诞生”之醒目标题报道日本管理大师大前研一提出的这个十分引人注目的观点。报道:“在香港特首董建华在施政报告中提出香港应加快与珠三角的经济融合之时,日本管理大师大前研一最近在新书《中华联邦》中,提出台湾也应与大陆融合,这股潮流不可阻挡,而台湾加上大陆六大经济区块,将形成‘中华联邦’,并有可能在2005年实现,甚至未来连新加坡也会加入。大前研一的《中华联邦》引起了台湾各界的广泛关注,虽然他作为经济学者政治上预测2005年大陆与台湾将实现和平统一引起很多争论,但书中从经济角度来分析台湾未来融入大陆的趋势相信则是大家所感兴趣的。”^⑥可见,联邦主义在当代中国仍有一定的影响。如果把近代历史与当代中国政治连贯起

① 陈定炎:《对两岸谈判的期望——谈谈有关“国家统一”与“民主建设”的问题》, <http://www.chen-jongming.com>。

② 蒋永敬:《孙中山与联治(代序)》,见胡春惠《民初的地方主义与联省自治》。

③ 王丽萍:《联邦制与世界秩序》,北京大学出版社2000年版,第216页。

④ 刘军宁:《市场经济需要联邦主义——读夏业良〈公共问题的经济解读〉》,“中国选举与治理网”2006年2月21日。

⑤ 刘军宁:《联省自治——二十世纪的联邦主义尝试》, <http://www.comment-cn.net>。

⑥ 《“中华联邦”三年后或诞生》,2003年2月10日香港《文汇报》。

来,可以说,联邦主义影响了中国百余年。一个国家对国家结构的选择,基于该国历史与现实国情。现实是历史的延续,回顾中国近代联邦主义的思想与实践,显然有助于把握当代中国民主政治体制和国家统一的路径,因此,这一课题无疑具有重要的现实意义。

伴随全球化的滚滚浪潮,地区一体化的进程明显加快。在地区一体化进程中,联邦主义理念被用于解决国内矛盾与冲突、地区融合等问题。欧盟是地区一体化的典范,它已由当初的经济共同体发展为当今的政治共同体,甚至近年草拟出《欧盟宪法》,这一进程,被欧洲学者视为“联邦制对欧洲的吸引力日趋强烈”。^①中国也有学者认为:“实际上,欧洲一体化从分散走向集中的趋势已体现了联邦制的本质,这一过程实际上就是联邦原则在欧洲联合过程中的运用过程。”^②20世纪90年代以来,埃塞俄比亚、南非、喀麦隆、尼日尔、苏丹、索马里、乍得、乌干达等非洲国家不约而同地响起联邦主义的呼声,有学者指出:“全非性的‘合众国’目前还难以想象,但地区性的联邦已不是空中楼阁;尽管道路十分漫长,但谁能断言21世纪非洲不会出现‘奇迹’呢!”^③在亚洲,以复合制国家结构统一朝鲜半岛的理念在世纪之交已初见端倪。2000年6月13—15日,大韩民国总统金大中和朝鲜民主主义人民共和国国防委员长金正日在平壤进行了历史性的会晤并举行了首脑会谈。双方签署了一项《南北共同宣言》,宣言提到:“南北双方认为,南方提出的旨在实现统一的邦联制方案和北方提出的初级阶段联邦制方案互有共同性,双方决定今后将朝着这一方向推进统一的进程。”^④(十年之后,朝鲜再次申明这一立场。2010年10月8日,朝鲜祖国和平统一委员会发表备忘录称,“建立高丽民主联邦共和国的方案是全民族恳切的希望,也是早日实现国家统一、正确反映南北现实最正当的方案”。金正日提出联邦共和国的十点施政方针,认为:“这个联邦共和国内部应该互相承认和容纳对方的思想和社会制度;成立双方以同等资格参加的民族统一政府,双方实行地区自治;对外采取

① 任军锋:《联邦主义与欧洲的未来——读西登托普〈民主在欧洲〉》,《二十一世纪》2004年4月号。

② 王丽萍:《联邦制与世界秩序》,第248页。

③ 高晋元:《联邦制在非洲:经验教训与前景》,《西亚非洲》1997年第5期。

④ 《汉城专电:韩朝首脑签署共同宣言》,人民网2000年6月15日。

中立政策，不加入任何政治、军事联盟或集团。”^①此种局面在国际上引发了不少政治家、学者对联邦制的无限想象：“世纪末有关海峡两岸实现统一方式的问题再次使联邦制成为最多被提及的模式。欧洲联盟是否会走向联邦，独立国家联合体、非洲联合等其他的地区一体化是否以建立联邦制作为目标和归宿，以及受两德统一模式的影响，朝鲜半岛如何实现统一，俄罗斯会不会回归苏联模式，古老的单一制国家英国会不会走向联邦制，印度尼西亚的中心岛与周边岛之间是否会以联邦制的形式实现国家统一和政治稳定，等等，都引起了人们对于联邦制的新的思考。”^②著名学者丹尼尔·伊拉扎尔（Daniel Elazar）甚至推测：“世界正在转型之中：从前是主权国家的天下，而未来缩小的是国家主权，扩大的却是从宪政意义上具有联邦性质的国家间联系。”^③在上述背景下，加拿大政府组织了一个非政府的委员会，以建立一个“联邦论坛”组织。委员会同20多个国家进行了广泛的接触，并于1999年9月正式成立“联邦论坛”。“联邦论坛”旨在“便于全世界的联邦实践者们切磋意见，交流经验。这个组织还将从事于改善联邦治理的项目”。1999年10月5—8日，“联邦论坛”在加拿大魁北克省的蒙特朗布朗举办了一次题为“全球化时代的联邦制”的国际会议。500多位代表来自25个国家的联邦政府、学术界、私人部门、非政府组织以及青年团体。美国总统克林顿、墨西哥总统塞迪略、加拿大总理克雷蒂安以及其他诸多联邦政治领袖参加了会议。美国德鲁大学哲学系主任马斯·麦格内尔教授曾受中国社会科学院哲学所之邀，就全球联邦的构想问题进行学术座谈，他主张：“建立一个确保民族国家安全的全球权威意味着需要由民族国家主张的地方价值最大化向由全球权威实现的更高的价值最大化的迁移。全球权威的建立可采用联邦形式。”^④在全球化、地区一体化时代，中国如何应对联邦主义浪潮？应采取何种结构形式维护国家统一与安全，进而发展民主、建立社会主义政治文明？所有诸如此类问题，都要吸取历史的经验与教训，吸收历史的智慧。

① 《朝鲜祖国和平统一委员会重申应建立高丽民主联邦共和国》，新华网2010年10月8日。

② 王丽萍：《联邦制与世界秩序》摘要。

③ 罗纳德·瓦茨：《引论：全球化时代的联邦制》，《国际社会科学杂志》2002年第1期。

④ 熊在高：《全球联邦：是否可能与如何可能——中美价值论专家对话录》，《哲学动态》2002年第11期。

二 学术史

联邦主义滥觞于清末，在南京临时政府建立的过程中，引起巨大争论，并几乎进入国家结构构建的政治实践层面。民初十年，国会中有关省制问题的斗争、思想界有关联邦制的争论，表明联邦主义在政治舞台和舆论界都有较大影响。20 世纪 20 年代初，联邦主义更是演变成喧嚣一时的联省自治思潮和声势浩大的联省自治运动，被研究者称为“五四运动后规模最大的一项运动”^①，无疑对中国近代产生了重大影响。

最早从事学术研究的当属王无为。早在 1920 年 12 月，即湖南省宪运动发生不到半年的时间里，王氏就出版了《湖南自治运动史》。王无为是省宪运动的鼓吹者，其政治立场和学术倾向可想而知。不过，作为当事人，王著却详细地记录了湖南省宪运动发生、发展的过程，为后人的研究提供了丰富的材料。20—40 年代，一些从事法学、法制史或政治史的学者也将联省自治运动纳入其研究范围，如王士杰、钱端升的《比较宪法》，陈茹玄的《中国宪法史》，杨幼炯的《中国政党史》，潘树藩的《中华民国宪法史》，李剑农的《最近三十年中国政治史》等。其中王士杰、陈茹玄、李剑农还是联省自治的鼓吹者和参与者，李剑农尤其积极，他主办的《太平洋》杂志是宣传联邦制的主要阵地，他本人参加了湖南省宪的起草。受研究方向和篇幅的限制，上述著作只是简略地回顾了联邦主义的渊源与背景，简单地介绍了联省自治运动的状况，简要地进行了评价，如王士杰、钱端升的《比较宪法》以寥寥数语作为评价：“综之，自民国九年以后省宪运动一时虽甚蓬勃，但各省军阀的势力，却未尝因是而减杀。”^② 上述著作只是在有关章节中介绍了联邦主义思潮和运动中的一个阶段——联省自治，即使如此，也只是简略地介绍了运动本身，谈不上是专门的研究。

自中华人民共和国成立至 20 世纪 70 年代末，中国近代联邦主义研究几乎是内地学术研究的空白。民国史研究原本就十分薄弱，更遑论这一冷

① 陶菊隐：《北洋军阀统治时期史话》第 6 册，生活·读书·新知三联书店 1958 年版，第 3 页。

② 王士杰、钱端升：《比较宪法》，商务印书馆 1999 年版，第 438 页。

门中的冷门，只有极少数学者偶尔涉及联省自治。戴绪恭的《1920年—1923年间地方军阀的“联省自治”》具有代表性。它从历史背景、阶级内容、历史结局等方面进行了较为具体的阐述，其认为，湖南地方军阀谭延闿、赵恒惕是联省自治的发起人，各省地方军阀是联省自治的响应者，“地方军阀想以‘联省自治’维持殖民地半殖民地统治秩序的方略同直系军阀以‘武力统一’维持殖民地半殖民地统治秩序的方略实质上是一样的”，“资产阶级的各个部分和各个派系，在‘联省自治’活动中，有的直接参加起草省宪，有的表示赞助支持。只有资产阶级、小资产阶级激进派，经过几番周折，才认识到‘联省自治’是徒托空言”^①。陶菊隐也得出大抵相同的结论。他认为，联省自治运动“具有两种不同的动力和性质：一种是以割据一方为目的的地方军阀的‘自治’运动，一种是以反对军阀和标榜民主为目的的地方团体的‘自治’运动”^②。但是，对资产阶级联省自治人士的活动和思想及其与地方军阀的关系，以及对联省自治的影响，学者们均未作介绍和阐述，至多是简略地、笼统地介绍了地方军阀操纵的联省自治活动。无怪乎20世纪80年代初出版的大学教科书仅用数百字叙述联省自治，其结论也不全面、公允，有的教材认为，“所谓‘联省自治’，并非指民主国家的联邦制，其内容仅限于省宪运动，就是省宪，也并无真正民主意义，只不过是地方军阀玩弄政治、谋取自保的手段”^③。因此，该时期的研究十分薄弱。

20世纪80年代，内地学术界就联省自治问题共发表论文14篇。其特点是，研究的视野有所拓展，开始多角度、多层面地考察。丁旭光的《二十年代联省自治说的提出及危害》、郑永福的《联治思潮与军阀“联省自治”评析》等论文虽属宏观研究，但不再笼统概括，而是把地方军阀与资产阶级联省自治派分别评述，将视角扩及资产阶级联省自治思潮。李子文的《论湖南省宪运动》、倪忠文的《“驱王自治运动”始末》等论文则为中观性研究，分别探讨湖南、湖北、贵州三省的自治运动。荆德新的《评唐继尧的联省自治》等论文则为微观性的人物研究，分别剖析了

① 戴绪恭、谭克绳：《中国现代史研究概览》，华中师范大学出版社1990年版，第9—10页。

② 陶菊隐：《北洋军阀统治时期史话》第6册，第3页。

③ 黄元起：《中国现代史》上册，河南人民出版社1982年版，第70页。