

國學基本叢書簡編 韓昌黎集

下

韓 愈 著

國學基本
叢書簡編

韓 昌 琴

集
下

商務印書館發行

中華民國二十五年二月初版
(S4628)

國學基本叢書簡編 韓昌黎集二冊

每部實價 本書實價國幣壹元柒角
外埠酌加運費 通外埠酌加運費匯費

著作者 韓愈

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路

發行所 商務印書館

商務印書館

D五六三五半

韓昌黎集

卷十九

書序

與鄭相公書時鄭餘慶以節鎮興元孟東野墓誌云興元尹以幣如孟氏贈且來商

家事卽此書致謝之意

誌云元和九年八月丁亥孟氏卒書必是時也

再奉示闡皆緣孟家事元和九年三月以鄭餘慶爲興元尹餘慶

辭旨惻惻憂慮深遠竊有以見大人君

子篤於仁愛終始不倦伏讀感歎音不知所喻舊與孟往還數人昨已共致百千已來尋已至東都計供

葬事外尙有餘資今裴押衙所送二百七十足以益業爲遺孀永久之賴東野無子

妻鄭氏孟氏兄弟郊二弟

在江東未至先與相識亦甚循善所慮才幹不足任事鄭氏兄弟東野之妻兄弟惟最小者在東都固如所示不

可依仗孟之深友太子舍人樊宗師孟下或有氏字比持服在東都今已外除經營孟家事不啻如己前後人所

與及裴押衙所送錢物並委樊舍人主之營致生業必能不失利宜候孟氏兄弟到分付成事庶可靜守

無大闕敗伏惟不至遠憂續具一一諮報不宣作答愈再拜

與袁相公書滋字德深蔡州朗山人時爲山南東道節度使帶平章事故云相

公也公前書薦樊於鄭此又薦於袁後又以狀薦于朝皆見集中

伏聞賓位尙有闕員幸蒙不以常輩知遇恆不自知愚且賤思有論薦竊見朝議郎前太子舍人樊宗師

本傳不載宗師爲太子舍人墓誌亦不載或略之耳。孝友聰明家故饒財身居長嫡悉推與諸弟。宗師弟宗憲諸弟皆優贍有餘而宗師妻子常寒露飢餓。宗師怡然處之無有難色。窮究經史章通句解。至於陰陽軍法聲律悉皆研極原本。又善爲文章詞句刻深獨追古作者爲徒。不顧世俗輕重通微曉事可與晤語。與以又習於吏職識時知變非如儒生文士止有偏長退勇守專未爲宰物者所識年近五十遑遑勉思有所試閣下儻引而致之密加識察有少不如所言愈爲欺罔大君子便宜得棄絕之罪於門下誠不忍奇寶橫棄道側而閣下篋櫳尙有少闕不滿之處。篋或作匱少或無闕字猶足更容輒冒言之退增汗慄謹狀。

與鄂州柳中丞書公綽始自御史中丞出爲湖南觀察使後徙鄂岳時方討吳元濟詔發岳鄂兵五千隸安州刺史李聽公綽曰朝廷謂吾儒生不知兵邪請自行許之引兵渡江如古名將每戰輒勝其爲鄂岳觀察使在元和七年云

淮右殘孽一作賊尙守巢窟或作巢穴環寇之師殆且十萬瞋目語難此用莊子語杭蜀本作難語非杭自以爲武人不肯循法度頡頏作氣勢○頡音擷自尊大者肩相磨地相屬也不聞有一人援桴鼓誓衆而前者但日令走馬來求賞給助寇爲聲勢而已日或作月閣下書生也詩書禮樂是習仁義是修法度是束一旦去文就武鼓三軍而進之一作六陳師鞠旅詩鈺人伐鼓陳師鞠旅注云二千五百人爲師五百人爲旅鞠告也親與爲辛苦慷慨感激同食下卒將二州之牧以壯士氣斬所乘馬以祭踐死之士踐徒計切也又音提雖古名將何以加茲此由天資忠孝鬱於中而大作於外動皆中於機會以取勝於當世而爲戎臣師豈常習於威暴之事而樂其鬪戰之危也哉愈

誠怯弱不適於用聽於下風竊自增氣誇於中朝稠人廣衆會集之中或無會集二字所以羞武夫之顏令議者知將國兵而爲人之司命者不在彼而在此也而在或無而字臨敵重慎誠輕出入良食自愛以副見慕之徒之心食或作用非是或無之字而果爲國立大功也幸甚幸甚不宣愈再拜

又一首

愈愚不能量事勢可否比常念淮右以靡弊困頓三州之地彰義節度使管申光蔡三州蚊蚋蟻蟲之聚感兇豎煦濡飲食之惠吳濟也提童子之手坐之堂上奉以爲帥出死力以抗逆明詔戰天下之兵乘機逐利四出侵暴屠燒縣邑賊殺不辜環其地數千里莫不被其毒洛汝襄荆許潁淮江爲之騷然丞相公卿士大夫勞於圖議圓或作國非是握兵之將熊羆羆虎之士似獵者椿俱切文羆羆名說文羆羆獲畏懦踧踖足追也上子六切莫肯杖戈爲士卒前行者獨閣下奮然率先揚兵界上奮上或有能字將二州之守親出入行間與士卒均辛苦生其氣勢見將軍之鋒穎凜然有向敵之意用儒雅文字章句之業取先天下武夫關其口而奪之氣關一作閉愚初聞時方食不覺棄匕箸起立豈以爲閣下真能引孤軍單進與死寇角逐真或作直非爭一旦僥倖之利哉就令如是亦不足貴其所以服人心在行事適機宜而風采可畏愛故也是以前狀輒述鄙誠眷惠手翰還答益增欣悚嘉下或有賜字益一作伏夫一衆人心力耳目使所至如時雨三代用師不出是道閣下果能充其言繼之以無倦得形便之地甲兵足用雖國家故所失地旬歲可坐而得歲或作月又作序况此小寇安足置齒牙間勉而

卒之以俟其至。幸甚。諸本幸甚下複出幸甚二字。夫遠徵軍士行者有羈旅離別之思居者有怨曠騷動之憂。本軍有饋餉煩費之難地主多姑息形迹之患急之則怨緩之則不用命浮寄孤懸形勢銷弱又與賊不相諧委臨敵恐駭難以有功若召募土人否或作占必得豪勇與賊相熟知其氣力所極無望風之驚愛護鄉里勇於自戰徵兵滿萬不如召募數千公此議詳見論淮西事宜狀閤下以爲何如儻可上聞行之否一作計已與裴中丞相見行營事宜不惜時賜示及視淮西諸軍還奏多合上旨幸甚不宣愈再拜

答魏博田僕射書田弘正始名興先是田季安爲魏博節度使元和七年季安卒其子懷諫自立委政於家奴蔣士則衆怒脅拜弘正使主軍弘正於是圖其地籍其人以獻于朝憲宗嘉之詔檢校工部尚書充魏博節度使且賜今名八年十一月公以比部郎中史館修撰爲作先廟碑九年弘正拜檢校尚書右僕射其年公以考功郎中知制誥故曰蒙恩改職事也

季冬極寒伏惟僕射尊體動止萬福卽日愈蒙免蒙恩改職事不任感懼諸本無蒙免二字今从閣本○免也連上文爲句蒙恩者蒙上之恩而改職事也連下文爲句使至奉十一月十二日示問欣慰殊深贊善十一郎行弘正子布肇早卒章已附狀已下一伏計尋上達愈雖未獲拜識嘗承僕射眷私猥辱薦聞待之上介事雖不允受賜實多頃者又蒙不以文字鄙薄令譏廟碑見遇殊常荷德尤切安有書問稍簡遂敢自疎比所與楊書記書蓋緣久闕附狀求因間粗述下情或無求字聞或作閑○今按此謂楊書記因田之間爲述己意也忽奉累紙示問辭意重疊捧讀再三但增慙悚僕射公忠賢德爲內外所宗位望益尊謙巽滋甚謬承知遇欣荷實深伏望照察限以官守拜奉未由無

任馳戀謹因使迴奉狀不宣謹狀

與華州李尚書書

呂本注絳字以史考之絳以元和十年二月出刺
華州又公與絳同年故曰久故蜀本注實字非是

比來不審尊體動止何似比或作倫又作日比或作夜乍離闕庭伏計倍增戀慕愈於久故游從之中伏蒙恩獎知待或無最深最厚無有比者比或作倫懦弱昏塞不能奮勵出奇少答所遇拜辭之後竊念旬朔不卽獲侍言笑東望殞涕有兒女子之感或無子字史記非兒女子所許當有子字獨宿直舍公時以考功郎中知制誥無可告語展轉歎欷不能自禁華州雖實百郡之首重於藩維然閣下居之則爲失所愚以爲苟慮有所及宜密以上聞不宜以疎外自待不下或接過客俗子絕口不挂時事務爲崇深以拒止嫉妬之口親近藥物方書動作步趨以致和宜滯爲國自愛副鄙陋拳拳之心幸甚幸甚謹奉狀不宣愈再拜

京尹不臺參答友人書或作與友人論京尹不臺參書長慶三年六月以公爲京兆尹兼御史大
夫敕放臺參後不得爲例按魏氏春秋云故事御史中丞與洛陽令相遇則分路而行以土主多逐捕不欲稽留然非唐制也順宗實錄云故事尹與御史相遇尹下道避尹尙避御史豈有不臺參之理當時敕放臺參後不爲例則知故事須臺參也又時宰相惡御史中丞李紳欲逐之特詔公不臺參以激紳紳果劾奏公公以詔自解文刺紳然宰相以臺府不協遂罷公爲兵部侍郎而出紳爲江西觀察使紳朝辭泣訴穆宗遂留紳爲兵部侍郎公復爲吏部按貞元十八年公爲四門博士時薦士十人於陸慤李紳在焉紳昧其平昔之薦而効公公旣不言而世亦未有辨之者又謂公贊紳以附達吉獨王黃州答丁晉公書以謂曲在紳蓋公在紳也

所示情眷之至不勝悚荷臺參實奏云容桂觀察使帶中丞尙不臺參使字京尹郡國之首所管神州赤

縣官帶大夫豈得却不如事須臺參聖恩以爲然便令宣與李紳不用臺參亦是何典故赤令尙與中丞分道而行何況京尹方云呂丞相本改定亦是以下十九字綴於事須臺參之下仍於却不如下添中丞同今文姑以闕疑可也一曰不用臺參已下當再出臺參二字義亦自通慶善云今本顛倒不可讀當从唐本不知洪所謂唐本者何本也閩杭蜀本只○今按二說皆未安後說雖差勝然文意似亦未足當闕之以俟知者人見近事習耳目所熟有夫字稍殊異卽怪之其於道理有何所傷聖君使行卽是故事自古豈有定制也停推巡緣府中褊迫是實若別差人卽是妄說豈有此事小人言不可信類如此亦在大賢斟酌而斷之流言止於智者正謂此耳客多自修報狀不得或作不及自修報狀伏惟照察照方作昭○今按唐人

或作送陸員外刺

送陸歙州詩序

陸參也

或無詩

并序

一本

自此下爲第二十卷

貞元十八年二月十八日祠部員外郎陸君出刺歙州朝廷夙夜之賢都邑游居之良居一作從齋咨涕洟咸以爲不當去歙大州也刺史尊官也由郎官而往者前後相望也當今賦出於天下江南居十九宣使之所察歛爲富州宰臣之所薦聞天子之所選用其不輕而重也較然矣如是而齋咨涕洟以爲不當去者陸君之道行乎朝廷則天下望其賜刺一州則專而不能咸或作或而屬下句方从閩本作咸而屬上句○今按莊子有周徧咸之語方本得之先一州而後天下豈吾君與吾相之心哉先上諸本有謂字方从閩本云杭本訛咸作或然尙於是昌黎韓愈道願留者之心而泄其思作詩曰

我衣之華兮我佩之光

華一作美

陸君之去兮誰與翹翔

字

○今按古詩賦有句句用韻及語助者

聲歌

是也

諸本如此方从閩本光翔下皆有兮字去下無兮字

有隔句用韻及兮而兮在上句之末韻在下句之末者騷經是有句押韻有兮者橋頌之類是也今此詩方本若用賛歌之例則華光有兮而不韻其去字一句又并無也若用騷經之例則光翔當用韻而不當有兮華雖可以有兮而去復不可以無兮也若用橋頌之例則下三句押爲合而首句不當有兮也韓公深於騷者不應如此蓋方所从之本失之也今定从諸本以騷經及賈誼句屈首章爲例若欲以橋頌爲例則止去方本首句一兮字尤爲簡便但無此本不敢以意創耳歟此大惠兮施于一州今其去矣胡不爲留我作此詩

歌于達道無疾其驅天子有詔

送孟東野序

據集貞元十九年與陳給事書云送孟郊序一首生紙寫不加裝飾此序呂汲公以爲是年作序云東野之役於江南也有若不釋然者時東野爲溧陽尉云

大凡物不得其平則鳴草木之無聲風撓之鳴水之無聲風蕩之鳴其躍也或激之其趨也或梗之其沸也或炙之金石之無聲或擊之鳴人之於言也亦然有不得已者而后言其歌也有思其哭也有懷凡出乎口而爲聲者其皆有弗平者乎爲一樂也者鬱於中而泄於外者也擇其善鳴者而假之鳴金石絲竹匏土革木八者物之善鳴者也維天之於時也亦然擇其善鳴者而假之鳴是故以鳥鳴春鳥下閣本有獸字非是按上文已再精者爲言文辭之於言又其精也句尤字足成一句不成文理尤擇其善鳴者而假之鳴言擇其善鳴以雷鳴夏以蟲鳴秋以風鳴冬四時之相推斂或作奪古奪字其必有不得已其平者乎其於人也亦然人聲之精者爲言文辭之於言而文詞又其精者故尤擇其善鳴者而假之鳴又字尤字正者而假之鳴矣則此又言人聲之精者爲言而文詞又其精者故尤擇其善鳴者而假之鳴又字尤字正是關鍵血脉首尾相應處方以三本之誤遂去又字而以尤字屬上句不唯此句不成文理又使此篇語甚無次第其誤尤甚今悉正之其在唐虞咎陶禹其善鳴者也而假以鳴假下或有之字變弗能以文辭鳴弗或作不又自假於韶以鳴夏之時五子以其歌鳴伊尹鳴殷周公鳴周凡載於詩書六藝皆鳴之善者也周之衰孔

子之徒鳴之其聲大而遠傳曰天將以夫子爲木鐸其弗信矣乎其末也莊周以其荒唐之辭鳴說下或作有於楚二字莊子蒙人蒙梁地也楚大國也其亡也以屈原鳴臧孫辰孟軻荀卿以道鳴者也楊朱墨翟管夷吾晏嬰老聃申不害韓非荀子到有書四十六篇荀子古慎字田駢鄒衍尸佼孫武張儀蘇秦之屬皆以其術鳴秦之興李斯鳴之漢之時司馬遷相如揚雄最其善鳴者也其下魏晉氏鳴者不及於古然亦未嘗絕也其下方無其字然亦未嘗絕也諸本皆有此句方从閣本刪去○今按有此一句文意乃足閣本脫也就其善者其聲清以浮其節數以急其辭淫以哀其志弛以肆文章之病不應用淳字以美之諸本皆誤○數以急弛以肆二句諸本皆如此方从謝本刪去二以字○今按自其聲至此四句當爲一列其第二第四句古本偶皆脫一字而方必从之遂使句之短長參差不齊而不可讀正與上李巽書相似其意以爲必如是然後爲古而不知所謂古者不在使也是其爲言也亂雜而無章將天醜其德莫之顧邪何爲乎不鳴其善鳴者也諸本如此方从閣本以亂爲下十九字○今按方本極無理蓋因亂而誤爲辭又因辭而轉作詞耳今當改詞爲亂又補十九字文意乃足唐之有天下陳子昂蘇源明元結李白杜甫李觀皆以其所能鳴其存而在下者孟郊東野始以其詩鳴其高出魏晉不懈而及於古其他浸淫乎漢氏矣魏晉方作晉魏或無古字氏矣方从閣本無此二字皆非是從吾遊者李翹張籍其尤也三子者之鳴信善矣或無信字或作善鳴皆仁也信善哉公雖未必抑不知天將和其聲而使鳴國家之盛邪抑將窮餓其身思愁其心腸而使自鳴用此語然亦偶合也悲東野之役於江南也有若不釋然者故吾道其命於天者以解之不憚或作憚然者或作者然云顧命王

或本作不釋然者。其語本出莊子。

送許郢州序或作送許使君刺郢州序仍注仲興二字或作志雍樊云志雍字陸許氏貞元九年進士時于頤節制山南東道郢於山南爲屬邑是時頤斂民方急公因志雍之行序

以規之公貞元十八年上于頤書故云愈嘗以書自通於于公頤此序十九年作也。

愈嘗以書自通於于公累數百言。公下有頤字。其大要言先達之士得人而託之。有也字。則道德彰而名聞流。問。後進之士得人而託之。則事業顯而爵位通。下有矜乎能。上有矜乎位。雖恆相求而喜不相遇。諸本作聞。杭字方从閣。于公不以其言爲不可。復書曰。足下之言是也。于公身居方伯之尊。蓄不世之材。出羣字。蜀苑得之。而能與卑鄙庸陋相應答如影響。是非忠乎君而樂乎善。以國家之務爲己任者乎。愈雖不敢私其大恩。抑不可不謂之知己。恆矜而誦之。情已至而事不從。事不從謂不能卒言之也。小人之所不爲也。故於使君之行道刺史之事。以爲于公贈。凡天下之事成於自同。而敗於自異。爲刺史者。恆私於其民。不以實應乎府。謂觀察使者。恆急於其賦。不以情信乎州。繇是刺史不安其官。繇一縣。觀察使不得其政。財已竭而歛不休。人已窮而賦愈急。怒非是。其不去爲盜也。亦幸矣。誠使刺史不私於其民。觀察使不急於其賦。其字。下刺史曰。吾州之民。天下之民也。惠不可以獨厚。觀察使亦曰。某州之民。天下之民也。歛不可以獨急。如是而政不均。令不行者。未之有也。其前之言者。于公旣已信而行之矣。非是既一作卽。今之言者。其有不信乎。縣之於州。猶州之於府也。有以事乎上有以臨乎下。同則成。異則敗者。皆然也。非使君之賢。其誰能信。

之信或作愈於使君非燕游一朝之好也故其贈行不以頌而以規

送竇從事序

竇平貞元五年登進士第

踰甌閩而南皆百越之地。蹶或作越。以下文重出越字考之。於天文其次星紀其星牽牛連山隔其陰鉅海敵其陽。敵一作歛氣上承也方从閣苑作敵云敵橫擿也謂鉅海敵其南也○今按敵微扣也字書訓以橫擿而漢書注又訓擿爲發動蓋不以杖末擊擊但以杖身微扣而發動之所謂橫擿也海之爲物最鉅其所震蕩豈微扣之謂邪。閣本蓋誤而方必爲曲說以附之。是維島居卉服之民風氣之殊不可曉。作歛亦非是。但當作敵。乃當抵對捍之意。與上句隔字正相對也。是維島居卉服已見其民俗之陋。因又言此。殊著自古昔。維一作皆島作鳥居作夷氣閣蜀本作俗。○今按島居卉服已見其民俗之陋。因又言此。

唐之有天下號令之所加無異於遠近民俗旣遷風氣亦隨。雪霜時降癘疫不興。作疾瀕海之饒固加於初。或云瀕濱也。篆文無濱字。漢志瀕南山。又是以人之之南海者若東西州焉。从閣杭踢苑得之。若或作初瀕河十郡只用瀕字加於或作如其非是。是以人之之南海者若東西州焉。从閣杭踢苑得之。若或作如皇帝臨天下二十有二年。有御宇。詔工部侍郎趙植爲廣州刺史。貞元十七年以工部侍郎趙植充嶺南節度使。盡牧南海之民。署從事扶風竇平。扶風平陵人。平以文辭進於其行也。其族人殿中侍御史牟上或有能合文辭以寵榮之。之能文者二十有八人。賦詩以贈之。於是昌黎韓愈嘉趙南海之能得人壯從事之答於知我不憚行之遠也。我或作已。行之遠文苑如此。諸本之或作遠也。於或作我於行遠或無行之二字皆非是。又樂貽周之愛其族叔父。貽上或有能合文辭以寵榮之。作送竇從事少府平序。

上巳日燕太學聽彈琴詩序鄭國之俗三月上巳於溱洧水上執蘭招魂自魏以後但用三日不用上巳時公爲四門博士作此序以

與衆樂之謂樂。樂而不失其正。一作節又樂之尤也。尤一作光四方無鬪爭金革之聲。京師之人既庶且豐。天子念致理之艱難。樂居安之閑暇。肇置三令節。舊史云。貞元四年九月詔。正月晦日三月三日九月九日二月一日爲中和節。代正月晦日備三令節數。此序在貞元壬午。詔公卿羣有司至于其日。率厥官屬或字飲酒以樂。所以同其休。宣其和。感其心。成其文者也。三月初吉實惟其時。司業武公儀二字下或有少於是總太學儒官三十有六人。列燕于祭酒之堂。罇俎旣陳。肴羞惟時。醕肆序行。有序獻酬。有容歌風雅之古辭。斥夷狄之新聲。襯衣危冠。與與如也。與與或作愉愉。从杭蜀本云詩我黍與與淮南子善用兵者陵其與與。皆音餘。○今按論語有此全句。有儒一生。或作一魁然其形抱琴而來。歷階以昇。以或作而坐于罇俎之南。鼓有虞氏之南風。見家語賡之以文王宣父之操。史記孔子學琴。優游夷愉廣厚高明。追三代之遺音。想舞雩之詠歎。及暮而退。皆充然若有得也。有下或於師襄事。優游夷愉廣厚高明。追三代之遺音。想舞雩之詠歎。及暮而退。皆充然若有得也。有所字武公於是作歌詩以美之。命屬官咸作之。命四門博士昌黎韓愈序之。

送齊暉下第序。暉或作暉。考唐宰相世系表。當作暉。序云齊生之兄爲時名相。出藩于鎮。謂齊映。本或作齊暉。或作齊曜。按登科記。映大曆五年。昭貞元十五年。暉十一年。煦元和二年。踵登進士第。而暉亡焉。

古之所謂公無私者。其取捨進退。無擇於親疎遠邇。惟其宜可焉。其下之視上也。亦惟視其舉黜之當否。不以親疎遠邇疑乎其上之人。人或有也字。或無之二字。而有也字故上之人行志擇誼。或無故之字。坦乎其無憂於下也。下之人尅已慎行。確乎其無惑於上也。是故爲君不勞。而爲臣甚易。見一善焉。可得詳而舉也。見一不善焉。

可得明而去也。闔杭蜀苑無及道之衰。上下交疑。於是乎舉讎舉子之事載之傳中。而稱美之。而謂之忠。
詳明二字。杭蜀苑無及道。見左氏襄公三。年晉祁奚請老舉讎舉子事。見一善焉。若親與邇。不敢舉也。或無下而字。見左氏襄公三。見一不善焉。若疏與遠。不敢去也。衆之所同好焉。矯而黜之。乃公也。衆之所同惡焉。有下或皆激而舉之。乃忠也。於是乎有違心之行。有拂志之言。有內媿之名。若然者。俗所謂良有司也。然或作是。膚受之訴。不行於君。巧言之誣。不起於人矣。烏虖。今之君天下者。不亦勞乎。爲有司者。不亦難乎。爲人嚮道者。不亦勤乎。烏虖猶嗚呼也。古文於乎烏虖嗚呼。皆一義。或作於是乎非是爲有或無爲字爲人。引其道路所嚮。如公之於侯喜。侯雲長之徒。是已其作鄉者。亦音向。與兵書所謂以鄉人爲導者。音義皆不同。是故端居而念焉。非君人者之過也。則曰有司焉。則非有司之過也。則曰今舉天下人焉。則非今舉天下人之過也。蓋其漸有因。其本有根。生於私其親。其下或有所字。成於私其身。以己之不直。而謂人皆然。其植之也固久。其除之也實難。非百年必世。不可得而化也。非知命不惑。不可得而改也。已矣乎。其終能復古乎。若高陽齊生者。其起予者乎。齊生之兄。之兄或爲時名。相出藩于南。子下杭苑有鎮字。閣本無。○今按是時洪州只爲江西觀察使。至咸通中。乃有鎮南之號耳。杭苑皆誤。朝之碩臣。皆其舊交。齊生舉進士。有司用是連枉齊生。齊生不以云。乃曰我之未至也。有司其枉我哉。其枉或作豈枉。今从闔杭蜀本。我將利吾器。而俟其時耳。抱負其業。東歸於家。吾觀於人。有不得志。則非其上者衆矣。亦莫計其身之短長也。若齊生者。旣至矣。一云既屈矣。一作既不得志矣。○我未也。則此作至爲是。而曰我未也。不以閔於有司。其不亦鮮乎哉。未下或有至字。吾用是知齊生後日誠良有司也。能復

古者也。公無私者也。知命不惑者也。

送陳密序

太學生陳密請於余曰。密承訓於先生。今將歸覲其親。不得朝夕見。願先生賜之言。密將以爲戒。觀或來太學。舉明經累年。不獲選。經下或有其字。是弗利於是科也。今將易其業。而三禮是習。唐制取士有明別。有五經。有三經。有二經。有三禮。有三科。貞元五年二月置。願先生之張之也。密將以爲鄉榮。以字余媿乎其言。遺之言曰。子之業信習矣。其容信合於禮矣。其下或有儀字。非是抑吾所見者外也。夫外不足以信內。子誦其文。則思其義。習其儀。則行其道。則將謂子君子也。爵祿之來也。不可辭矣。科寧有利不利邪。誦其習其或。

送李愿歸盤谷序

此序貞元十七年作。公年纔三十四耳。東坡云。歐陽公言晉無文章。惟陶淵明歸去來詞而已。余謂唐無文章。惟韓退之送李愿歸盤谷序而已。平生欲效此步。○此序孟州濟原縣有石本。其間小有異同。

太行之陽有盤谷。盤谷地名在孟州濟原縣。盤谷之閒。泉甘而土肥。草木藪茂。居民鮮少。或曰。謂其環兩山之間。故曰盤。或曰。是谷也。宅幽而勢阻。隱者之所盤旋。友人李愿居之。盤下諸本皆有旋字。洪氏石本苑刪去。○今按石本之不同。說見於後友人。願之言曰。人之稱大丈夫者。我知之矣。利澤施于人。作於今。諸本及洪氏石本皆作友樊氏。石本作有。从石。名聲昭于峕。坐于廟朝。進退百官。而佐天子出令。其在外則樹旗旄羅弓矢。武夫前呵。從者塞途。供給之人。各執其物。夾道而疾馳。喜有賞怒有刑。文苑賞作賜。樊氏石本無此六字。才畯滿前。畯或作俊。道古今而譽盛德。入耳。

而不煩。曲眉豐頰。清聲而便體。秀外而惠中。飄輕裾。翳長袖。粉白黛綠者。列屋而閑居。妬寵而負恃。爭妍而取憐。大丈夫之遇知於天子。用力於當世者之所爲也。天子諸本作主上。方从石本爲上。諸本有所字。吾非惡此而逃之。是有命焉不可幸而致也。窮居而野處。升高而望遠。諸本如此。石方从石本刪去。下文於時者之所爲也。同此。坐茂樹以終日。濯清泉以自潔。採於山。美可茹。釣於水。鮮可食。起居無時。惟適之安。蜀本及洪氏石本之作所苑粹。樊石本作之。與其有譽於前。孰若無毀於其後。與其有樂於身。孰若無憂於其心。與其下諸本並有有字。方从石本刪去。七
思切。下口將言而囁嚅。上之舌切。又而舌切。余切。下女居切。又音如。處穢汙而不羞。觸刑辟而誅戮。穢汙諸本作汙穢。今用石本改不羞一本作弗羞。辟石本作之。與其有譽於前。孰陟不聞。大丈夫不遇於時者之所爲也。我則行之。伺候於公卿之門。奔走於形勢之途。足將進而趨上。法微下。倖於萬一。老死而後止者。其於爲人賢不肖何如也。昌黎韓愈聞其言而壯之。與之酒而爲之歌曰。
盤之中。維子之宮。盤之土可以稼。諸本作惟子之稼。今从石閣如此。盤之泉可灌可沿。石閣杭本沿作湘。方从蜀本云洪盤之意之也。然此文自如往而復以上皆二語一韻。以稼叶土此類固多。以容叶深以詩七月易恒卦卜象考之亦合古韻。獨湘不可與泉叶。按公論語筆解以沿于沂作沿于沂政與此沿同義。今只以沿爲正。○今按方以古韻爲據。舍所信之石杭閣本而去。湘从沿。其說當矣。然必以筆解爲說。又似太拘。今世所傳筆解蓋未必韓公本真也。又按洪慶善云。石本在濟源。張端家皆缺裂。不全。惟可灌可湘一句。甚明。又與方引洪氏磨滅之說不同。不知何故。姑記之。以俟知者。然其大歸只爲从湘字耳。政使實然亦不足取。其說詳於下條云。或曰。湘字考之。說文云。烹也。詩采蘋子。以湘之从湘爲正。盤之阻誰爭子所。竊而深。廓其有容。繚而曲。如往而復。嗟盤之樂兮。樂且無殃。殃方从洪校石本作央。又云。樊本只作殃。也。方又云。此文如叢。未作叢。後作疎。時作肯。皆石本字也。○今按作殃。於義爲得。又按歐公集古跋尾云。盤谷。諸校本多从石本。而樊洪兩石已自不同。未知孰是。其有同者。亦或無理。未可盡信。按歐公集古跋尾云。盤谷。諸校本多