

JIAOYU YU JIUYE GUANXI ZHUANXING YANJIU

当代中国教育转型的制度研究丛书

叶 忠 著

教育与就业关系转型研究



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国教育转型的制度研究丛书

叶忠 著

JIAOYU YU JIUYE GUANXI ZHUANXING YANJIU

教育与就业关系转型研究



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育与就业关系转型研究/叶忠著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.12

(当代中国教育转型的制度研究丛书)

ISBN 978-7-303-14132-6

I. ①教… II. ①叶… III. ①教育—关系—就业—研究—中国 IV. ①G52 ②D669.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 018600 号

营销中心电话 010-58802755 58800035

北师大出版社职业教育分社网 <http://zjfs.bnup.com.cn>

电子信箱 bsdzyjy@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 13

字数: 208 千字

版次: 2012 年 12 月第 1 版

印次: 2012 年 12 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

策划编辑: 路 娜

责任编辑: 李 志

美术编辑: 毛 佳

装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 菡

责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

第一章 导 言 1

第一节 问题提出 / 1

第二节 文献综述 / 13

第三节 研究设计 / 28

第二章 教育与就业关系转型的刻画

——以毕业生就业预期偏差为例 31

第一节 研究背景与数据样本 / 32

第二节 毕业生就业起薪预期偏差的实证分析 / 36

第三节 毕业生就业行业预期偏差的实证分析 / 52

第四节 毕业生就业地区预期偏差的实证分析 / 67

第五节 本章基本结论 / 80

第三章 教育与就业关系转型的影响

——教育获得与就业公平 82

第一节 研究背景 / 82

第二节 毕业生就业影响因素的实证分析 / 87

第三节 家庭背景与毕业生就业公平 / 94

第四节 毕业生就业过程中的阶层壁垒 / 112

第四章 教育与就业关系转型的应对

——毕业生就业问题中的政府责任 124

第一节 研究背景 / 125

第二节 毕业生对当前就业政策态度的调查分析 / 128

第三节 促进大学毕业生就业的政策比较研究 / 137

第四节 面对转型的制度安排 / 145

第五节 毕业生就业问题中的政府责任分析 / 158

第五章 研究结论与政策建议 168

第一节 研究结论 / 168

第二节 政策建议 / 178

主要参考文献 193

致 谢 201

第一章 导 言

第一节 问题提出

教育与劳动力市场的关系一直是教育经济学学科十分重要的研究课题。人力资本理论首次将人力资本与物力资本分开、劳动力的质量与数量分开，在实证研究的基础上论证了可以提高人的认知能力和配置能力的教育，在提高人的就业能力、促进职业变迁等方面都会产生积极的影响。20世纪80年代以来，中国学者也大都持此观点，认为教育在解决一般性就业问题、结构性就业问题与个人职业选择性就业问题时，有着重要的作用。然而，与人力资本理论认识并不一致的是人们现在面对的现实：接受过高等教育的毕业生求职日益艰难，而不是相对的一帆风顺。如何刻画、认识与面对教育与就业关系的这种转型，是当前亟须解决的重要课题之一。

一、教育与就业关系转型的基本认识

英国经济学家布劳格曾经指出人们把有限的积蓄，甚至不惜举债筹款来支付教育费用，不过是为了能够在将来获得金钱和非金钱的回报^①。显然，这种回报的获得，在很大程度上取决于人们在接受教育后能否顺利地就业。然而，犹如一枚硬币有正反两面，教育与就业的关系存在确定性的一面，也存在不确定性的一面。时代的变化使得保持传统的教育与就业之

^① Mark Blaug (1967). The private and social returns on investment in education: some results for Great Britain. *Journal of Human Resources*, Vol 2.

间确定性关系的可能性正在下降,其不确定性的一面正在不断呈现。如果从个体角度而言,教育与就业关系转型后,并不是指每一个毕业生都存在就业困难,总有一些毕业生能够找到满意的工作,不同毕业生的就业处境往往并不相同。因而可以认为发生改变的不是教育的就业价值,而是教育与就业关系的表现形态,过去教育与就业之间机械的确定性关系已经不复存在,个体接受教育后搜寻工作岗位,其结果有多种可能,至少有可能获得比较满意的工作岗位,也有可能相反,教育与就业关系的不确定性开始呈现。笔者曾就教育与就业之间存在的这种不确定性关系进行过阐述,认为现代社会人们的教育选择与工作选择、政府的办学行为与学校教育行为、经济发展变化与职场用人制度共同作用,使得教育与就业之间的关系存在不确定性^①。虽然这种不确定性并非都是不利的,但却是我们眼下思考教育发展问题时不得不面对的新图景。

为什么会出现教育与就业关系的转型?从供给与需求的矛盾而言,人们很自然的一个解释就是,一方面,20世纪70年代世界经济的衰退使得社会职业部门对受过教育的劳动力的吸纳能力下降;而另一方面,战后教育规模的不断扩大,尤其是高等教育入学率的迅速提高,又使得受过高等教育的劳动力供给迅速超过经济发展的需求,教育与就业关系的不确定现象便会发生。因此,世界经济变化的变化、教育规模的不断扩大为教育与就业关系走向不确定提供了客观的条件。其中战后教育规模的不断扩大有着深刻的历史背景。如果说战后各国依据人力资本理论来大力扩张高等教育,在理论上还是值得怀疑的话,那么考虑到战后教育民主化因素、大学普及率和知识传播速度等已经成为衡量一个国家现代化发展程度的重要指标,各国高等教育规模的扩张也是战后不可避免的重要趋势。不断扩张的教育规模促使受过教育的劳动力供给迅速增加,使其在劳动力市场的“比较优势”迅速减弱。在这个意义上,如果仅仅考察毕业生就业的结果,教育与就业关系的不确定性也就是必然的。

随着教育与社会实践的发展,以及对教育与就业关系问题研究的深入,人们从不同的视角解释并理解教育与就业关系的转型及其复杂性。由于人

① 叶忠. 教育与就业的不确定. 兰州: 兰州大学出版社, 2005: 163.

们接受教育的成本是既定的，而接受教育的就业收益发生在未来相当长的一段时期内，具有较大的不确定性，因而早在人力资本理论兴盛并处于顶峰时期的1964年，对人力资本理论有着重要影响的美国经济学家贝克尔就指出，人力资本具有不可分割性，是不流动的，人力资本投资是有风险的^①。20世纪70年代出现的影响甚广的筛选假设理论、劳动力市场划分理论、社会化理论等，在一定程度上修正了人力资本理论“教育有助于人们将来就业收益的提高”这一观念，使人们看到了教育与就业关系不再仅仅是积极乐观的单一性质。这既可以看成是对人力资本理论的挑战，也可以看成是对现代社会教育与就业关系转型的一种认同。希腊经济学家萨卡罗普洛在1973年的一项关于教育投资报酬率计算的研究中，提到私人教育投资的报酬率计算是不考虑不同个体间的差异的，而事实存在的大量差异增强了教育投资的危险性与不确定性^②。科恩在1979年出版的《教育经济学》（第二版）中专门提到了教育决策及其收益的不确定性问题，认为讨论教育的成本和收益必须要考虑到“由于大多数决策过程都涉及预期的未来成本和收益。这种预期的纯收益流量不能实现或者出乎意料是完全可能的”^③。在随后1990年的《教育经济学》（第三版）中他又专门提到“即使大学总体上是有利可图，但不对每个人都有利可图”^④。库姆斯在1985年指出：“对知识分子来说，从有利于卖方市场到有利于买方市场这个根本的转变到70年代世界性经济衰退时期更为加剧了，但它无论如何必然会发生。”^⑤这种从卖方市场到买方市场的转变，意味着不再是接受过教育的劳动者挑选雇主，而是雇主在挑选接受过教育的劳动者。但是，卡洛依在1995年主编出版的《教育经济学国际百科全书》中提到相关研究，表明“在雇用工人中，那些其工作性质要求运用判断力的人，会比那些仅需服从

① [美] 加里·S. 贝克尔. 人力资本：特别是关于教育的理论与经济分析. 北京：北京大学出版社，1987：64.

② 高希均. 教育经济学论文集. 台北：联经出版事业公司，1977：137.

③ [美] 科恩. 教育经济学. 上海：华东师范大学出版社，1989：92.

④ [美] 科恩，盖斯克. 教育经济学. 上海：上海人民出版社，2009：85.

⑤ [美] 菲利普·库姆斯. 世界教育危机——八十年代的观点. 北京：人民教育出版社，1990：202.

命令的人有更高的教育收益”。“工作场合的各种关系对于劳动力生产率至关重要，并且管理者与劳动者之间的社会关系也深深地影响了人力资本与劳动力生产率的关系。”^① 这也就是说，在决定就业收益的诸多因素之中，教育不再是唯一决定性的变量，教育与人们就业收益关系的性质并不是直线式的确定性关系，而是同时受到教育之外的诸多因素制约。贝弗尔德在2000年出版的《教育经济原理》一书中论述教育选择时，也特别提到了教育与就业关系的不确定性和风险问题，并认为导致不确定性的原因在于：一是个人对于自己的能力和所接受的教育等方面的信息及就业市场信息掌握并不充分；二是教育投资是巨大而不可分割的；三是未来的不可知^②。

二、教育与就业关系转型的界定

就业和失业在工业革命以后逐步成为重要的社会现象。随着就业现象在现实社会生活中的实际展开，无论是社会对就业问题的控制，还是人们通过相应的就业准备来实现自己的就业预期，都越来越主要地借助于系统的学校教育。教育与就业的关系问题便开始进入人们的研究视野。人们对教育与就业关系的认识，最早来源于人们对经济生产领域的观察而得出的一些经验性认识，随后人们开始着力探讨教育与就业的关系问题，并逐步深入。同教育与就业关系的历史发展相对应，人们对教育与就业关系的理论探索，就其主流而言，经历了这样一个变化发展过程：从最初肯定教育对就业的积极影响到逐渐关注教育与就业关系的复杂性问题。

如果从相互影响的角度来看，教育与就业的关系指的是两个方面的影响和作用：一是教育对人们就业产生的影响或作用；二是人们就业对教育产生的影响或作用，如人们就业状况一般会对人们接受教育和教育发展产生影响。本文论述的对象主要是前者。当然，这两种影响和作用又是相互映照的，我们在论述前者时也会涉及后者。教育与就业的关系从紧密程度上划分，可以分为紧密、不紧密或一般，亦即教育与人们就业之间高度相

① [美] Martin Carnoy. 教育经济学国际百科全书. 北京：高等教育出版社，2000：3.

② C. R. Belfield. Economic Principles for Education—Theory and Evidence. Edward Elgar Publishing, 2000：49—53.

关、弱相关或一般相关；如果从二者关系的性质上划分，则又可以认为是确定的关系抑或是不确定的关系。本研究提出，教育与就业关系在现代社会的转型正是由确定性向不确定性转型。

教育与就业关系的确定性 通过接受教育来竞争就业，已经是现代社会人们就业的一个重要特征。因而教育与人们就业之间总是存在着某种关系，接受教育对于人们就业的意义，已经不再仅仅是人们研究的兴趣所在，而是成为支配人们行为的观念性的东西。教育与就业关系的确定性是指二者关系明确而肯定的状态。二者关系可以分为这样几种表现形态：一是二者高度相关，即人们接受的教育是人们就业的决定性因素，往往决定了人们从事什么样的职业，决定了人们的就业收益；二是二者弱相关，即人们所接受的教育对其就业状况影响不大，决定人们就业状况的是教育之外的因素；三是二者一般相关，即人们所接受的教育对其就业有影响，但这种影响是有限的，只是影响和决定人们就业的诸多因素之一。教育与就业关系的确定性就是指上述几种关系形态中的某一种，要么是教育与就业高度相关，要么是教育与就业弱相关，要么是教育与就业一般相关。

教育与就业关系的确定性，是人们在大量考察教育与人们就业现象基础上所得出的一种结论，它明确地告知人们教育与就业之间究竟是一种什么样的关系，有利于人们在纷繁复杂的社会现象当中把握教育与就业之间的关系，从而做出合理的行为选择。虽然接受教育对人们的意义是多方面的，但毋庸置疑，通过接受教育来竞争就业，获得一个比较好的职业岗位，显然是人们选择教育的重要动机之一。现在人们的教育需求之所以日益增长，在某种意义上正是建立在人们认识到教育与就业之间存在着确定性的关系基础之上的。

不过，教育与就业关系的确定性，是人们对丰富的教育与就业产生关系的现实进行抽象而得出的结论，即人们考察大量的教育对就业所产生的影响和作用的个案，形成一个集合，抽象掉个体身上所表现出来的教育与人们就业关系的无规则或不确定，在整体上表征出教育与人们就业关系的某种属性、特点或趋势。因而教育与就业关系的确定性是一个统计规律或概率规律，不具有个体的独特性。此外，教育与就业关系的确定性，是一种“历史”现象，或称“报告”现象，因为它是对已经发生过的教育对就业所产生的影响进行考察而得出的结论。尽管这种结论对于人们把握未来

教育对就业产生的影响,有着重要的意义,但又不能简单地采取“拿来主义”。因为随着时间的推移,经济社会发展、教育环境、教育规模、教育结构、劳动力市场供求等各方面都在不同程度地发生着变化,未来教育对人们就业的影响和作用与当前未必一致。

教育与就业关系的不确定性 教育与就业关系的不确定性是指教育与就业的关系具有多种形态,即人们所接受的教育对其将来就业收益影响的不稳定、不肯定和不明确的性质或状态,是教育对人们就业收益的影响中存在的无法预期的变化,以及这种意外变化带来的没有预期到的收益或损失。

如前所述,教育对就业的影响可以用教育在人们就业收益变化中的作用大小来表示。就业是指在一定年龄内的人们所从事的为获取报酬或为赚取利润所进行的活动。教育对人们就业素质提高、就业能力发展等方面均产生影响,但其核心是在人们就业收益中的作用。

教育与就业关系的不确定性在时间上是指向未知的未来。关于现在和过去的教育与就业之间存在什么样的关系,不存在不确定性的问题,而只有无知的问题,可以通过不断的学习来获得确定性的认识,当然不一定现在就可以获得^①。无知是可以消除的,而关于教育与就业关系的未来的未知是不可消除的。同时,教育与就业关系的不确定性在时间上考察,既可以考察教育对人们终身就业收益的影响,也可以考察教育对人们接受完教育后的最初一段时间内谋求工作岗位及其收益的影响或结果。这两者是有较大差别的,比如那些失业的毕业生将不会永久地失业。相反的,只要他们能坚持,就会找到一个自己喜欢的工作,但如果失败了,他们最终会从事一些自认为是低于其资格的工作。^②

经济学中关于不确定性的定义目前并不统一。人们通常喜欢引用经济学家弗兰克·奈特(F. H. Knight)在1921年出版的《风险、不确定性和

① 有学者认为,将不确定性限制在未来时间范围内是不恰当的,提出“不确定性是指事物属性状态的不稳定或不可确知性。人们一般认为‘不确定性’是指‘未来’,其实,无论过去、现在和未来,都有‘不确定性’”。——黄少安,产权经济学导论,济南:山东人民出版社,1995:45。

② [美]菲力普·库姆斯,世界教育危机——八十年代的观点,北京:人民教育出版社,1990:198。

利润》中提出的不确定性定义：“在任何一瞬间内人们能够创造的那些可被意识到的可能状态之数量。”同时，奈特还指出：“风险和不确定性这两个范畴的实际区别在于：前一情形中对一组可能的状态的收入分布是已知的（或者通过先验的计算，或者根据以前的经验的统计），而对不确定性的情形，则并非如此。”^① 这里实际上提到了关于不确定性的两种流行的认识：一种把不确定性和概率事件联系起来，用随机变量的方差刻画其不确定性的大小，通常也用风险表示，即能够用概率描述的不确定性；另一种认为不确定性没有稳定概率，与概率事件没有联系，因而人们无法用事件过去发生的频率来预测未来发生的概率^②。奈特认为前者是风险，是经济行为人所面临的能够用具体的、客观的数值概率表示的随机性，如扔硬币，虽然无法判断下一次出现的是正面还是反面，但可以肯定的是出现正反面的概率是各 50%；后者才是不确定性，经济行为人对不同的可能事件不能指定或没有具体的概率值。如凯恩斯所说的，我们无法判断一场战争爆发的时间，也不能确定 20 年以后铜的价格是多少^③。这是把确定性、风险和不确定性，并列为三种类型，以其是否存在必然性、知其发生的概率和不知其发生的概率作为区分的标准。这种确定性、风险、不确定性三分法是常见的观点，但并没有得到广泛的认同，弗里德曼（Milton Friedman）等经济学家就对此予以否定^④。事实上，这种划分方法在逻辑上是不严格的。因为确定性与不确定性，是两个相互排斥的对立概念，如果集合 Q 含有确定性，那么非 Q 即除 Q 之外的一切便是不确定性。把风险与不确定性作为确定性之外的两个并列范畴，显然是不合逻辑的。即使是可以用客观的概率分布来反映的风险，对于个体来说同样是不可肯定的。“就我们的分析目的而言，风险

① [美] 奈特. 风险、不确定性和利润. 台北：台湾银行经济研究室编印，1970：8.

② 李拉亚. 通货膨胀与不确定性. 北京：中国人民大学出版社，1995：22.

③ [英] 凯恩斯. 就业、利息和货币通论. 北京：商务印书馆，1999：269.

④ 弗里德曼否定风险—不确定性的二分法，采用了“个性化的”（或贝叶斯的）主观概念解释，概率不被当做客观的，而是以现有的知识为基础的个人评价的表述，随着知识的积累，评价也相应地发生变化。——转引自刘怀德. 不确定性经济研究. 上海：上海财经大学出版社，2001：119.

和不确定性指的是同一件事。”^① 因为只要存在概率，就有多种不同结果的可能，究竟是什么样的结果，自己并不知道。

教育与就业关系的不确定性在外延上意味着以下两种情况：

(1) 教育对人们就业收益可能产生的影响或结果不可知。例如，我们选择接受某种教育培训，期望毕业后在特定行业的劳动力市场能够找到满意的工作，但由于该行业的技术改造或兴衰、突发的经济危机、天灾人祸等可能构成对劳动力市场的冲击，导致我们的计划不能如愿，而这种结果事先并没有证据可以支持。又如，我们有足够的证据可以证明加入 WTO 后的中国劳动力市场将对 IT 人才有较大的需求，于是我们选择接受 IT 教育，但我们不知道会有多少人和我们有着一样的打算，因此当进入 IT 行业的劳动力市场时，我们无法知道可能遭遇多少竞争对手。当然如果我们知道劳动力市场大致需要多少 IT 专业人才，也知道会有多少人将进入该劳动力市场，于是我们在教育过程中加倍努力，发展各方面素质，提高专业技术能力，以增强自己在劳动力市场的竞争能力。但我们对劳动力市场录用人才是否公平没有证据支持，也无法做出判断。

(2) 虽然知道教育对人们就业可能产生的影响（这有多种可能性），如接受教育可以拓宽一个人的就业渠道，但我们不知道这种影响发生的时间和概率。也就是说，教育对人们就业素质的提高、就业能力的发展有着积极的影响，这是确定的，只是这种影响由潜在的可能性转变成为现实的可能性时，还需要具备其他的条件，如现实中某种职业岗位的空缺存在等。这样，如果这种积极影响发生的条件不充分，那么教育与就业之间就不可能出现确定性的因果关系，教育对人们就业的积极影响就会表现出一种不确定性。以时间为例，已有研究成果显示：“受过教育的职工一生的总收入明显高于只受过少量教育或未受过教育的职工。”^② 但这种研究的重点是人们一生的劳动就业总收益，而不能是某一时间段的收入差别。这意味着两点，一是尽管从人们终生收入角度，我们可以把握教育对人们劳动就业收

① [美] 杰克·赫什莱佛，约翰·赖利．不确定性与信息分析．北京：中国社会科学出版社，2000：10.

② M. Woodhall. "Earnings and Education". edited by G. Psacharopoulos. Economics of Education Research and Studies. Pergamon Press, 1987: 210.

益的影响,但这种影响发生的时间是不能确定的;二是用人们一生的总收入来衡量教育对就业收益的影响,只能是一种极其粗略的估计,因为它“没有考虑决定收入的其他因素”^①,如社会经济发展、家庭及个人能力等因素对人们就业收益的影响。科恩在考察教育与收入的关系时也认为:“事情的真相是没有一个人确切地知道在可观察到的教育—收入关系中,有多大份额严格地说来归因于教育。”^②即使就概率而言,如前所述,只要人们接受了教育后,其就业收益并没有因此而产生积极的影响,那么教育对人们就业的积极影响就是一个概率事件,就存在不确定性。同时,这种概率也不是静止不变的,而是不断变化的,发生在某个具体的个人身上更不可能是确定的。

总之,对于已经形成的教育与就业的关系,可以观察,也可以经验地加以说明,甚至可以借助数学形式等工具精确地加以描述,得出某种确定性的结论。在时间上,教育与就业关系的确定性是指向历史的,而教育与就业关系的不确定性是指向未来的。就特定的个体而言,教育与就业关系一旦发生,便往往呈现出确定性的状态。这也意味着肯定教育与就业关系的不确定性,并不是对已经发生的教育与就业关系的确定性之否定。相反,人们可以借助已经发生的教育与就业关系的确定性,来估计将来可能发生的教育与就业关系不确定性的程度和范围。这也就是说,教育与就业关系事前的不确定性和事后的确定性之间存在转换,事后的确定性可能是意外,但是它是我们对将要发生的教育与就业关系进行认识的知识。

不过,教育与就业关系的确定性既是一种社会现象,也是一种社会认识,它与自然现象和自然认识的显著区别是,现实社会生活当中,教育与就业发生关系根本无法试验,具有不可重复性,这决定了教育与就业关系的确定性只是历史的确定性和历史的价值。“风险就潜伏在我们的前方而不是背后,扭头看身后的东西并假设这样就能找到一切必须了解的东西是毫

① M. Woodhall. “Earnings and Education”. edited by G. Psacharopoulos. Economics of Education Research and Studies. Pergamon Press, 1987: 210.

② [美] 科恩. 教育经济学. 上海: 华东师范大学出版社, 1989: 45.

无意义的。”^① 这就意味着根据已经发生的教育与就业关系的确定性来形成对未来的预测，并对此进行任何政策性的演绎，都具有很大的不确定性。科恩曾经特别提到教育成本与收益估算的事前和事后的区别，认为“大多数关于收益—成本变化的研究都是用事后资料来检验事前假说的。在这些研究中，特别是关于大学（和其他水平）教育价值的研究，教育投资所获得的收益是在过去普查、调查等的基础上进行计算的……对过去资料的依赖容易在我们的计算中产生一种严重的不确定性。利用现存的各种资料来说明过去的资料，也能真实地预示未来条件，但这种不稳定性就有可能转化为风险”^②。

三、教育与就业关系转型研究的意义

研究当代社会中教育与就业关系的转型问题有助于从理论上对毕业生就业困难问题进行合理的解释。因此，具有重要的理论意义。

第一，研究教育与就业关系的转型问题，为进一步寻找毕业生就业困难的形成机制提供微观基础与现实解释力。教育与就业关系在现代社会的转型问题与就业困难现象是紧密相连的。毕业生就业困难现象是中国计划经济向市场经济转型过程中，伴随着高等教育大众化而出现的问题，其产生的原因是多方面、多层次的，既有社会转型、结构调整、制度体制不完善等客观原因的影响，也有政府决策失当、社会就业观念滞后等主观因素的制约，是各种因素相互交织而产生的一种现象。研究者们大都把主要原因归于结构性矛盾导致供求错位、就业岗位供给不足以及高等教育体制改革滞后等方面。其中高等教育体制改革滞后的重要表现之一，就是毕业生传统就业观念依然挥之不去。不少毕业生仍然希望到大城市、大企业及国家行政机关就职，要求工资高一点、工作轻松一点、生活舒适一点。不愿意去基层、去边远地区和艰苦行业，总希望自己跨出校门就能一步到位，找一份称心如意的理想工作。毕业生就业预期过高必然造成自身就业困

① [美] 罗恩·顿波，安德鲁·弗里曼. 风险规则. 北京：中国人民大学出版社，2000：2.

② [美] 科恩. 教育经济学. 上海：华东师范大学出版社，1989：93.

难^①。教育与就业之间的关系由原来的确定性演变成现在的不确定性，这正反映了市场经济的本质特征。大学毕业生就业起薪工资水平持续走低就是这种不确定性的集中表现。毕业生就业困难可能还不在于获得就业机会，关键是能否获得与自身人力资本投资水平相匹配的令人满意的工作，这是本研究所予以重点关注的。

第二，研究教育与就业关系转型问题，可以为高等教育与劳动力市场之间的互动关系提供更为详细的参考。教育经济学的核心存在于高等教育与劳动力市场的联系之中。因此，高等教育与劳动力市场之间的互动关系是教育经济学的核心问题之一。伴随高等教育朝大众化方向发展及市场机制的普遍施行与渗透，教育与就业关系的转型是毕业生就业问题的症结所在。它充分反映了高等教育与劳动力市场之间的互动关系。研究教育与就业关系转型问题，不同于已有的毕业生就业宏观研究，它可以深入到高等教育与劳动力市场之间更为微观的细节之中，这样有助于丰富高等教育与劳动力市场之间的互动关系，为高等教育经济学有关劳动力市场内容提供一些新的理论角度与实证证据。

第三，从信息不对称理论、劳动力市场分割理论、社会资本理论的视角，研究教育与就业关系转型问题，有助于深化对人力资本理论的理解以及丰富对高等教育的经济价值基本看法。人力资本理论在解释劳动力市场中的教育和培训的作用方面取得了一些进展，当然该理论也受到了许多理论的挑战，包括内部劳动力市场模型、非正规劳动力市场技术性分割模型、筛选模型，这类模型证明教育与生产率或工资间的联系，在一定程度上由于劳动力市场的技术性和组织性而存在很大差异。在这类新模型之中，边际劳动生产率是工作的制度性条件决定的，同时也包括劳动力市场分割理论，该理论认为教育的价值不仅取决于劳动者的边际劳动生产率，而且也取决于劳动者的权力特征，当然也包括不完善的合同理论、竞争性交易的理论。这些挑战性理论与人力资本理论一起促成了对教育的经济价值的基本看法的形成。这种看法与那种简单地认为教育使劳动者更具有生产能力，雇主因此而向他们支付更多的工资的观点相去甚远。是什么原因使受过高

① 赵曼等. 21 世纪中国劳动就业与社会保障制度研究. 北京: 人民出版社, 2007: 58.

等教育的毕业生更有可能得到工作或者好工作？而这个问题要取决于一系列的因素，这些因素就存在于十分微妙的劳动力市场的关系之中^①。这些微妙的因素，对毕业生就业的推动作用可能会超过毕业生所接受高等教育的作用。

缓解高等教育大众化背景下毕业生就业压力，这关系到构建社会主义和谐社会战略能否顺利实现。研究教育与就业关系的转型问题具有较强的现实意义。

第一，提高人才市场毕业生供求匹配效率，增强人们投资高等教育的信心与意愿。毕业生的人才市场配置效率主要体现在供求匹配效率上。毕业生就业难的重要原因之一在于就业市场供求匹配效率不高，人才市场的信息不完全，尤其是供求双方相互之间的信息不对称更是严重制约着就业供求匹配效率。直接造成的后果就是毕业生的就业预期与就业实际之间发生偏差。就业市场供求之间信息不对称、劳动力市场分割、社会资本对毕业生供给匹配效率将产生影响，因此，研究教育与就业关系的转型问题有助于改善人才匹配效率。

第二，构建毕业生职业指导与就业服务体系，营造促进毕业生充分就业的良好环境。教育与就业关系转型，与多个利益主体间博弈是分不开的，涉及高校、用人单位、毕业生及其家庭，与社会经济环境也有关系。毕业生职业指导与就业服务体系，人才市场中介组织服务，公共就业服务网络，实现毕业生就业信息沟通，有助于毕业生供求有效匹配。政府相关部门在促进毕业生就业服务与改善就业环境方面应该发挥主导作用。政府的教育、人事以及劳动主管部门在制定毕业生就业政策法规、营造毕业生就业环境方面应有所作为。政府相关部门应该利用自身公共部门的优势进行宏观调控，主要致力于毕业生的供给、需求以及供求匹配三个环节。形成合理的毕业生就业预期，主动适应人才市场就业环境。毕业生在自身就业问题上承担着主要责任。毕业生就业困难与毕业生就业预期是直接相关的。毕业生自身的就业观念与就业心理，不仅影响其能否获得就业机会，而且对其获得工作质量的

^① [美] Martin Carnoy. 教育经济学国际百科全书. 北京：高等教育出版社，2000：4.