

成语

CHENGYUXINJIEYUZATAN

新解与杂谈

吴硕贤 著



华南理工大学出版社

SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

成语

CHENGYUXINJIEYUZATAN

新解与杂谈

吴硕贤 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

成语新解与杂谈/吴硕贤著. —广州：华南理工大学出版社，
2012.12

ISBN 978-7-5623-3730-0

I .①成… II .①吴… III .①汉语—成语—研究 IV .①H136.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第197916号

成语新解与杂谈

吴硕贤 著

出版人：韩中伟

出版发行：华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学17号楼，邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话：020-87113487 87111048 (传真)

策划编辑：赖淑华

责任编辑：江肖莹 王 磊

印 刷 者：广州家联印刷有限公司

开 本：787mm×960mm 1/16 印张：8.25 字数：90千

版 次：2012年12月第1版 2012年12月第1次印刷

印 数：1 ~ 2000册

定 价：18.50元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

中华民族是具有悠久历史和文化传统的民族。我们的祖先在历史上创造了辉煌的中华文明，其中一个重要的文明成果即是创造了大量的成语。成语通常是四个字（有些不止四个字），大多言简而意赅。这些成语，体现了汉字的特点，简洁精练、朗朗上口、容易记忆，因此广为流传，历久而弥新。这些成语，有的引自经典名篇，有的源于寓言故事，有的出自民间创造，也有的来自外来宗教和文化。这些成语，记录了先人的智慧，浓缩了深刻的哲理，体现了丰富的阅历，凝练了成败兴衰的经验，也荟萃了许多科学的道理，给人们以深刻的教诲和启示。许多成语已成为我们人生的箴言和座右铭。这些成语中的绝大多数至今仍活跃在我们的语言和文章中，屡屡被引用，使我们从中获益良多。

当然，由于绝大多数成语都是在历史上形成的，因此在科学技术迅猛发展，中西文化广为交流，交通资讯日益发

达，新思想、新观念层出不穷的今天，似有必要对一些成语重新加以认识和阐释。这种对既有成语的“新解”，有的是反其意而用之；有的只是试图从新的角度来加以理解，赋予成语以新的含义，或扩充其内涵；有的则是从某一专业视野出发，着重阐释或挖掘某一成语在某一领域可能具有的特殊功能或含义。

这些成语新解与杂谈，是陆陆续续写成的，可谓是有感而发，是笔者多年来学习和运用成语时所受到的启发和所引发的思考的笔录。笔者把这些心得体会写出来，目的是与广大读者交流，供广大读者参考，并就教于识者。希望通过若干成语的重新阐释，能够使古老的成语与时俱进，不断焕发出新的活力。

吴硕贤

2012年5月

目 录

CONTENTS

科学艺术篇

- 安土重迁 / 2
毕其功于一役 / 7
不了了之 / 13
晨钟暮鼓 / 17
尺幅千里 / 20
触类旁通 / 23
大音希声 / 26
耳聪目明 / 30
改弦更张 / 33
和而不同 / 36
渐入佳境 / 40
良辰美景 / 43
妙不可言 / 47
前事不忘，后事之师 / 51
熟能生巧 / 54
他山之石，可以攻玉 / 57
胸有成竹 / 60
言为心声 / 63
眼高手低 / 66

目 录

CONTENTS

时事人生篇

- 班门弄斧 / 70
- 不拘一格 / 73
- 差之毫厘，谬以千里 / 76
- 返璞归真 / 79
- 浮云蔽日 / 82
- 盖棺定论 / 85
- 感同身受 / 88
- 贵远贱近 / 91
- 过犹不及 / 94
- 见多识广 / 98
- 居安思危 / 102
- 肓人摸象 / 105
- 人定胜天 / 108
- 天时地利人和 / 111
- 通文达理 / 114
- 推陈出新 / 118
- 物尽其用 / 121

后记 / 125

科学艺术篇

KEXUEYISHUPIAN

安土重迁

“安土重迁”这个成语，源自东汉班固《汉书·元帝记》之“安土重迁，黎民之性；骨肉相附，人情所愿也”这段文字。其意思是说人们安于故土生活，不愿轻易迁居异地。

安土重迁这种想法，在古代封建社会城乡居民中，尤其是在农村的百姓心中可谓相当普遍。因为当时的家族观念与宗法观念根深蒂固，往往一个村落聚居着一个姓氏、一个家族或多个家族。这些聚居地多建有祠堂，作为村民祭祀祖先，族长行使族权和家族社交、议事的场所。这些村民相互间有着千丝万缕的血缘关系或者亲戚关系，又在共同生产、生活、节庆娱乐与参与公共事务中建立了密切的关系。这种社会关系、乡亲关系已成为他们生命中的一部分，不可轻易割舍。同时，他们生于斯、长于斯，熟悉并热爱家乡的一山一水、一草一木，真正是一方水土养一方人。俗语常说“金窝银窝不如家里草

窝”，反映的就是这种心理与情感。

过去城市居住区域的建筑格局，也有利于居民间建立较亲密的邻里关系，这使得安土重迁成为许多城市居民挥之不去的心结。兹以上海的里弄住宅与北京的四合院为例。上海过去的居民小区通常划分为若干个里弄。每个里弄中的单体建筑造型和结构基本雷同。每排建筑的组合一般都采用行列式。各排建筑之间的空间就叫弄堂。从空间序列看，这种里弄居住空间可以有序地分成街道（公共空间）、总弄（半公共空间）、支弄（半私密空间）和住宅（私密空间）这样几个层次。除了街道可通行机动车辆外，总弄与支弄都是相对狭窄的步行交通空间，也是居民的公共活动与交往空间。总弄的空间由前后弄门（过街楼）及均匀间隔的住宅山墙围合而成。山墙之间即为各支弄。支弄由两排住宅围合而成，常为尽端式。这种空间组织方式，对外相对封闭，因此容易使居民形成浓厚的地域感、归属感、认同感与安全感。在弄堂这种公共活动与交往空间中，极易构建亲密的邻里关系和强烈的内部归属感。尤其是支弄，一旦有陌生人闯入，各家各户也便于察觉。因此，支弄就形成所谓的“防卫性空间”。里弄的居民们朝夕相闻，相互帮衬。小孩在弄堂里嬉戏玩耍，年青人在这里交友恋爱，中年人在这里议事交易，老年人在这里休憩聊天，自然就形成紧密的社会关系。所谓的“远亲不如近邻”，反映的就是这种社会现实。里弄这种居住空间，还酿就浓烈的社会气息，包括极具特色的声景观，给人留下深刻的印象。鲁迅先生曾在《弄堂生意古今谈》一文

中写道：“闸北一带弄堂内外叫卖零食的声音，假使当时记录下来，从早到夜，恐怕总可以有二三十样，而且那些口号也真漂亮，不知道是从‘晚明文选’或‘晚明小品’里找过词汇呢，还是怎么，实在使我似初到上海的乡下人，一听就有馋涎欲滴之慨。”

北京的四合院住宅，即所谓合院建筑，乃是以院子为中心，在其四面建有房屋而形成的一种居住单元。合院以中轴线贯穿，由正房、厢房和倒座围合。大的合院建筑，可以三或四个合院前后相连组成。房屋都是单层建筑，四合院四周用墙包围，不开窗子，就形成“防御性空间”。这些合院建筑，又与胡同比邻。这些胡同在过去是非机动车通行的空间，也可作为邻近居民的公共交往空间。这些合院建筑的各户居民，关起门来就是一家，因此也容易形成密切的邻里关系。

密切的社会联系和邻里关系固然是安土重迁的主要原因，但多年来形成的生活方式与习惯以及对周围居住环境的熟悉，乃至气候、地域等因素，也都是产生安土重迁心理的原因。习惯成自然，熟悉生感情，尤其对于上了年纪的人来说，更是如此。这也就是为什么过去不少上海人抱着“宁要浦西一张床，不要浦东一栋房”的想法的原因。

“安土重迁”是环境心理学应当着重研究的课题之一。如今，神州大地大兴土木，各地大规模修建的水利、交通、铁路、民航等工程比比皆是。城市中各类公共建筑、科技园与工业建筑和房地产建筑的兴建热潮也方兴未艾。由此许多移民、拆迁与安置工作，动辄影响千家万户。在这些移民、拆迁与安置工作中，如何顾及“安土重迁”

的心理与情绪，更好地体现“以人为本”的理念，是十分值得研究的课题，关系到社会的安定团结与和谐。例如，我们可否在移民与拆迁安置中更多地考虑采取集体搬迁的举措，使被迁移者能尽量维持原有的社会关系？又如，我们可否尽量采取就地安置的办法，使拆迁户能回到原先熟悉的居住环境？再如，我们可否在选择安置点时尽量选择有与原住地相近的地理与气候条件的地点，在规划与设计新安置点时尽量采用原来的建筑布局与风格，构建原有的生态环境或尽量吸收移民、拆迁户来参与规划设计？此外，我们可否多开展对于安置后居民的回访及使用后评价的调研工作，借此来改进移民与安置工作中的不足呢？

贝聿铭说过：“建筑的目的是提升生活，而不仅仅是空间中被欣赏的物体而已。如果将建筑简化到如此就太肤浅了。建筑必须融入人类活动，并提升这种活动的品质。”建筑环境对于人们生活方式的形成具有重要的影响。如前所述，传统的城乡居住建筑布局与空间结构容易使居民建立密切的邻里关系。而良好的邻里关系对于生活的安定、和谐和减少犯罪率至关重要。然而当今的城市住宅多采用多层、高层乃至超高层公寓的居住方式，使竖向交通更多地取代水平联系与地面交往。加之汽车等现代交通工具对街道空间的大肆侵占，使得居民丧失了许多相对安全的社交公共活动空间，由此大大削弱了社区居民之间的交往，不利于良好邻里关系的建立，容易助长冷漠、互不关心与孤独无助等气氛的蔓延和犯罪率的提升。因此，如何在现代城乡

居住社区中，通过科学合理的规划设计，给社区居民提供尽量多的公共活动空间与社交平台，以促成良好、健康的邻里关系，无疑也是城乡规划学与建筑学应当着力研究的课题之一。在这一方面，期待有更多富于创意的方案诞生。笔者想这也是构建宜居城乡的题中应有之义。

毕其功于一役

“毕其功于一役”的意思是把应该分成几步做的事一次做完，亦用于形容急于求成。在初从事科学或学术研究的研究生中，具有“毕其功于一役”想法的人，恐怕不在少数。这或许是由于这些研究生缺乏正确的指导，不懂得如何做研究；或许是由于他们急于求成。总之，这反映了一种浮躁的学风，乃是做学问者之大忌。

笔者经常参加一些博士生的开题报告会，发现每次总有那么几位博士研究生，喜欢选择宏大的题目，试图做一位集大成者。有的博士研究生将博士论文写成洋洋洒洒十几万字乃至数十万字的鸿篇巨著。他们乐于搭起完整的章节架构，论及相关问题自始至今的发展历史与沿革，顾及相关问题的方方面面，深怕遗漏。但他们不懂得博士论文与编书的区别，不明白研究论文本质上是一种“著”的工作，必须基于研究者本人的工作，尽量以研究者的第一手资料为依据，而不是编

书籍、写教科书。由于他们企图论及问题的方方面面，因此其论文尽管周到，却容易肤浅，而且容易成为文献综述和他人资料的集成。他们不懂得伤其十指，不如断其一指的道理，因此写成的论文，看似面面俱到，但深究起来，却发现很可能哪一方面的问题都没有真正地予以解决。

博士生通常要在规定的三年时间内完成论文，其时间与精力必然有限，其工作量也必然有限。若将此精力与工作量比喻为一定容积的水，将其摊在一个过于宽广的平面上，则水层必然显得浅薄。反之，若将之集中灌注在一个面积狭窄的井管内，则水层必然显得深厚。这是一个浅近的道理，说明初入门的研究者最好先集中精力于一个小的问题上，把它研究深透，以便能真正解决问题，有所创见。因此，笔者主张博士研究生宜“小题大作”，而不宜“大题浅作”。杨振宁教授在华中理工大学（现为华中科技大学）作《我的治学经历与体会》的报告时说过：“常常有同学问我，说我们将要得到博士学位，或者我们正在做头两年的博士后，我们应该做什么题目，是大题目还是小题目。这个问题很重要，而且我在做研究生的时候，也问过费米（美国芝加哥大学教授，20世纪一位大物理学家）。他的回答很清楚，他说，他觉得大题目、小题目都可以想，可以做，不过多半的时候应该做小题目。如果一个人专门做大题目的话，成功的可能性很小，而得精神病的可能性很大。做了很多小题目以后有一个好处，可以从各种不同的题目里头吸取不同的经验，那么，有一天他把这些经验累积在

一起，常常可以解决一些本来不能解决的问题。这一点，我自己就有很深的感受。”由此可见，杨振宁、费米这些大科学家也是主张先从小题目的研究做起的。

一些博士研究生希冀“毕其功于一役”，还反映了他们没有摆正自己的位置，缺乏自知之明，想一举而成为某一领域的学术权威与集大成者，雄心固然可嘉，然而却很可能欲速则不达。固然，不想成为统帅的士兵，不是一位好士兵。但真正能打仗的统帅，却也必须从行伍出身，从基层指挥员做起，一个战役一个战役地打，以取得实战经验，逐步掌握驾驭战争全局的本领。企图避开当基层指挥员的经历，一下子就当朱德、彭德怀那样的元帅，是不切实际的幻想。

科学与学术研究也一样。博士生毕竟只是研究的入门者，必须经历由师傅领进门，再自行长期刻苦修行的过程，方能最终修成正果。博士阶段是掌握正确的研究方法、培养独立从事科学或学术研究能力的阶段。从博士生到学术大师，必须耐得住寂寞，经历较长期的研究，非一蹴而可立就也。试图从一开始，就成为某一领域的学术权威和集大成者，就如同试图从排长、连长火箭式跃升为四星将军一样不切实际。

总之，饭是要一口一口吃的，不可能一口吃成胖子；战是要一仗一仗地打的。燎原大火也必须从星星之火燃起。想毕其功于一役，显然违背聚量变而成质变的辩证法的普遍规律。

博士生从选择一个有意义的小题目做起，掌握正确的研究方法，

培养独立研究的能力，取得较深入、有价值、有创见的成果。之后，可以循此继续深入研究，也可扩大战果，研究相关的课题。如此，他对相关领域的研究逐渐深入与扩大，他也就逐渐获得某一领域博大精深的知识，有了越来越多的发言权，逐步树立了在学术界的地位。经过持之以恒的钻研和系统性的研究，方可成为一位真正有学问、有根底、有成就的学术大家。

在科学研究上还有另一种“毕其功于一役”的心理，就是对他人研究成果过于苛求，乃至求全责备，恨不得别人的一篇研究论文就把某一问题通盘解决，容不得别人只提出问题和初步想法，甚至也不满意他人只取得阶段性成果。之所以产生这种心理，是由于这些人对科学的研究的长期性与艰巨性认识不足，是未认真学习科学史的结果。

事实上，从科学史可以了解，不少有价值的重要成果，都是许多人前承后继、持续研究的结果，甚至为此必须付出几代人的努力。其间探索，哪怕只作出些微贡献，哪怕所获得的阶段性结果尚不是那么准确、可靠，都是值得肯定和赞扬的。科学的研究不可能一蹴而就。任何新生事物，只要其方向对头，哪怕暂时显得有些幼稚，有不够完善、不够妥当的地方，也不能对其横加指责，甚至一棍子打死。正确的态度，应该是通过进一步的研究，予以改进、予以完善、予以推进、予以发展。

兹以声速的测量为例。众所周知，在常温下声速为340m/s（在0℃时为331m/s），但得到这个数据却颇为不易。在科学史上，声速