广义超元论与人类的世界

何 跃◎著

GUANGYI CHAOYUANLUN
YU RENLEI DE SHIJIE

重庆大学出版社

内容提要

东方传统思想依据的思维模式主要是“天人虽有分而实不二”的单元论,西方近现代思想遵循的思维模式主要是“身心虽有合而实为二”的二元论。本书作者在继承空宗、禅宗所坚持的“应无所住而生其心”的狭义超元论思维模式的基础上,提出了融以上三者于一体的广义超元论思维模式。以此为基础,设定、建构、创造了人类的世界学说。这一学说认为:人类的世界以人类意识为中心和根据;人类的世界是意识人类显现、设定、建构、生产和创造出来的,可以被意识个体如此这般指称和描述言说的对象性世界;人类的世界的本来面目是意识人类设定出来的,不可以被意识个体指称和描述言说的非对象性世界;人类的世界与人类意识不二,人类的世界与非人类的世界不二。这一学说还认为:“应无所住而生其心”与“应有所住而生其心”不二。

图书在版编目(CIP)数据

广义超元论与人类的世界/何跃著. —重庆:重庆大学出版社,2012.9

ISBN 978-7-5624-6770-0

Ⅰ.①广… Ⅱ.①何… Ⅲ.①哲学理论 Ⅳ.①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 117614 号

广义超元论与人类的世界

何 跃 著

责任编辑:范 莹 版式设计:范 莹

责任校对:任卓惠 责任印制:张 策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023)88617183 88617185(中小学)

传真:(023)88617186 88617166

网址:http://www.cqup.com.cn

邮箱:fxk@cqup.com.cn (营销中心)

全国新华书店经销

POD:重庆书源排校有限公司

*

开本:787×1092 1/16 印张:19 字数:351 千

2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5624-6770-0 定价:36.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

再版序言

《广义超元论与人类的世界》是笔者多年研究成果——“广义超元论”与“人类的世界”的集成。

“广义超元论”是笔者提出的一种新的类思维模式,旨在扬弃西方的二元论、东方的单元论(或不二论)以及禅宗的狭义超元论思维模式。10 多年以来,笔者尝试着就广义超元论及其运用进行了艰苦的探索,先后在各类级别的学术期刊以及国际国内学术会议论文集上发表了近 20 篇相关学术论文。为了比较完整地向读者介绍广义超元论思维模式,笔者将最近 10 年来已经公开发表的相关论文收集整理在一起,并将其作为书稿的一部分统一呈现给读者,以方便读者集中阅读并批评指正。

“人类的世界”是笔者提出的一种新的哲学观点,旨在回应古今中外思想家有关世界的不同主张。《人类的世界》是笔者于 1995 年写成并出版的学术著作,出版 10 多年以来,一直想利用一个机会对这部不尽完美的著作修订一次。非常感谢重庆大学出版社给笔者提供这次再版的机会。为了最大程度的保持 10 多年前写成的这部著作的原貌,笔者没有动她的篇章结构,几乎没有改变原有的表述形式。只是对一些有可能引起歧义的表达略微进行了调整,对个别错字、漏字进行了必要的修改。

主要调整的表达有:

①将原文的“认知对象”,替换为“对象物”。

②将原文有关单元论思维模式的表述公式由原来的“‘即 A 即 B’或‘AB 不二’模式”,替换为“‘A 不异 B,B 不异 A,A 即是 B,B 即是 A’(色不异空,空不异色,色即是空,空即是色)或‘AB 不二’模式”。

③将原文的“生活日用理性”,替换为“日用生活理性”。

④将原文的“非对象性人类意识”,替换为“形上学人类意识”;新引进的“非对象性人类意识”表述等同于原文的“非人类意识”或“非实有的人类意识”。

⑤将“非对象性本体世界”,替换为“形上学人类意识”,或“主观性本体世界”,或“本体性主观实在”。

⑥将原文的“有意识行为”,替换为“显意识行为”。

⑦将原文“本体世界既具有对象性特征,又具有非对象性属性,也就是说它既可以表现为对象性的本体世界,也可以表现为非对象性的本体世界,即非对象性人类意识”,替换为“本体世界既具有客观性特征,又具有主观性属性,也就是说它既可以表现为客观性的本体世界,也可以表现为主观性的本体世界,即形上学人类意识。”

⑧将原文的“星系飞离速度(km/s)=150×距离(千万光年)”,替换为“星系飞离速度(km/s)=20×距离(百万光年)”。

⑨将原文的“意识人类观测感知所及的膨胀宇宙,其尺度大约200亿光年”,替换为“意识人类观测感知所及的宇宙,其年龄大约140亿光年。”

何 跃

2012年6月26日修订于重庆大学B区东村78-8-3

序　言

苏天辅

《人类的世界》是青年学者何跃同志经过约 20 年的学习、研究写成的一部哲学、思维科学专著。

该书包括序篇、上篇和下篇三部分。在序篇中分析了各种思维模式,认为西方近现代哲学的基本思维模式是二元论的,东方传统哲学的主体思维模式是单元论的,禅宗则是狭义的超元论思维模式。在此基础上何跃同志提出了广义超元论思维模式。在上篇中,依据广义超元论思维模式,提出了“人类的世界”学说体系。这个学说体系有三个重要观点:一是认为人类的世界是意识人类如此这般显现、设定、建构、生产和创造出来的,是可以被意识个体直觉、推论、感知、指称和描述言说的现实世界。二是认为人类的世界的本来面目是意识人类所有的意识活动都用不上力的“空空”、“无一物”世界,是意识个体不能指称和描述言说的非现实世界。三是认为人类的世界与人类意识,现象世界、本体世界与超现象—本体世界,实证世界、神秘世界、本真世界与非人类的世界等都是“虽有分而实不二”的。在这三个观点之上,进而提出“无执的人类意识中心主义”或“无执的人类的世界中心主义”学说。在下篇中,通过对中华禅宗、波普尔的世界 1,2,3 理论、宇宙学的人择原理思想等的分析、比较,展开了对人类的世界学说的深入论述。在阅读的过程中,我深切地感到这部著作确如作者自己所说的是经过约 20 年的学习研究,在千般寻觅,万般思考的基础上因顿悟而最终完成的。读罢全书,给我留下了两个对该书的深刻印象:一是长于分析,二是富于创造。作者长于分析,总是在做了大量分析后才得出结论,结论不是武断指派的,而是分析导出的。如,对各种思维模式进行分析、比较,然后才得出广义超元论较其他思维模式为优的结论。再如,通过具体分析、论证“人类的世界是意识人类如此这般显现、设定、建构、生产、创造出来的”,“人类的世界与人类意识不二”和“人类意识与人类的世界的原态是‘空空’、‘无一物’”等观点,然后才确立“无执的人类意识中心主义”或“无执的人类的世界中心主义”思想。作者富于创造,书中字里行间总洋溢着创造精神。如,针对大乘空宗和禅宗所坚持的“应无所住而生其心”,提出了“应有所住而生其心”;针对东方传统哲学家所坚持的不同的对象物“虽有分而实不二”,提出了“虽有合而实为二”;

针对“心是什么？非物；物是什么？决非心”等视对立、斗争为绝对的西方式二元论思维模式和“色空不二”、“天人合一”、“凡夫即佛，烦恼即菩提”等视统一、同一为绝对的东方单元论和狭义超元论思维模式，提出了融三者为一体又超越三者的广义超元论思维模式；对“极高明而道中庸”、“直指人心，见性成佛”、“色不异空，空不异色，色即是空，空即是色”等，提出了自己独特的看法；将“开口不得”、“动念即乖”的超形上学境界与可以被指称和描述言说的形上学和形下学世界打成一片；等等。这些岂仅是新词的提出，而实为某种意义上新概念、新思想的创建。姑且不论这些思想的是非得失，即仅就分析、创造而言，已是十分难能可贵了。

这种分析与创新精神是值得并且应该加以大力提倡的。

要求一部哲学著作完美无缺，无任何瑕疵，这是不可能的，因为哲学本身就是探索，探索就须不断前进。因此，书中的一些观点、结论还有待于进一步商榷、精确、改进，就不足为奇了。

总之，何跃同志参阅了现代自然科学和哲学社会科学的大量资料后写出的《人类的世界》，是一部立论高远、富有创见的哲学著作。相信这部书的出版必将有助于哲学百花园的繁荣。

自　序

笔者早年曾非常虔诚地阅读过许多领袖人物和革命导师的著作，曾真诚地期望用人类创造出来的全部精神财富来丰富自己，曾立下发现或信奉绝对真理的宏愿。

自萌生批判意识后，笔者在相当长的一段时期里，有意无意地将自己置身于各种各样的是或非问题情境之中，一直努力并期望着从这些是或非问题情境中挣脱出来，并发现绝对真理。为此，自己在优秀哲学教师的精心指导下，认真地阅读了大量的系统论述辩证法，特别是唯物辩证法的著作，并尝试着进行了一些研究工作。作为对这一时期学习研究活动的总结，1983 年至 1984 年，笔者在华中工学院（即现在的华中理工大学）哲学研究所哲学教师进修班进修期间，在与哲学研究所的部分教师和同学广泛交流、讨论的基础上撰写了一篇三万多字的论文，论文题目为《对思维中感兴趣问题的思维》。该文重点讨论了人类主观思维活动及其类型、客观思维世界的客观存在属性及其演化发展规律、第一性客观存在（即物质性客观存在）与第二性客观存在（即精神性客观存在或客观思维世界）及其与主观存在（即正在进行着的人类主观思维）的相互关系等与人类思维相关的问题；该文第一次明确地将文字等物质载体作为精神性客观存在存在发展必不可少的前提条件，即认为不存在着可以不依赖于文字等物质载体而独立存在的精神性客观存在；该文还第一次尝试着将既指称物质性客观存在，又指称精神性客观存在的客观存在概念与指称哲学物质的客观实在概念区分开，并进一步认为客观存在是一种现象性存在，客观实在应该是有别于客观存在的本体性存在。

该文写成之后，一方面感到很激动，很兴奋，感到自己似乎已经提出或发现了一些别人尚未提出或发现的新观点、新问题；另一方面也明显地感到自己远未将自己的思想与他人的思想融会贯通，明显地感到自己处在思想家们的巨大阴影之中，没有足够的自信，也确实没有能力与古今中外的思想家平等对话，没有勇气，也没有足够的能力对自己已经意识到的一些敏感问题（如以文字作为载体的精神性客观存在是不以意识个体的意志为转移的问题，唯物主义与唯心主义并非绝对对立的问题，辩证法和形而上学是相互包含的问题，等等）作出进一步的探讨。

自武汉学成归来之后，为了解决脑中仍然存在着的大量问题，进一步阅读了古

今中外许多思想家的著作,并在由自己倡导开展的定期学术沙龙活动中,与许多老、中、青理论工作者一道,就一些学术问题进行了广泛、深入的讨论,同时,还经常去请教一些对中国传统文化有很深造诣的老先生、老学者。使自己感到懊丧的是,虽经千般寻觅、万般思考,不仅没有日趋逼近绝对真理的任何感受,反倒被越来越多的自成体系的理论、学说所困,渐生"公说公有理,婆说婆有理,哪有什么绝对真理"的想法,并萌生了尽早退出理论研究这一是非之地,谋求在应用研究领域发展的念头。就在这犹豫徘徊、欲罢不舍的时候,在一次学术沙龙活动中,因听了一位学人不经意的话——"人的生存方式是思议"而豁然开朗。悟到世界原本什么都没有、什么都不是,我们所感知、推论、直觉到的所有现实存在着的存在物,概无例外全都是因意识人类而有,因意识人类而定的。顷刻间,自己苦苦思考多年仍不得结果的想法、疑虑、问题与通过各种途径进入自己脑海中的众多思想、观点、学说豁然贯通,并随即涌现出了"人定原则"、"人类的世界"、"无执的人类意识中心主义"等对于自己具有全息意义的崭新观念。

顿悟后,为了了却早年立下的宏愿,为了过活耕云大师所倡导的"理得心安"的安详人生,也为了能够与古今中外的思想家展开平等而具体的对话,产生了设定、建构、创造以"人类的世界"(最初确定的是"人定的世界",经征求一些学者的意见,后更名为"人类的世界")为名目的原创性学说的想法,并随即开始了收集、整理资料,撰写、修改书稿的工作。经过几年的艰苦努力,终于写成了呈现在您面前的这部著作。

拙著认为西方式的非此即彼以及亦此亦彼的二元论思维模式与东方的彼此虽有分而实不二的单元论思维模式都是有所执著的思维模式,应该且能够被同时坚持非此即彼、即此即彼以及非此、非彼、非亦此亦彼、非非此非彼的超元论思维模式所扬弃;认为否定物质世界的人类意识中心主义和否定人类意识的物质世界中心主义都是有所执著的思想,应该且能够被同时肯定又同时否定物质世界和人类意识的人类的世界中心主义所扬弃,认为超越人类意识的现实世界概念与超越现实世界的人类意识概念都是有所执著的概念,应该且能够被无执的现实世界(即人类的世界)与人类意识不二的观念所扬弃;认为否定本体世界的形下学学说与否定现象世界的形上学学说以及否定本体—现象世界的超形上学学说都是有所执著的学说,应该且能够被融三种学说于一体的人类的世界学说所扬弃;认为大乘佛学的空空思想与儒家道家的本体—现象思想以及西方近现代的科学、民主思想都是有所执著的思想,应该且能够被"人类的世界是意识人类显现、设定、建构、生产和创造出来的现实世界"的思想所扬弃。总之,拙著认为那种认为存在着绝对真理或认为人类认识可以日趋逼近绝对真理的思想都是有所执著的思想,应该且能够被反对执著于任何现实存在物的、彻底否定绝对真理的人定一切的思想所扬弃。

拙著还认为禅宗是对印度佛学(包括原始佛学和大乘佛学的空、有二宗)和中

国传统思想的扬弃，是中国历史上唯一的自觉实现了超形上学突破，同时又重新肯定了儒、道意义上的本体—现象世界的思想体系，而人类的世界学说是在继承禅宗思想的基础上，进一步对禅宗思想和西方近现代科学、民主思想的扬弃，是成功地实现了自我超越，同时又充分肯定了科学、民主思想的学说系统。禅宗只是成功地将超形上学理性、形上学理性与充分肯定平常心的日用生活理性融合为一体，只是完整地确立了“应无所住而生其心”的思想，而人类的世界学说在继承禅宗思想的基础上，进一步将禅宗理性与充分肯定分别心的实践实证理性融合为了一体，即在坚持“应无所住而生其心”的基础上，进一步发展出了“应有所住而生其心”的思想；从而完整地确立了“应无所执著地显现、设定、建构、生产和创造人类的世界”以及“应无所执著地直觉、推论、感知和描述言说人类的世界”的实践人本主义思想。

拙著进一步认为，我们的当务之急是全方位地学习、吸收、改造西方人在近现代设定、建构、创造出来的科学技术和哲学社会科学；我们的下一步目标是与先行一步的西方人一道，全方位地参与现代科学技术和哲学社会科学的设定、建构、创造活动，并在此基础上去努力实现禅宗思想的现代化，去努力实现东西方思想的交融互补。

这部凝聚了自己约 20 年心血的著作终于脱稿了。尽管已尽了最大的努力来写这部著作，但由于自己才疏学浅，肯定存在许多疏漏和不足，敬请赐教。

最后，衷心地感谢苏天辅、丁润生先生在百忙中为拙著作序作跋，感谢重庆建筑大学（现重庆大学）所提供的大力支持，感谢王舜钦老先生的谆谆教诲，感谢张文和教授的关心和帮助。

目　录

序　篇

第1章　二元论、单元论和超元论 …… 1
1.1　二元论和单元论思维模式 …… 1
1.2　广义超元论思维模式 …… 11

上　篇

第2章　人类的世界 …… 19
2.1　人类意识与人类的世界不二 …… 19
2.2　人类的世界 …… 25
2.3　实证世界 …… 31
2.4　人类的世界的本来面目 …… 38
2.5　“人类意识之灯” …… 38
第3章　本真世界 …… 39
3.1　“硝烟弥漫”的世界 …… 39
3.2　本体世界及其与现象世界的关系 …… 42
3.3　执著与大彻大悟 …… 44
3.4　本体世界、本真世界和超本真世界 …… 48
第4章　神秘世界 …… 51
4.1　神秘现象和神秘世界 …… 51
4.2　神秘现象和神秘世界的分类 …… 52
4.3　神秘世界与本真世界 …… 60
4.4　神秘世界和实证世界 …… 61
第5章　实证世界 …… 63
5.1　常识世界、现象世界和实证世界 …… 63
5.2　客观存在、主观存在和实证世界 …… 67
5.3　实证世界及其亚世界 …… 74

下　篇

第6章　禅宗与人类的世界 …… 84
6.1　禅宗——究竟解脱的宗教 …… 84
6.2　人类的世界——自我超越的学说 …… 99

6.3 禅宗和人类的世界 …… 103
第7章 世界1,2,3和人类的世界 …… 126
7.1 世界1,2,3的基本观点 …… 126
7.2 世界1,2,3和人类的世界 …… 127
7.3 世界1,2,3和实证世界 …… 130
7.4 世界1,2,3和人定观念世界 …… 132
第8章 人择原理与人定原则 …… 136
8.1 人择原理 …… 136
8.2 人定原则 …… 138
8.3 人择原理和人定原则 …… 143
跋:超越的思维和思维的世界
——简评《人类的世界》 …… 145
学术评价 …… 149

附 篇

广义超元论论文合集 …… 151
广义超元论思维模式简论 …… 151
广义超元论 …… 164
广义超元论与后现代整体观 …… 173
试论后现代整体观 …… 179
广义超元论系统观 …… 184
再论广义超元论系统观 …… 193
广义超元论与人与自然的关系 …… 199
关于意识的广义超元论诠释 …… 200
泛系的广义超元论诠释 …… 209
试论西方的二元论思想及其思维模式 …… 218
西方的二元论和东方的不二论 …… 228
人类整体观与人类整体管理 …… 234
禅与人定的世界 …… 240
人类的世界与非人类的世界 …… 244
泛经验论:一种超越二元论的尝试 …… 250
应高度重视提高研究生的理论思维能力 …… 258
走进人类中心主义还是走出人类中心主义
——基于对生态学马克思主义与建设性后现代主义自然观的比较分析 …… 266
非人类中心主义论纲
——人类中心主义和反人类中心主义的广义超元论诠释 …… 276
基于“人类的世界”哲学思想的城市新论 …… 284

第1章 二元论、单元论和超元论

1.1 二元论和单元论思维模式

二元论和单元论既是两种不同的世界观,也是两种不同的思维模式。西方思想及其思维模式基本上是二元论的,而东方传统思想及其思维模式主要是单元论的。

1.1.1 二元论思维模式

二元论思维模式是着重从对立、差异的角度去看待和把握周围世界的一种分析型思维模式。可简称为“A即A,B即B,A非B”(“心是什么?非物!物是什么?决非心!”)模式。

二元论思维模式源于笛卡尔的二元论世界观。笛卡尔认为,除了上帝这一最终实体以外,还存在着两种实体,一是物质实体,二是心灵实体,并认为这两种实体彼此分庭抗礼,泾渭分明,谁也不决定谁,谁也不依赖于谁。这种将物质和意识(心灵)割裂为两片的做法是二元论思维模式的基本含义之一,也是西方思想的主题。

波普尔说:“西方哲学主要是由各种世界图景所组成,他们都是各种身心二元论这个主题的变形以及与之有关的方法问题。对这个西方二元论主题的主要偏离,就是企图用某种一元论取而代之。在我看来,这个企图并没有成功,而且在一元论的面纱后面仍然隐藏着身心二元论。”[①]一部西方思想史,实际上是在坚持同一个基本观点——身即身、心即心、身非心,对同一个基本问题——身心关系问题的持续不断的论争史。虽然一些西方思想家极力回避这个问题,潜心于具体问题的研究,但从未跳出身心对立的二元论思维模式,虽然有许多思想家曾尝试用一元论或多元论取而代之,但“这个企图并没有成功”。

应当指出的是,不仅身心二元论或物质意识二元论是二元论思维模式的表现。而且所有坚持将研究对象一分为二或一分为多,着重分析研究二元之间或多元之间的对立、差异,忽视或否认各元之间根本一致的思想、观点、方法,都是二元论思

①波普尔.科学知识进化论[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1987:363.

维模式的表现。因此,判定一种思想是不是二元论的,并不光是看这一思想是否坚持认为存在两种彼此割裂的实体,更重要的是看这一思想是否坚持认为对象物之间的差异、对立是绝对的、无条件的。

作为一种思维模式,多元论本质上是二元论。下面我们仅以波普尔的多元实在论为例来展开这一基本认识。

波普尔在陈述自己的世界 1,2,3 理论时,称自己是一个多元论实在主义者,但实际上他是一个地道的二元论者。

①他认为世界 1、世界 2、世界 3 是本体论上泾渭分明的三个亚世界,世界 3 与世界 1 和世界 2 具有同等的"本体论"地位。事实上,世界 3 并不具有这种地位。从起源上讲,世界 3 是心智的产物,是主观精神的具体化、物质化。正如波普尔自己说的,"我的第三世界是人造的"[①]。从存在发展上讲,世界 3 离不开文字、图像、声音、纸张等物质,即世界 3 必须以物质世界为载体才可能相对于意识人类而自主地存在和发展。尽管波普尔反复强调说,部分世界 3 对象可以无需物质世界为载体就能自主地存在,但他同时也明确指出,未具体化的世界 3 对象是以具体化的世界 3 对象的存在为前提条件的。换句话说,没有具体化的世界 3 对象就不会有未具体化的世界 3 对象。因此,世界 3 不可能离开物质载体而独立自存。如果我们抽掉心智和物质或世界 2 和世界 1,世界 3 就完全丧失了独立自存的根据和条件。可见,将世界 3 作为二元之外的独立自存的另一元的所谓多元论观点是站不住脚的。他的多元论实质上是二元论。连他自己在晚年也承认自己"始终是一个笛卡尔派的二元论者"[②]。

②波普尔认为世界1、世界 2 和世界 3 都是实在的,其根据是这三者都可以发生直接或间接的相互作用。他还认为这种实在是不以意识人类的意志为转移的自主、客观的存在,是可以或可能被人们感知的现象性存在,是唯一的存在。这种观点实际上是将现象性的实在与现象性的虚无的差异绝对化,肯定实在,否定虚无,认为实在不是虚无。这种一元论式的实在主义观点与肯定虚无,否定实在,认为虚无不是实在的虚无主义观点,以及既肯定实在和虚无,又肯定实在不是虚无的折中主义观点一样,都是二元论思维模式的表现。因此,我们认为波普尔的实在论实质上是二元论。

③波普尔的实在论还隐含着一个前提,即对超越于实在之上的先验主体的认可。这种将实在与先验主体割裂为两片的思想也是二元论的。当波普尔把世界 2

---

①波普尔.科学知识进化论[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1987:326.

②波普尔.波普尔思想自述[M].上海:上海译文出版社,1988:264.

和世界1当成两种泾渭分明的实在世界时，使我们想起了笛卡尔的二元论世界观，笛卡尔的二元论有一个前提，即对超越于二元实体之上的最终实体——上帝的认可。波普尔虽然没有明确说过上帝是最终实体，但在他将主观世界（世界2）与物质世界（世界1）作为同等意义下的实在世界时，已经隐含了一个类似于上帝的前提，即对超越于实在世界之上并能够如此这般设定实在世界的先验主体的认可。我们认为，这是他晚年称自己“始终是一个笛卡尔派的二元论者”的主要原因。

作为一种思维模式，一元论或一元决定论本质上也是二元论。

应当指出的是，一元决定论实际上存在着本体一元决定论和现象一元决定论两种类型。前者坚持认为存在着决定现象世界如此这般存在变化的本体世界，并认为这一本体世界要么是客观物质，要么是客观精神或主观精神。后者则坚持认为不存在着本体世界，只存在着现象世界，但是它坚持认为现象世界存在着一种决定各种现象如此这般存在变化的本质属性，并认为这一属性要么是物质性属性，要么是精神性属性。绝大多数的唯物或唯心主义者以及实在或虚无主义者都是现象一元论者。唯物主义一元论或实在主义认为现象世界的本质属性是客观实在性（或物质性）或实在性，唯心主义一元论或虚无主义则认为现象世界的本质属性是主观性（或精神性）或虚无性。

①本体一元决定论尽管认为本体世界决定了现象世界如此这般存在变化，认为本体世界相对于现象世界具有优位，现象世界只是一种次生性的独立自存世界，但终究是承认存在着本体世界（如上帝、自然、客观精神、客观实在、绝对自我、自在之物、存在、太一、第一推动者等）和现象世界（如物质现象、精神现象等）这两个世界，同时它还认为本体世界和现象世界以及现象世界中的物质现象和精神现象之间的对立、差异是绝对的、无条件的，统一、同一是相对的、有条件的。本体一元论的这些思想无疑是二元论的。

②现象一元决定论尽管认为现象世界中的某种本质属性决定了其他属性如此这般地存在显示，但毕竟是承认存在着作为决定者的本质属性和作为被决定者的其他属性，同时它还认为在本质属性和其他属性以及非本质的各种属性之间的差异、对立是绝对的、无条件的，而统一、同一是相对的、有条件的。现象一元决定论的这些基本思想无疑也是二元论的。

总之，无论是本体一元决定论还是现象一元决定论，无论是唯物主义一元论还是唯心主义一元论，无论是实在主义还是虚无主义，它们在认识周围世界时，都自觉不自觉地将周围世界一分为二或一分为多，并认为被分解出来的各种对象物之间的对立、差异是绝对的、无条件的，统一、同一是相对的、有条件的。因此，笔者认为就其思维模式而论，它们本质上都是二元论。

二元论思维模式虽然直接源于笛卡尔的二元论世界观,但实际上这一思维模式远在古希腊时代就被当时的希腊思想家们不自觉地运用了,比如德谟克利特的将原子和虚空看成是两种独立自存的本质存在物的思想;柏拉图的现象世界是理念世界不完美的摹本的思想;亚里士多德关于月下世界和月上世界是两种本质不同的世界的思想;等等,都是典型的二元论思想。这一思维模式自古希腊开始,一直作为一种基本思维模式影响着整个西方文化的变化、发展。在一定意义上可以说,没有这一思维模式,西方文化将不可能被如此这般地建构出来。东方人若不借助这一思维模式,就很难理解和把握西方文化的历史沿革和发展趋势。

二元论思维模式是一种非常重要的思维模式,它是意识人类由野蛮走向文明,由混沌走向有序的方法论基础。千百年来,意识人类正是凭借着这种思维模式逐渐地显现、设定、建构、生产和创造了辉煌灿烂、极度发达的人的世界,而且一次又一次地在与自然界的斗争中证明自己是真正的动物之王。但是,这一思维模式不过是意识人类自觉不自觉使用过的多种思维模式中的一种,如果执守或执著于这一思维模式,势必大大地限制意识人类的视野和活动领域。

二元论思维模式是西方人自觉不自觉坚持并遵循的一种基本思维模式。在一定意义上可以说,这一思维模式从根本上限制了西方思想家的眼界,致使他们中的许多人像堂· 吉诃德似的迷执于斗争、对立,而不清楚斗争、对立的对象和意义。尽管在西方历史上过去、现在都有许多优秀的思想家意识到了二元论思维模式之不足,并尝试着通过否定上帝,或否定物质及客观实在性,或否定精神实体,或发明辩证思维方法,或对本体问题存而不论等方式来扬弃这一思维模式,但由于西方思想家始终坚持或在潜意识中认可“心是什么?非物!物是什么?决非心!”[①]这一基本观点,致使所有企图扬弃这一思维模式的努力,都最终消融于身心二元论这一最基本的,同时也是最重要的“超强引力场”中,致使几乎所有的西方思想家以及深受西方思想影响的近现代东方思想家,在二元论的泥潭中越陷越深,不能自拔。

1.1.2 单元论思维模式

与西方二元论思维模式及其变形——一元论和多元论思维模式相对应的,是主要由印度和中国的传统思想家特别加以发展了的单元论思维模式。

单元论思维模式是着重从统一、同一的角度去看待和把握世界的一种综合性思维模式,可简称为“A 不异 B,B 不异 A,A 即是 B,B 即是 A”(色不异空,空不异色,色即是空,空即是色)或“AB 不二”模式。

这一思维模式严格说起来,并不完全抹杀将周围世界分解为不同的对象物的

①波普尔.波普尔思想自述[M].上海:上海译文出版社,1988:264.

意义，也不否认在不同对象物之间存在着对立、差异，只是反对将本来是一个整体的单元世界割裂成彼此泾渭分明、相互对立的多元世界，即反对执著于对象物之间的对立、差异，反对将这些对立、差异绝对化，坚持不同对象物之间统一、同一是绝对的、无条件的，对立、差异是相对的、有条件的观点，坚持主要用综合的方法去描述言说周围世界。这一思维模式并不抹杀在本体论意义上设定、建构某种东西为现象世界之本原或始元的意义，也不否认本体世界与现象世界的对立、差异，但是反对将本体世界与现象世界割裂为两片，反对将本体世界看做是现象世界如此这般存在变化之最终原因的一元决定论观点，坚持即本体世界即现象世界或本体世界与现象世界不二的观点，即坚持本体世界与现象世界之间统一、同一是绝对的、无条件的，对立、差异是相对的、有条件的观点。

东方思想，尤其是中国传统思想，就其思维模式而论，主要是单元论或不二论。下面我们仅以熊十力的不二论思想为例来展开这一基本认识的论述。

①单元论思维模式即不二论思维模式。在熊十力的学术生涯中，一直重视用不二论思维模式来运作、建构自己的思想体系。他曾以这一思维模式对自己一生的思想作了如下总结："大哉圣人之道，洋洋乎发育万物，峻及于天。此《中庸》赞圣之辞，非真于圣学洞彻渊奥者，莫能言也。内圣外王大备之鸿规。本体、现象不二。（遗现象而求本体，是宗教之迷也。）道、器不二。（道者，本体之目。器，谓物质宇宙。准上可知。）天、人不二。（天者，道之异名，是人生之大原也。人生与其所由生之大原不二，正如'众沤'与其所由生之大海水，不可析为二也。）心、物不二。（心物，本实体流行之两方面。）理、欲不二。动静不二。（动而不乱、是动亦静也。静而不滞，是静亦动也。大化流行之妙如是。人生不可屏动而求静，亦未可器动而失静。）知、行不二。（《中庸》言修学之方，曰博学、审问、慎思、明辨、笃行。……理论不践之于行事，则其理论空浮而无实，佛云戏论是也。）德慧、知识不二。（正智无迷妄，与道德合一，故云德慧。通常所云知识，未足语此。而圣学则启导人深造乎知识即德慧之地。）成己、成物不二。（治心养心之道，是成己之实基也。裁成天地，辅相万物，乃至位天地、育万物，是成物之极致也。人心与天地万物，本通为一体。故圣学非是遗天地万物而徒追求诸心，遂谓之学也。……治心者，治其僻执小已之私，去迷妄之根也。养心者，充养其本心天然之明，而不遗物以沦于虚。不遗物以沦于虚，故穷物理、尽物性、极乎裁成辅相位育之盛。故成己成物是一事。非可遗天地万物而徒为明心之学也。成已成物，是人人所应自勉之本分事。）"[①]总之，在熊十力看来，本体世界与现象世界以及不同对象物或方面之间不是泾渭分明

①熊十力.原儒[M].上卷，上海：上海龙门联合书局，1956：1.

的二元对立关系,而是即此即彼的一体两面关系。“即此即彼”既不同于此非彼、彼非此的二元论或多元论,也不同于此决定彼或彼决定此的一元决定论,即此即彼是“虽有分,而实不二”的单元论。

②“体用不二”是熊十力《新唯识论》的核心观点。(“体用不二”不是熊十力最早提出的,但他对“体用不二”作了最为集中、系统的论述。)“体用不二”与东方传统思想中的“天人合一”、“心物不二”、“即用即体”、“无为而无不为”、“既出世又入世”、“乾道变化,各正性命”、“极高明而道中庸”、“色不异空,空不异色,色即是空,空即是色”等显章名句一样,都是单元论或不二论思维模式的集中表现。熊十力等提出“体用不二”,并不是要抹杀或否认体用之间的差异、对立,而是强调不能因体用之间存在着表面上的差异而将二者割裂为两片。“他认为,本体与现象、本体与功用是不可能割裂成两片的。他常常借用佛教中的‘海水与波’、‘海水与众沤’的比喻来说明体用关系。大海水是离不开‘众沤’(水泡)而独存的,大海水即是‘众沤’自身。如果说大海水是本体,其固有的腾跃不住是功用,则‘众沤’就是大海水腾跃不住的显现(即现象)。在熊十力哲学体系中,本体即是功用,也即是现象。他认为,那种在变动与生灭的宇宙背后另立一不变不动不生不灭之主宰者的看法是错误的,‘误计本体是超脱于现象界之上,或隐于现象界之背后而为现象作根源’的,无异于‘头上安头’。”[①]总之,在熊十力看来,即本体世界即现象世界,本体现象不二或本体功用不二(即体用不二),本体与现象之间的对立、差异是相对的、有条件的,统一、同一是绝对的、无条件的。

单元论思维模式是“始于合,中于分,终于合”[②]的思维模式,是能够有效运作、建构融各种本体论思想于一体的圆融无碍之哲学或宗教的思维模式,是能够将不同对象物或认知方面合多为一或合二为一并了无痕迹的思维模式,是在印度佛教和中国的儒家、道家、禅宗思想中得到了广泛运用的思维模式。在一定意义上可以说,单元论思维模式是设定、建构和运作东方传统文化的基本思维模式。若没有这一思维模式,东方文化将不可能被如此这般地设定建构出来;若不借助这一思维模式,西方人包括遗忘了传统文化的东方人将很难理解和把握东方传统文化及其历史沿革和未来发展趋势。

依照东方思想家发明的单元论或不二论思维模式,可以将历代西方思想家所坚持的身非心或物质非意识的二元对立关系,转化为即身即心或即物质即意识的单元不二或一体两面关系。这自然就避免了因身心不统一或物质意识对立而带来

①郭齐勇.熊十力——文化意识宇宙中的巨人//当代中国十哲[M].北京:华夏出版社,1991:289.
②王夫之.周易外传:卷六[M].北京:中华书局.