

城市居住空间分化与融合研究

CHENG SHI JU ZHU KONG JIAN FEN HUA YU RONG HE YAN JIU

陈俊峰 著



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

城市居住空间分化与融合研究

陈俊峰 著



合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市居住空间分化与融合研究/陈俊峰著. —合肥:合肥工业大学出版社,2012. 8
ISBN 978-7-5650-0874-0

I. ①城… II. ①陈… III. ①城市—居住空间—研究—中国 IV. ①D669.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 185340 号

城市居住空间分化与融合研究

陈俊峰 著

责任编辑 郭娟娟 朱移山

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2012 年 8 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2012 年 8 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
电 话	总编室:0551—2903038	印 张	14.75
	发行部:0551—2903198	字 数	272 千字
网 址	www. hfutpress. com. cn	印 刷	安徽省瑞隆印务有限公司
E-mail	hfutpress@ 163. com	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0874-0

定价: 38.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

内 容 提 要

本书是对当前日益加深的社会分化及由其引发的城市居住空间分化现象进行的系统考察与深度讨论。作者选择江苏省南京市江宁东山区为个案，以社会学实证调查为基础，对城市居住空间分化的现实样态与主要特征进行客观描述。从空间社会辩证统一的理论角度，以逐层深入的方式，讨论分析了居住空间分化在实体居住空间中的典型表现、居住空间分化对社区交往的主要作用以及居住空间的符号分化与身份建构等问题。在对居住空间分化带来的问题进行细致梳理的基础上，总结了居住空间的优化目标与现实障碍，从区域整合、区域管治、社区融合以及政府调控等角度提出居住空间融合的具体建议。最后，作者对居住空间分异的动力机制及其生成逻辑进行了学理探讨。

本书可作为高等学校相关专业的参考教材，也可为城市管理者、从事城市科学研究的专家学者以及关心城市与房地产业发展的读者提供有益的参考与借鉴。

序

多年前我就曾宣称：中国城市社会正在来临。今天的社会发展进程无疑表明这种判断的正确性。放眼西方社会，其现代化进程与城市化进程是相互伴行的。中国的现代化与城市化及城市现代化进程的关系则更为紧密也更加复杂。一方面，中国的城市化为现代化进程提供了最重要的推动力量，当前城市化、城市现代化和现代化都几乎同时处于加速期。另一方面，日益突出的社会问题与“城市病”都是中国在向现代化发展与转型的过程中必须直面的现实挑战，也为城市社会学提供了巨大的发展平台。如何借力于时代带来的机遇推动中国城市社会学的本土化进程，助推中国城市社会的良性运行并最终助力构建和谐社会是一项具有理论和现实双重意义的重大课题。因此，国内城市社会学滞后于社会形势发展的现状必须改变，这不仅是城市社会学学科发展的需要，更是城市社会学者们的努力方向。

城市社会学作为一门社会学的分支学科，创立于20世纪20年代到30年代的芝加哥大学社会学系。以R. 帕克为代表的早期城市社会学家们致力于将社会学理论在城市这个“实验室”中进行验证与重构，并开展了大规模的城市调查，在此基础上，形成以人文区位学为理论代表和以实证调查为显著特色的芝加哥城市社会学派。在近百年的发展历程中，城市社会学秉持理论与实践双向互动和有机融合的基本取向，注重汲取社会学、经济学、管理学、地理学、规划学等学科的理论营养并在实践中反复锤炼和不断改进，当今的城市社会学理论逐渐走向成熟，对城市社会问题的解释与解决能力迅速提升，对社会学学科与社会的发展都起到越来越重要的作用。

在城市社会学视野中，城市住房问题无疑是一个十分重要的研究领域。当前社会阶层收入分化促生的居住空间分异现象在大城市及其郊区迅

速突显，这不仅关系到城市的安居与可持续发展，也关系到整个社会的稳定与和谐。但目前国内学者对城市居住空间分化问题的相关研究仍处在起步阶段，特别是国内学界依然侧重于从地理学、规划学、经济学等学科角度进行研究，而着重关注社会问题与社会发展研究的社会学学科对城市住房问题的研究成果仍较为鲜见，因此对城市居住分化问题的社会学考察是个比较新颖而有价值的研究课题。

总体来讲，这部著作中比较明显的特点表现在以下几个方面。一是具有较强的社会学意味。对于城市居住分化这个典型的社会事实来说，运用社会学的相关理论框架，采用社会学研究方法，进行社会学的专业分析是十分必要的，而这些在这部著作中都得到了较充分的体现。二是理论视角切入与现实问题分析的紧密洽合。在这部作品中，作者主要运用空间社会辩证统一理论，从空间与社会互生与互构角度，对实证调查资料进行梳理与归结，整部作品都基本围绕着空间和社会及其辩证统一关系这个主线来展开讨论，逻辑上比较严谨，线索明晰；论述上如剥蕉叶，逐层深入。三是该书内容中的若干观点有一定的新意。例如，作者在对居住社区中虚拟交往方式的分析中认为，在虚拟社区交往过程中，网络社区“归属感”正在凸现，现实生活中的交往并不能被虚拟网络社区所取代反而可能被进一步强化，催生着“半熟人社会”与重塑着归属感的虚拟社区将成为推动现实居住社区整合的重要渠道。又如，作者在对居住空间符号分化的研究中认为，当居住空间成为居住群体社会身份新的“环境暗示”和特殊的“空间文本”，居住空间的符号也被烙印在居住群体之上而成为新的身份标识，同时在居住空间及其符号的作用下，居住群体的社会身份被进一步型塑与构建起来，在此过程中，“住房阶层”正在不断生成并日渐清晰，从而加剧阶层分化的趋势。再如，作者认为，在当代中国社会的大环境中，居住空间分化的双重逻辑——资本逻辑与意识形态逻辑共同构成弹拨居住空间的“两只手”，这部分内容也值得进一步探讨。

陈俊峰同志在攻读博士学位期间刻苦用功，系统学习城市社会学理论，学术功底扎实，参与多项相关课题研究以及城市社区规划项目，先后对城市郊区化、城市社会问题、城市空间结构、城市居住分化等问题进行过比较深入的研究，取得了较为丰富的研究成果。其博士论文将城市社会学研究与住宅社会学研究结合在一起，形成了比较鲜明的研究特色。他通

过对南京市江宁东山新区的实证研究，以翔实的调查资料和深入的理论分析，对中国城市居住空间分化状况、居住空间分化特征、居住空间分化的社会功能以及如何促进城市居住空间的有效融合等问题进行了比较系统的学术讨论，具有一定的理论与应用价值。这部作品集中体现了作者多年来对城市发展与住房建设问题的持续关注 and 深入思考，也反映了作者作为一名城市社会研究者强烈的使命感和人文关怀精神。作为导师，我很高兴看到他能够取得这样的研究成果并顺利出版，并希望该研究成果能够对中国的城市现代化建设和城市社会学发展起到应有的作用。祝愿他在今后的学术路途上能够勇于探索，开拓进取，取得更大的成绩。

是为序。

中国城市社会学会会长
南京大学城市科学研究所所长
博士生导师 穆鸿雁
2012 年夏于南京龙园路寓所

前 言

目前,随着我国城市化和郊区化的快速发展,在很多大城市郊区中的人口结构也迅速发生改变。日益加深的社会分化在郊区中集中体现出来,并直接导致郊区居住空间的分化现象。至今,国内外学者对郊区居住空间分化问题的相关研究并不多,特别是在国内学界依然主要关注城区的居住及其分化现象,对郊区居住分化问题的研究是个比较新颖而有价值的研究课题。

郊区化与郊区居住空间都是社会经济发展到一定阶段的产物,当前中国社会中已经出现居住分化的郊区主要是社会经济比较发达的大都市地区,而且同一个都市地区的郊区地带的郊区化水平以及居住分化程度也存在较大差异。南京市江宁区是该市郊区化进程比较典型的地区,而作为该区中社会经济发展最为成熟的东山新区的住宅产业的发展也十分迅速,在南京市房地产市场中占有较大的份额。在其住宅产业的发展现状看,居住空间已经出现了比较明显的分化现象,对这种现象的研究在现实与理论层面上都具有较大的意义。

从中国当前郊区居住分化的既有研究来看,本研究具有一定的开拓性。在具体的研究中,着重采用中观探索与微观解析相结合的办法,一方面分析了江宁东山新区居住分化的现状及其总体特征,一方面将笔触深入到居住社区层面探讨居住分化对居住群体的影响。

本书由绪论和主体部分组成。第一章绪论介绍了本研究问题的缘起和研究的意义,详细分析了本书的研究对象和方法,并对国内外相关的研究成果进行了评介,为后续的研究做好铺垫。

本书的主体共分为五章。第二章分析了江宁居住空间分化的现状。首先对居住空间分化的划分标准进行界定,根据所选取的标准,从总体上对江宁区东山新区的居住空间分化现象进行论证,从面上来论证江宁区居住空间已经出现了分化,然后选取一些居住社区来进行比较,具体分析了东山新区居住分化的几个重要方面的表现。

第三章进一步阐述东山新区居住空间分化的特征。本章第一部分具体分

析东山新区居住空间的总体格局特征；第二部分则从居住社区层面论述东山新区居住空间的极化与主流化现象；第三部分在前述分析基础上讨论居住社区的活动空间分化问题。

第四章探讨了居住空间分化的功能与影响。作为人类文化结晶的住宅是一种人工环境，它不仅是为人们提供栖身之所的物质空间，更深刻地影响了居于其中的人的生活方式。从空间社会辩证统一的角度，分析不同的居住空间对人们生活方式的影响，并进一步说明居住空间分化不仅是社会分化的集中表现，也会对后者产生反作用。本着这样的思路，本章从三个层面递进地讨论了居住空间分化对实体的居住空间、对居住社区的交往空间以及对居住空间本身的符号化影响。其中，对实体居住空间的作用结果主要体现在对居住空间可及性的控制、门禁社区的形成以及公共空间等级化等方面；接下来，从社区交往空间、交往活动与交往方式等角度对社区交往空间的影响进行阐述；第三部分重点论述居住空间符号化。把住宅，乃至居住空间视为一种符号、一种象征资本不仅是研究者的主观兴趣，更是从社会学意义上透视与解析居住分化现象的必然要求。

第五章针对郊区居住空间分化现象，探讨居住空间的分化与融合问题。在对东山新区居住社区分化形成的问题进行再思考的基础上，总结了居住社区空间优化的目标与现实障碍。如何尽可能克服障碍，接近比较理想的居住空间状态，本章从区域整合、区域管治、社区融合以及政府调控等角度进行了讨论。

本研究最后一章在前面论述基础上，对若干问题作进一步的思考。首先进一步分析东山新区的居住分化现象的不完全性特征，即在目前的东山新区居住分化仍然处于变化过程之中，在客观上和人们的主观心理上都并未出现完全的居住隔离；其次对居住分异的现实动力机制进行思考；最后在理论层面上考察了居住分化的生成逻辑。

目 录

1 绪 论	(1)
一、问题的提出及概念界定	(1)
二、国内外相关研究与理论视角	(9)
三、对象选取与主要研究方法	(33)
2 居住社区空间分化现状	(45)
一、居住区域的总体分布	(45)
二、居住社区样本的选取与划分	(47)
三、居住主体的分化表现	(61)
3 居住社区的空间分化特征	(76)
一、居住分化的空间结构特征	(76)
二、居住社区的空间分化	(90)
三、居住社区的活动空间分化	(95)
4 居住空间分化的社会功能	(105)
一、空间准入与社会排斥	(105)
二、空间分化与社区交往	(124)
三、居住空间的符号分化与身份建构	(141)
四、居住分化与社区认同	(160)

5 郊区居住空间的分化与融合	(170)
一、郊区居住分化带来的“问题”再思考	(170)
二、郊区居住社区的社会空间优化	(176)
三、社区开发与政府管治	(182)
6 关于郊区居住分化的进一步思考	(202)
一、居住社区分化的特性及其趋势	(202)
二、郊区居住空间分化形成的现实机制	(206)
三、居住空间分化的生成逻辑	(209)
参考文献	(213)
后 记	(223)

1 绪 论

一、问题的提出及概念界定

(一) 问题的缘起

城市是社会文明进步的集中表现,城市化是社会变迁与发展的直接动力和必然途径。2011年,我国的城市化平均水平达到51.3%,根据Ray. M. Northam的“S”型城市化发展阶段理论,我国已经进入城市化加速发展时期,正如有学者宣称的“中国正在面临城市社会的来临”。^①城市化与城市现代化已经被列入国家“十五”规划,成为新世纪我国社会发展的一项主导战略。

随着城市化的快速发展,城市人口迅速增加,大量新增人口对居住的需要直线上升,加上原有市民对现有住房升级换代的需要,关系到国计民生的城市住房问题很快便成为国民关注的一个焦点问题。进一步考察可以发现,人们对城市住宅建设的关注重心之一就是居住的社会公正问题。社会公正历来是百姓和学者关心的话题。中国自从改革开放以后,实行“效率优先、兼顾公平”政策,发展就是硬道理。然而经过二十余年改革,社会出现日益严重的分化现象,社会矛盾不断激化,甚至有出现社会整体“断裂”的可能。2005年召开的“两会”上,社会公平及缩小贫富差距问题成为百姓最关心的十大问题之首。

1998年,中国开始实行住房改革,将城市住房的兴建、分配、维修等逐渐市场化、货币化。消费者的市场能力(主要指经济能力)成为获得不同区位、档次居住空间的主导因素。在中国阶层分化的宏观背景下,居住空间也出现相应分化。例如北京城市贫富群体在居住空间上已经出现分化,一方面,

^① 张鸿雁,陈俊峰.中国民族地区城市化发展战略与对策创新.社会科学,2004(6)

富人居住区形成。城区的高档公寓和郊区别墅构成北京的富人区。市区的富人区集中在亚运村、中关村、燕莎附近；郊外的富人区集中在亚运村北部、西山地区、京顺路、顺义、机场路沿线。另一方面，低收入阶层集聚也比较突出。北京的贫困人口主要集中在宣武、丰台和崇文三个区。^① 在房地产市场化的背景下，价格成为切分居住空间和居住群体的“利器”，“居者有其屋”和“居者优其屋”成为不同阶层的不同追求目标。

当代中国由“乡村社会”向“城市社会”转型是一个社会整体变迁过程。从城市社会学角度出发来进行考察，意味着从两种视角切入，一种是城市空间演化的方向、速度与规模等。另一种是城市社会结构的变迁历程。综合两种视角就是通过社会时空的进路来观察发生在当代中国城市空间中的社会结构变迁，以及社会结构的分化与整合对城市空间的影响。从这样的角度看，可以发现当代中国城市与社会都发生了巨大的变化，与乡村比较，城市社会中的变化更剧烈，冲突更直接，问题更突出。具体表现在以下方面：

1. 郊区化现象凸显，郊区成为社会问题一个新的聚焦点

郊区化是城市空间格局的变化与重新组合。空间的变异是城市流动的核心，郊区化正是城市流动与城市活力的一个本质体现。在郊区化的过程中，各种多样化与多元化的社会因素不断冲突、合作、融合、共生，它代表了一种全方位的社会转变与发展。

从严格意义上说，中国的郊区化仍然处于初期阶段，而且集中体现在大城市周边地区。但作为城市化进程伴生现象，随着城市快速发展，郊区化也呈现加速态势。在中国，大城市郊区作为中心城市用地的扩张空间，以及中心城市对其腹地产生集聚和扩散作用的过渡地带，^② 必然直接受到城市中心功能分化与结构变迁的影响，在地理景观与社会结构上都逐渐具有城市特征。但在我国城乡二元结构的作用下，郊区又成为城乡对立的前沿，表现出典型的侵入与接替的生态竞争过程。从人口构成看，这里既有外迁至此的原市区居民、原住民，往往也集聚了大量外来流动人口。从制度变迁角度看，这里往往面临“村改居”的关键时期。从城市管理视角看，这里往往成为城市社会问题集中的地区，城市管理与管治的重点与难点所在。从城市文化与城市生活方式看，这里是城市文明与乡村文明激烈碰撞冲突的典型地域，反映了城市文明与生活方式向城郊、乡村的传播扩散过程。郊区化的二重性是郊区化的一个根本性质，是郊区发展过程中的一个必然表现。在发展中国家，这

① 冯健等. 1990年代北京郊区化的最新发展趋势及其对策. 城市规划, 2004 (3)

② 刘卫东. 大城市郊区土地非农开发及其合理利用模式. 城市规划, 1999 (4)

种二重性表现得更加明显。从某种意义上说,其二重性也是一种“围城”现象的表现,城里人与城外入汇集到郊区,“使这一地区成为城乡互相作用最频繁、人口变化最剧烈、人们的空间选择行为最复杂的地区”。^①

2. 社会流动加速,社会分化加剧

社会流动率是衡量一个社会开放程度的重要指标。新中国成立初,中国建立了中央集权的计划经济体制,在这样的体制安排下,整个经济和分配体系按照“再分配”的原则组织起来,政治性运动和政策成为影响人们社会地位获得的主要动力之一,^②中国社会整体上趋于封闭。1978年后推行的改革开放标志着中国开始了第二次重大的制度变革,计划经济体制开始向市场经济体制转变。严格的户籍管理制度开始出现松动,社会流动无论在垂直方向还是水平方向的渠道都逐渐打通,开放式社会正在形成。在经过二十余年的社会经济改革后,中国从过去的“总体性”社会迅速走向多元分化社会。从纵向维度来看待分化就是贫富差距的日益扩大。有学者估计,2011年我国基尼系数超过0.5,已经突破了合理限度。另据统计,2011年中国资产最多的10%家庭占全部家庭总资产的比例高达84.6%,而且高收入家庭收入的增长明显快于低收入家庭。中国已经从一个盛行平均主义的国家,转变为贫富差距现象比较严重,收入差距超过国际上中等不平等程度的国家。

无论是社会流动,还是社会分化问题在郊区中都表现得最为集中和典型。一方面,在中国的城市化与郊区化进程中,大量流动人口涌入郊区寻找居住或谋生的机会;另一方面,由于郊区作为城乡结合地带的二重性特征,使得城乡二元对立的社会结构在此充分展现出来。在城市化与郊区化进程拉开序幕之前,郊区更主要表现为乡村生产及生活特征,而城乡之间在空间上的相对隔离使得各种对立矛盾并未突显出来。到了上个世纪90年代初期,随着许多大城市在郊区建立各种开发区以及郊区化的推进,郊区的生产、生活及人口结构都迅速改变,以前曾经是为城市提供“后勤”服务(如作为城市的菜篮子、垃圾处理场所等)的郊区已经成为城市发展的前沿地带。大量的“乡下人”与“城里人”都汇集在郊区,城乡之间的对立被压缩到郊区之中,社会分化,尤其是市民与农民之间的分化与矛盾成为郊区的一个基本特性。这种分化是综合性的,既体现在收入差距上,也表现在生活方式上。以收入差距为例,尽管2004年国家出台了“一免三补”等一系列惠农政策,加上粮价大幅度上涨,农民收入有了较大提高。但是,农民人均现金收入的实际增长

① 孙胤社. 城乡边缘带的人口空间组织. 经济地理, 1995 (2)

② 郑杭生, 李路路. 当代中国城市社会结构. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 9

仍然低于城镇居民可支配收入的增幅,2009年城乡收入差距达到3.33倍,2010年为3.23倍。可以说,对社会分化现象的关注是对郊区与郊区化研究中一个难以回避的现实课题。

3. 郊区居住空间的变迁

这种变迁有两层含义。其一,居住方式的变迁。居住方式的演变是人类历史的一个生动写照。因为住宅与居住场所是人类完成自身再生产与种族繁衍的基本条件。当人类从树林里、洞穴中走出来,学会结庐而居、砌石为屋的时候,就不仅仅意味着居住方式的改变,也意味着生存、生产和生活方式的重大转变,同时也表明人类文明向更高阶段迈进。^① 随着社会的进步,住宅的形式与功能都发生了巨大的变化。房屋的样式、家居设施、卫生条件、安全性能等都得到改善。住宅也不再仅仅是满足人们遮风挡雨、生息繁衍、保障安全等基本需要的生存资料,它更是满足人们娱乐、学习、工作、社会交往等精神文化生活与自身价值实现需要的发展资料和享受资料。

其二,在社会分化与城市社会结构变迁的背景下出现的居住分化是一个新的社会现象,也是当前城市研究领域的一个重要课题。但目前相关研究成果很少将目光投注到郊区居住空间上来。笔者曾经参与南京市江宁区的多项房地产项目策划,在此过程中,笔者注意到江宁区居住格局已经开始出现比较明显的空间分化。而后,笔者又考察了南京市其他郊区(河西、栖霞、城北等),发现都不同程度地存在居住分化现象。通过对社会分化与居住分化问题的现实考察和理论认知都促使笔者将居住分化现象作为一个线索来探究当前中国的郊区化进程,并在对江宁东山新区居住分化分析的基础上深化对社会分化的认识。

(二) 相关概念的界定

1. 关于郊区的概念

什么是郊区?这无疑是研究郊区化及其相关的社会问题的重要前提,但它又似乎是一个很多人都可以说但却很少人可以说清楚的问题,即使是许多研究郊区问题的学者也难以说得明白。一个主要原因在于,郊区作为与主城对应的区域,从地理空间看,处于城市与乡村之间,其边界难以确认。对于这样一个不断“滑动”的研究对象,要准确把握它难度较大。此外,由于我

^① (美)卡斯滕·哈里斯认为:原始人类偶然机会发现了火既可以取暖,又可以煮熟食物并防卫野兽侵袭。于是原始人就围绕着火堆聚居,并建造了简易的窝棚和房屋。火堆是所有社会习俗的胚胎和萌芽,是群居的第一个标志,是在经历了长期的游荡生活和追逐猎物的艰辛后定居生活的一个标志。参见(美)卡斯滕·哈里斯:《建筑的伦理功能》,北京:华夏出版社,2001:135-136。

国郊区化现象发生在上个世纪 80 年代中期,时间较短,相关研究尚处于起步阶段,包括郊区等很多概念都有待于重新认识和界定。

从地理学意义上说,历史上的郊区几乎与城市同时出现,因为郊区是与城市相对应出现的,有了城市或城堡,就有城外的郊区。但是由于古代的城市对城市附近地区的影响较弱,因此早期的郊区就是指城市邻近的空间区域,以农业生产活动为主,地理景观也主要是田野山林等自然风貌。农村与城市并没有完全分离,甚至城墙里也有大片的农田和耕地。“不少城市甚至在天子王都和诸侯首邑之内也往往是黍离麦秀,呈现出一片田园景象。”^①从功能上看,早期的郊区主要承担经济、文化功能。首先郊区为城市提供生活必需的农牧产品,如在古希腊的一些城邦就控制着附近的或大或小的地区,以从这些地区获取基本的生活来源。同时,郊区也出现了一些具有城市色彩的因素。如古埃及将法老的陵墓修建在郊区;在古罗马的许多城市将教堂、剧场建在市郊,并在城墙外建造了许多郊区别墅。而有些城市也为郊区提供军事保护和临时庇护。如希腊人侵入某一地区后,就在那里的村庄定居下来。这些村庄通常坐落在易于防卫的高地附近,因为高地上既可以设立供奉诸神的庙宇,又可以作为遭遇危险时的避难处。高地上的庙宇和避难处逐渐发展成为“卫城”或“高城”。^②

古典文明时期(公元前 1000 年—公元 500 年),古希腊和罗马城市以向心集聚发展为主,城市扩张的速度较慢,郊区的功能单一而不重要。这个时期的城市不去扩张,而变得更稠密,人们完全不愿意住在郊区,甚至不愿有郊区。如公元 74 年的罗马拥有大量的居民,但它的面积只有十二英里。而几乎同时期的阿拉伯地区的安提亚克的花园郊区却是整个东方闻名的。^③大约在 10 世纪末,欧洲普遍出现了经济繁荣。农业生产不断提高,手工业和商业重新受到了重视,人口数从 950 年的 2200 万增长到 1350 年的 5500 万。经济的快速发展带来城市的向外扩张,导致郊区也处于不断地变动之中。如著名历史学家贝那沃罗指出:“中世纪早期设有防御工事的城市用拉丁字母的‘burgus’来表示,也常被称为‘城堡’。它们对于新迁入的居民来说实在是太小了。因而在城外形成了一批居民点,被称为城郊,它们很快就发展得比原有城市本身还要大。于是,不久后就必须建造第二道城墙,来保卫新形成的郊区和老城中心以外的其他建筑(教堂、寺院和城堡)。已经扩大的城市还

① 张钟汝等. 城市社会学. 上海: 上海大学出版社, 2001: 55

② (美) 斯塔夫里阿诺斯. 全球通史. 上海: 上海社会科学院出版社, 1999: 202

③ (德) 奥斯瓦尔德·斯宾格勒. 西方的没落. 北京: 商务印书馆, 2001: 215—216

在继续扩张，很快又必须再次扩展城墙。在许多城市中这种发展重复循环了多次。”^①

在对郊区概念进行了历史回溯后，有必要参考相关研究成果作进一步考察。有学者认为城市郊区“是城市市政界线以内、城区用地周围的田园景观地带和紧密为城区服务的农副业经济区。”^② 有学者认为“实质上郊区是泛指城市周围以田园景观为特色的地区。”^③ 这类观点强调郊区的田园景观特色，在我国许多大城市郊区已经明显淡化，从而不能说明郊区的现代特征。还有学者从郊区与城区功能关系考察，认为郊区是“城市周围在政治、经济、文化和国防事业的发展上与市区有密切联系的区域。”^④ 该观点从城郊统一的角度看到了郊区的功能性特征，但未能揭示出郊区的本质。此外，有学者认为郊区就是中心区以外的区域，包括中心区周围的建成区，并进一步界定了与郊区概念紧密相关的城市中心区概念，这对理解与划分郊区至关重要。他们认为像北京这样的“圈层式”城市，中心区与行政区界比较一致，可以直接以老城代指中心区。很多“瓜分式”城市，没有现成中心区地域概念，则需要根据城市发展的历史过程，参考目前的土地等级、人口密度加以确定，有时需要打破现有的行政区界，以街道办事处为基本单元，如沈阳、大连等。^⑤

虽然针对郊区的界定存在诸多不同的观点，但研究者在这样几个问题上的认识基本一致。首先，研究者都认为郊区是个难以自明的概念。也就是说郊区只能被放到城乡的“连续统”（Continuum）关系之中才能得以说明。其次，郊区在空间位置上处于边缘，具有城乡二重性特征，其边界、景观、功能等始终处于动态变化过程，即处于由乡村向城市的不断转化之中。第三，在结构功能上，郊区是城市中心区功能分化的承载区域，是城市社会空间结构变迁的重要体现。郊区在功能上附属于城市，在结构上属于城市社会结构的组成部分。

郊区的英文是“Suburbs”、“Outskirts”。“Suburbs”意味着郊区是一种次生的、附属的、亚性的城区；“Outskirts”则意味着郊区是指城市中心区外围的、边缘的区域。“Suburbs”主要在功能与结构层面上界定了城区与郊区的关系；而“Outskirts”则主要从地理空间关系上表述了郊区的位置。它们表明了郊区的两个重要的本质特征：一是功能上的“附属”，一是空间上的“边

①（意）贝那沃罗．世界城市史．北京：科学出版社，2000：337

② 韩光辉，尹钧科．北京城市郊区的形成及其变迁．城市问题，1984（4）

③ 陈佑启．城乡交错带名辩．地理学与国土研究，1995（1）

④ 顾朝林，甄峰，张京祥．集聚与扩散——城市空间结构新论．南京：东南大学出版社，2000：138

⑤ 周一星，孟延春．中国大城市的郊区化趋势．城市规划汇刊，1998（3）