

青年学术丛书·政治

YOUTH ACADEMIC SERIES-POLITICS



当代中国政治发展研究

吴 苗 著



NLIC2970868698



人 民 出 版 社

青年学术丛书·政治

YOUTH ACADEMIC SERIES-POLITICS



当代中国政治发展研究

吴苗著



NLIC2970858698



人民大学出版社

组稿编辑:吴继平
责任编辑:李椒元
装帧设计:肖 辉
责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

当代中国政治发展研究 / 吴苗著. -北京:人民出版社,2012. 12
(青年学术丛书)
ISBN 978-7-01-010941-1

I. ①当… II. ①吴… III. ①政治-发展模式-研究-中国 IV. ①D6
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 116837 号

当代中国政治发展研究

DANGDAI ZHONGGUO ZHENGZHI FAZHAN YANJIU

吴 苗 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京明恒达印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.75

字数:245 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010941-1 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

前 言	1
一、国内外研究现状述评及研究意义	1
二、本书的研究方法与思路	7
三、探源当代中国政治发展的历史视角	7
四、本书的特点与内容安排	14
第一章 政治发展及当代中国政治发展	16
第一节 政治发展的概念界定	16
一、如何理解政治发展?	16
二、关于当代中国政治发展的研究	19
第二节 当代中国政治发展的马克思主义进路	22
一、历史视野的遵循	22
二、实践主体和制度实践的规范	24
三、价值理念的限定	27
第二章 政治发展的影响因素	31
第一节 国情与中国的现代化战略	31
一、中国现代化战略的国情背景	31
二、与国情相关的现代化战略选择	33
三、现代化战略选择对当代中国政治发展的规范	36
第二节 政治文化的传统与转型	40
一、政治文化的历史传统	40
二、政治文化的变迁	41
三、政治文化的转型	46

第三节 政治发展进程中的执政党政策因素	49
一、执政党政策的内涵	50
二、执政党政策的作用	52
三、执政党政策选择对国家和社会发展具有重要意义	55
四、执政党政策与政治发展	57
第三章 当代中国政治发展的理论缘起	63
第一节 马克思主义发展观的历史性与时代化	63
一、马克思主义发展观的历史性特点	63
二、马克思主义发展观的时代化特征	65
三、马克思主义发展观的历史性与时代化统一于其实践性本质	69
第二节 马克思主义政治发展观	73
一、政治发展的经济逻辑	73
二、政治发展的途径表达	77
三、政治发展的价值目标	78
四、政治发展的政权设计	80
第三节 马克思主义政治发展观的最初实践	83
第四章 当代中国政治发展的实践溯源	89
第一节 工农苏维埃的政治发展	89
一、选择工农苏维埃政治发展的历史背景	89
二、工农苏维埃政治发展的内涵	92
三、关于工农苏维埃政治发展的评析	97
第二节 地方性政府的联合政治发展	99
一、中国共产党对工农苏维埃政治发展形式的反思	99
二、地方性政府联合政治发展的生态环境	103
三、地方性政府联合政治发展的主要特点	109
第五章 当代中国政治发展的演进	116
第一节 毛泽东的政治发展理念与实践	116
一、政治发展理念的初步表达	116
二、关于新中国国体和政体的认识变化	126

三、毛泽东政治发展理念的实践特点	130
四、政策转变与实践挫折	138
第二节 邓小平的政治发展理念及实践	156
一、邓小平政治发展理念形成的时代背景	156
二、邓小平政治发展理念的基本内容	158
三、邓小平政治发展理念的实践特点	160
第三节 江泽民的政治发展理念与实践	171
一、江泽民政治发展理念的时代背景	171
二、江泽民政治发展理念的基本内容	174
三、江泽民政治发展理念的实践特点	182
第六章 当代中国政治发展的创新	192
第一节 中国模式何以可能	192
一、中国特色社会主义政治发展中的主体素质建构	192
二、利益整合与阶层整合	195
第二节 当代中国政治发展的理念创新	203
一、现代法治观的确立	204
二、人民监督制度观的发展	206
三、科学决策观的提倡	208
四、基层治理观的形成	210
第三节 当代中国政治发展的实践模式创新	212
一、党内民主对人民民主的导向作用	212
二、和谐社会的构建与动力机制的民主	216
第四节 科学发展观的政治生态学意蕴	218
一、政治生态学理念中的资源、环境问题	219
二、政治生态学视角下的经济发展方式转变	221
三、政治生态学意义上的节约资源、保护环境国策	225
四、政治生态学层面的政策支持与建设资源节约型、 环境友好型社会	227
结 语	230

参考文献.....	234
后 记.....	246

前 言

当代中国的政治发展模式带给我们很多值得思考的东西。我们不能不思索一些看似简单的问题:政治发展是什么?中国的政治发展是什么?它为什么会与西方的政治发展道路不甚相同?它是怎样形成的,又经过了怎样的演变和发展历程?它发展的客观历史走向应是什么样的?……这些基本问题具有一般历史问题的客观性,有它发展的客观轨迹,但作为历史主体的人面对这些问题作出的选择却是影响其进程的直接因素。历史主体的这种作用从历史发展的现实角度来看,是不可忽视的。对于这种作用的思考正是今天我们可以做的事情。对一些问题作出的答案与选择是否因势利导促进了事物的正常发展,直接反映着行为主体思考的成熟度和科学性,决定着这种思考运用于实践而产生的作用效果。

一、国内外研究现状述评及研究意义

(一) 研究现状述评

政治发展(political development)是指社会政治领域的正向发展和良性变迁,是政治学研究的重点领域。国外的政治发展研究始于20世纪五六十年代,美国学者阿尔蒙德较早提出了政治发展这一概念。当时,西方学者从二战后民族独立国家的发展道路和建立什么样的政治制度这个核心问题考虑,充实了政治发展的概念和理论,代表人物有阿尔蒙德、科尔曼、拉巴隆巴拉、韦尔巴、派伊、亨廷顿等人。西方的政治发展理论,因与其国家战略利益密切相关,关于政治发展的目标与道路等观点不可避免地蕴含“西方中心论”的色彩,与研究对象国的实际不相符合,至今,已越来越显现出不足与局限。

国内关于政治发展的研究始于20世纪80年代,当时主要集中于对西方政治发展理论的介绍,如任佩文、白锐、冯钢、桑玉成、李元书等人介绍了西方政治发展理论的基本内容。90年代之后,国内学界在政治发展问题的研究上出现学术自觉,形成了对西方政治发展理论的反思,开始注重对于当代中国的政治发展现状和规律的研究,试图通过独立思考,建构一般性的政治发展理论。燕继荣的《发展政治学:政治发展研究的概念与理论》与李元书的《政治发展导论》,刘建军、房宁、林尚立、秦德君等人的相关成果较具代表性。徐湘林于2004年在《中国社会科学》第3期上撰文指出政治发展理论的困境^①,提出了构建一种更加切合实际的政治改革研究中层理论的必要性^②。他认为,政治改革可以看做是一个政策过程,是一个通过政策的选择、制定和实施,实现对现有政治权力关系和政府体制的职能进行有目的的转变的过程。也有学者从新中国成立或改革开放以来的一段历史时期来分析中国的政治发展,如谢庆奎、沈荣华、曾成贵的著作,加深了对当代中国政治发展现状和规律的认识与理解。

需要特别提出的是,长久以来,对于马克思政治发展思想的研究一直比较薄弱。我们知道,当代中国的政治发展其实很大程度上是马克思主义政治发展思想在中国的实践与发展,包括理论创新与实践创新。但由于“政治发展”这个概念出现较晚,而马克思生活在19世纪,因此有人认为,研究马克思的政治发展思想没有意义。马克思主义政治发展学说的建构一直未得到足够重视,目前尚无专门著作,学术论文也较少,仅极少数学者关注到了这个问题。如王沪宁的《社会主义社会的政治发展:马克思的构想》(《上海社会科学院学术季刊》,1992年第2期),总结了马克思所构想的社会主义社会政治发展七原则;《政治的逻辑——马克思主义政治学原理》(上海人民出版社2004年版)则试图从马克思主义经典著作中分析整理关于政治的原理性的论述。李

① 西方学者所倡导的政治发展理论,注重于以西方的经验来促成发展中国家的发展进程,将西方民主、多元主义和社会正义标准移植到这些地区。困境在于它所追求的理论普适性目标和有西方中心论之嫌的价值体系。

② 发展中国家在现代化过程中提出的政治改革选择,“既不能脱离世界经济体系和西方价值的强大压力,又必须考虑自身历史传统的制约和现实社会政治变化对体制转型可能带来的冲击。”

延明等在《马克思恩格斯政治学说研究》(人民出版社2002年版)中,试图构建马克思恩格斯政治学说的原理体系。这些研究体现了中国政治学者建构马克思主义政治学的努力,但两者的共同之处是对马克思主义经典作家政治思想产生和发展的历史与时代背景未作足够关注与分析,因而出现了历史与时代背景下的马克思政治发展思想基本内容及内在逻辑这个关键点的缺失。杨茂林、王浩、魏崇辉、李海涛、张晓欧等从发展的观点、政治发展的逻辑起点、马克思的有关政治发展的文本和基本观点等方面,初步论证了马克思的政治发展思想不仅存在,而且是必须深入探索的重要问题。但是,从马克思著作文本表面归纳其相应观点,反而忽视了形成这种观点本身的认识过程和哲学基础。

学者们对当代中国的政治发展战略也在予以持续关注,如思考国家政治发展道路的规划,涉及政治发展的目标、内容及实施方式等问题。20世纪80年代以来,对中国共产党政治发展战略的研究集中于对毛泽东、邓小平等党和国家领导人的政治发展观进行讨论和总结。到了世纪之交,出现了研究江泽民政治发展理论的文章和著述。近年来,学者们开始总结改革开放以来中国共产党政治发展战略演变的进程。例如,黄力红在《论当代中国共产党民主政治理念的转型》中指出,中国共产党随着所处地位和环境、所肩负的历史任务以及党的自身状况的变化,党的民主政治理念也由革命性向建设性转变,经历了由法制化到法治化,再到现代化的嬗变。刘序明在《从民主新路到民主执政——中国共产党民主执政理念的历史发展与转变》中指明了执政党全部执政活动的价值取向,重在探索、创新与发展自己的执政理念。林尚立则在《中国政治发展战略形态变化》中将改革开放以来的中国政治发展划分为三个战略形态:把“文革”所破坏的政治体系恢复到常态的线性发展战略形态、与社会主义市场经济体制相联系的辩证发展战略形态,以及从现代化国家建设的长远、全局的要求出发的反思发展战略形态。关海庭、韩伟玮在《当代中国政治发展战略论纲》中对当代中国政治发展战略的内涵、逻辑起点、主要内容,以及中国政治发展所面临的难点与实现途径作了界定。

改革开放以来,一批研究专著出版,比较充分地再现了社会主义政治建设的基本内容,对政治民主化水平不断提高的现状和建设中存在的一些问题也做了较全面的分析。多篇硕士、博士论文对中国民主政治的运行、现状和

展望也有论述。^① 部分对中国共产党领导的社会主义政治发展道路的相关介绍和论述散见于国史和现代史的相关著作中。^② 近几年来,中国学者关于当代中国政治发展的研究始终在进行,产生了以下几种代表性的看法:

第一,改革政治体制弊端,实现社会主义政治发展

王贵秀认为,政治体制改革,就是要实现“三化”即民主化、法制化和科学化。核心是民主化。他认为原有政治体制的根本弊端是“权力过分集中”,具体表现为“党委过分集权”、“中央过分集权”、“领导者个人高度集权”。政治体制改革就是要改变这种体制,建立起“民主的法治型体制”。^③ 一系列的具体制度,使人民有权参与、管理、监督和制约国家政务;作为人民利益和意志的代表和体现的各种、各级国家机关和政治组织内部民主化,保证它们真正能代表和体现人民的意志;决策的民主化和科学化。

第二,寻求一条党和人民群众更好地结合以实现人民当家做主的崭新道路

李良栋认为,实现主权在民,保障人民当家做主,在当代中国,最合适的方式,最有效的办法,最有前途性的途径,是人民代表大会制度。因此,党只有融入到人民代表大会中,和人民代表大会一道执掌国家政权,利用人民代表大会这个国家政权的平台,团结民主党派,领导人民群众,建立党的领导和人民当

① 参见李良栋:《当代中国民主问题研究》(当代世界出版社2001年版)、王寿林:《当代中国社会主义民主论》(中共中央党校出版社2002年版)、李铁映:《论民主》(人民出版社、中国社会科学出版社2001年版)《第三波与21世纪中国民主》(李良栋,中共中央党校出版社,2001)、梁柱:《毛泽东民主政治建设思想探析》(北京大学出版社2002年版)、聂月岩:《邓小平与当代中国民主政治建设》(首都师范大学出版社1998年版)、黄百炼:《民主建设论——新时期我国民主政治建设的理论与实践》(湖南人民出版社1998年版)、聂月岩、肖东波、徐东辉:《中国特色社会主义民主政治制度》(党建读物出版社2003年版)、荣剑等:《民主论》(上海人民出版社1988年版)。

② 主要有以下著作:许全兴:《毛泽东晚年的理论与实践》(中国大百科全书出版社1997年版)、关海庭主编:《20世纪中国政治发展史论》(北京大学出版社2002年版)、陈明明主编:《革命后社会的政治与现代化》(上海辞书出版社2002年版)、郑惠主编:《五十年国事纪要·政治卷》(湖南人民出版社1999年版)、靳德行主编:《中华人民共和国国史》(河南大学出版社1989年版)、金春明:《中华人民共和国简史》(中共党史出版社2001年版)

③ 王贵秀:《中国政治体制改革之路》,河南人民出版社2004年版,第10—11页;王贵秀:《谈谈政治体制改革的突破口问题》,《科学社会主义》2002年第4期。

家做主相结合的制度化渠道。^①

第三,政治发展中充分发挥协商民主的重要作用

李君如认为,世界上民主的基本形式可以分为三类:选举民主、谈判民主、协商民主。中国可从实际情况出发,在坚持中国共产党的领导、人民当家做主和依法治国的有机统一的前提下,包括发展党内民主,形成党内的协商民主机制,提高科学执政、民主执政、依法执政的能力,发挥好中国共产党的领导核心作用;进一步完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,发挥中国人民政治协商会议的作用,在政协内部(适当时候也可以在政协外部)通过执政党主持的协商民主,为全国人民代表大会的人事选举和立法内容进行事先协商;进一步完善人民当家做主的人民代表大会制度,有公民选举产生的人民代表对在中国共产党领导下民主协商中形成的建议,进行审议、选择和表决,并由人民代表大会对法律的实施和执行情况进行有效监督。^②

第四,社会主义政治发展的“增量民主观”

俞可平认为,改革开放后中国政治的最重要发展,就是中国正在走上一条增量民主的道路,这种改革和民主建设,必须在原有的基础上有新的突破,形成一种新的增长,其过程是渐进和缓慢的。这种观点认为公民社会和国家在民主法治建设中各自发挥不可替代的作用。强调民主程序;高度重视民间组织和公民自身在建设社会主义民主政治中的重要作用;推崇法治,依法治国,依法治党;充分发挥党组织和政府民主建设中的领导作用;建立和完善现代的动态的政治稳定机制^③。

西方学者对中国政治发展的研究有一部分是采取敌对的立场,对现实有极大歪曲;也有不少海外学者运用科学态度展开对于中华人民共和国历史的研究。西方学者为我们研究中国政治发展的时代背景和当时的中国国情提供了一些认识问题的新角度与方法,需要进行科学的分析和认识。R. 麦克法夸尔、费正清合编了《剑桥中华人民共和国史》,对新中国成立初期的政治、经济、文化状况进行了分析论述;莫里斯·梅斯纳(Maurice Meisner)所写的《毛泽

① 参见李良栋:《提高党发展社会主义民主政治的能力》,《学习月刊》2004年第11期。

② 参见李君如:《和谐社会构建中的民主法治》,《中国党政干部论坛》2005年第11期。

③ 参见俞可平:《增量民主与善治》,社会科学文献出版社2005年版,第130—145页;俞可平:《增量政治改革与社会主义政治文明建设》,《公共管理学报》2004年第1期。

东的中国及其发展》一书,材料丰富、涉及面广,在世界史的大背景下写中国现代史,用梅斯纳自己的话说,此书是“根据中国共产党领导人过去和现在所宣称的、马克思主义的社会主义标准去评价当代中国历史”的,“在合理的范围内公正地衡量执政的中国共产党人的成功和失败”;汤森(James R. Townsend)、沃马克(Brantly Womack)的《中国政治》一书,研究了当代中国政治的各个方面,也成为了解和研究当代中国政治的重要参考书。

可以看出,这些研究形式上较为丰富,但侧重于政治发展实际的理论描述与简单抽象,历史背景的考量较为缺乏。马克思主义政治发展学说建构的缺位状态,使关于当代中国政治发展的研究也相对缺乏对于自身理论基础的充分阐释。而这个理论基础在历史背景和国情条件下对中国政治发展的综合影响,就很少有人能够充分予以关注。当代中国的政治发展道路,更多的是在中国的国情背景下展开,历史、文化和传统因素也占据了重要地位。当代中国政治发展有着自身的历史逻辑,对于这个历史逻辑的充分勾勒,显然是目前的研究中比较薄弱的内容。

(二) 研究意义

理论意义:关于当代中国政治发展的历史逻辑的研究,可以奠定一条有别于西方政治发展理论研究的新路径,达到对当代中国政治发展的独特规律和发展趋向的科学认识。因而,有助于我们科学地构建适合中国国情的、具有中国特色的社会主义政治发展理论。

学术意义:本书研究的实际价值在于专业认识的基础性和研究视角的新颖性,并将两者综合起来,以实现对于当代中国政治发展的历史逻辑的客观展现。这项研究既具有研究的基础作用,是对历史现实的一种客观表达,所以是理解当代中国政治发展的认识前提;同时,运用历史的研究视角梳理当代中国政治发展,也是对于这种认识前提的当代解读。

实践意义:当代中国政治发展的历史实践有着适合国情的逻辑特征,实践中产生规律,规律的上升引导实践,这是中国政治发展的两个方面,相互促进,互为统一。对于当代中国政治发展的历史逻辑的挖掘,可以总结我国政治发展的普遍规律和特殊规律,为更好地实现中国特色社会主义政治发展实践提供理论支持。

二、本书的研究方法与思路

单纯从政治学角度阐述政治发展是一种比较普遍的研究视角,从历史逻辑的角度进行的研究突破了研究视角的局限,向理解和解决当代中国政治发展的实际问题迈进了一步。

本书采用了文献资料分析法、分析比较综合法和马克思主义的阶级分析方法,侧重于从理念、制度、实践等方面梳理分析当代中国政治发展的历史逻辑。著作研究的逻辑起点是对政治发展的内涵及当代中国政治发展的马克思主义规范原则的界定,在此基础上,首先探讨一国政治发展的影响因素及其相互作用,这是展开本书研究的理论前提;其次对社会主义政治发展理论的源头——马克思关于政治发展的相关思想予以归纳,探讨其内在的逻辑联系,围绕马克思关于政治发展的相关思想演变和具体观点,以马克思根据时代和现实需要所调整的研究重心为标准,梳理总结出马克思政治发展思想的基本内容及内在逻辑;再次分析马克思政治发展思想对探索社会主义政治发展道路的启示,并阐释了当时中国经历的具有历史特点和时代特征的政治发展实践,并在对其溯源的基础上探讨这些政治发展实践对于实现当代中国政治发展的积极意义;之后分析了中国共产党的三代领导集体对我国政治发展战略进行的探索,并论述了当代中国政治发展战略逐步丰富和明晰的规律和实践;最后对于新世纪初期社会主义市场经济条件下中国特色社会主义政治发展的基本规律作了探讨,分析了当代中国政治发展的思想创新及在理念创新影响下的实践创新,并提出科学发展观指导下的新政治发展规律研究的重要性。

三、探源当代中国政治发展的历史视角

中国政治发展模式是适合中国国情的政治发展,为适应国情和现状所作的某些调整和完善,又决定了它具有政治发展共性所不能体现出的某些个性特征。要对这些问题有一个客观的认识,就必须对当代中国政治发展模式进行源头探索,在历史中去探源,才能搞清楚当代中国政治发展的源与流,以及今后怎样进行完善与创新。中国政治发展的产生首先源自于近代中国对西方

政治制度的求索。在这个初步探索的阶段,对西方政治制度的理论介绍和在中国探索自己的政治发展的实践准备,对中国后来的政治发展必定要发挥一定的历史作用。随着历史的前行和时代的变迁,中国共产党成立以来,将马克思主义的政治发展观应用于中国的具体实际,中国的政治发展道路开始找到适合自身发展的正确方向。在这个基础上,当代中国的政治发展实践最终迈向较为成熟的阶段——中国特色社会主义政治发展。

(一) 近代中国对西方政治制度的学习

近代中国的历史是中国逐步沦为半殖民地半封建社会的历史,民族灾难深重,人民饱受压迫和剥削。鸦片战争使侵略者打开了中国的大门,造成了列强瓜分中国的事实,先进的中国人具有的忧患意识使他们对国家命运表示了极大的关切。自器物层面始后逐步深入至政治制度层面,先进的中国人对西方国家的情况进行了初步的学习和介绍,目的在于增强本国实力对抗外来侵略。近代中国涌现了不满专制、向往西方政治制度的代表人物魏源、徐继畲等,要求实现“君民共主”的代表人物郑观应和王韬等。此后,康有为、梁启超为代表的改良派及孙中山领导的革命派等通过对西方主权在民、天赋人权论、社会契约论、三权分立等政治理念和制度的学习和介绍,描绘出了一幅近代中国对政治发展道路求索的清晰画卷:大致经历清末先进的知识分子对西方政治制度及思想的学习,现代政治制度的最初“试验”和中华民国的准备与成立三个阶段。

第一阶段:清末先进的知识分子对西方政治制度及思想的学习。鸦片战争后,中国面临严重的民族危机。一批爱国的知识分子开始思考中国落后的原因,并放眼世界来寻找能使中国抵抗外来侵略的方法。于是在“师夷长技以制夷”主张的指引下,兴起了以研究、介绍世界知识,变革中国为目的的改革思潮。伴随着对西方资本主义国家的了解和介绍,一部分人看到了西方国家政治制度的种种优点,不满专制、向往现代政治的思想便由这些知识分子表达出来。从第二次鸦片战争以后,以奕訢、曾国藩、李鸿章、左宗棠、张之洞等为代表的地主阶级知识分子以“自强”、“求富”为号召,提倡“中学为体,西学为用”,发起了洋务运动。对于西方近代科学技术和知识的介绍,对于中国民族资本主义的产生有一定的促进作用;同时,冲击了人们的传统观念,开阔了

知识分子的视野,有利于西方现代政治思想的更广泛传播。洋务派中产生了少数人成为早期改良派,主张实行西方政治制度,对西方现代政治制度有了更深入的介绍和理解。笔者较为赞同熊月之对于洋务派与改良派之间的划分:洋务派是在洋务运动中,地位较高(如曾、左、李)或主要从事具体洋务(如唐廷枢、盛宣怀等)的人们,他们偏重于从船炮工商科技等方面进行改革;早期改良派是洋务运动中地位较低、主要从事精神生产的人们,他们在赞同从船炮等方面进行改革的同时,更强调从政治制度方面进行改革。^①

第二阶段:现代政治制度的最初试验。近代中国对于现代政治制度的实验,首先是实行君主立宪制的设想和努力。1894年,中国在甲午战争中的惨败极大地刺激了仁人志士,他们逐渐认识到,单靠坚船利炮实现救国的理想,是不可能实现的。在1895年5月至1898年9月的维新运动中,维新派以变法为目的,进行了力图改变君主专制的现实斗争。以康有为、梁启超为代表的维新派追求英国或德、日的君主立宪制。为了这一目标,维新派办报、讲学、兴办学堂,对君主专制进行抨击,宣传民权平等的思想。维新运动后被清朝统治阶级镇压。1901年至1911年,清王朝面对日益严重的统治威胁,为对抗日益发展的革命潜流,挽救垂死的旧王朝,先后推行了一系列改革措施,史称清末新政。清末新政改革涵盖的内容非常之广泛,是涉及政治、法制、军事、教育和商律等方面的由上向下推动的全面政治制度变革。清末新政在经济和文化教育方面的重大改革,对资产阶级革命力量的发展和壮大提供了一定的物质条件与社会基础。新式学堂的学生和留学生,构成了20世纪初新型知识分子群体,这些区别于旧式文人、接受了先进科学文化知识的新知识分子,大多数以后成为走资产阶级民主革命道路的坚定力量,成为资产阶级革命力量得以发展壮大基础和骨干。伴随着西学救国的实践,清末的资政院和谏议局成为西方代议制度在中国的最早试验。

第三阶段:中华民国的准备与成立。中国民族资本主义在辛亥革命前夕已有相当的发展。清末新政实行以来,社会分化加剧,民族资产阶级力量不断壮大,提出参与国是的要求。其中,资产阶级中下层知识分子通过新式教育和出国留学,接受西方资产阶级现代政治思想学说的熏陶,日益倾向于革命,逐

^① 参见熊月之:《中国近代民主思想史》,上海社会科学出版社2002年版,第138页。

渐成长为一支代表时代要求的现代新生政治的革命力量——革命派。1911年的辛亥革命,是以孙中山为代表的资产阶级革命派知识分子领导的旨在推翻清朝封建专制统治、建立资本主义共和国的资产阶级革命。规划资产阶级共和国方案、设计建国步骤,是孙中山民权主义的基本内容之一。孙中山提出了一个比较完整的议会制资产阶级民主共和国方案。1906年,孙中山在《革命方略》中,把创立民国作为“今日革命之经纶暨将来治国之大本”,并勾画了共和国蓝图。关于政体,孙提出“五权分立”,又称“五权宪法”,孙中山提出“希望在中国实施的共和政治,是除立法、司法、行政三权外,还有考选权和纠察权的五权分立的共和政治。”实施“五权宪法”,可以“救三权鼎立之弊”,“这不但在各国制度上所未有,便是学说上也不多见,可谓破天荒的政体”。

1912年1月1日,孙中山在南京宣誓就任中华民国临时大总统,宣告中华民国临时政府成立;2月12日,清朝宣统皇帝溥仪宣布退位;3月11日,孙中山颁布具有资产阶级共和国宪法性质的《中华民国临时约法》,规定了资产阶级的自由、平等、博爱原则。辛亥革命推翻了统治中国两千多年的封建君主专制制度,使共和的观念深入人心。《临时约法》明确规定,国家主权属于全体人民,人民拥有言论、集会、结社自由和选举权利。通过普选产生的议会机构拥有最高权威,总统等各种重要官职均需其选举方能产生,各项法律和重大行政事务也需由其批准方可实施。由于言论开放、集会结社自由,真实选举的开展,人民获得了前所未有的政治权利。中华民国的成立初期,是一段让人振奋的时期。没有多久,先进的中国人就发现民国的成立,并没有给人民带来预期的民族独立,也没有出现一个现代政治制度的中国。袁世凯窃取了中华民国的胜利果实,企图破坏共和,恢复帝制;张勋复辟;以帝国主义列强为依托的国内军阀的混战愈演愈烈。政权落到了军阀、官僚、政客手中,政治制度发生了极大的退步。中山先生晚年无奈地认识到,欧美先进国家的政体本身有着弊病,拿到中国实行产生了更多的弊病。他恨之切切地说,当时议员的腐败是“世界各国自古以来所没有的”。

(二)当代中国政治发展的历史理路

客观上讲,19世纪中后期中国资产阶级改良派就开始了对于西方现代政治制度的追求,这一阶段的主要特征在于模仿和移植,因而并不具备自主创造