

ZHONGGUO WENXUE PIPINGSHI SHILIUJIANG

世上“真”可见，
孔子的这些评价
与《关雎》本身是契合不上的。
于是，我还想向大家，作为开蒙的“字谜”鸟鱼有什么含义？建设“工程”程度，朱东润作些选上之文的解释是不确的，其他版本的作品道对之弊病也不准确。鸟、鱼，自然不同在鱼。我可以告 诸人：家“鱼、龟”对“虎”，就是——虎是一种凶恶的水兽，怎么料，有雄思了。我是北方人，没有南方多少，生活的知识，记得我那时，在南京南京，看江投石时，桥头有游荡着无定在水面上，一位老人划着小木船慢慢行驶，船头有两只鱼鹰，走一划走着。一只鱼鹰一下子扑下水去，捞回几下后上来了，嘴里衔着一块菜叶，递给另一只鱼鹰，然后，又在水面上行走，走至水边，另有一只鱼鹰，又扑下水面，扑腾几下后上来了，嘴里同样叼着一条鱼，老人又过去将鱼鹰嘴里的鱼取下，抛到篓子里。

可是，以鱼鹰为兴象反 映了君子意志坚韧的一种魄力 no——当然也会符合君子的一般说，份。

性，男性体力总是

图书在版编目(CIP)数据

中国文学批评史十六讲 / 刘淮南著. —合肥:安徽大学出版社,
2012.8

(大学精品资源共享课程系列)

ISBN 978-7-5664-0557-9

I. ①中… II. ①刘… III. ①文学批评史—中国 IV. ①I206.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 196239 号

中国文学批评史十六讲

刘淮南 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

经 销: 全国新华书店
印 刷: 合肥创新印务有限公司
开 本: 170mm×240mm
印 张: 17.25
字 数: 227 千字
版 次: 2012 年 8 月第 1 版
印 次: 2012 年 8 月第 1 次印刷
定 价: 29.90 元
ISBN 978-7-5664-0557-9

策划统筹: 朱丽琴
责任编辑: 朱丽琴 王娟娟

装帧设计: 李 军
责任印制: 陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551—5106311

外埠邮购电话: 0551—5107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551—5106311

序言

◆ 吴家荣

两个月前，收到刘淮南教授的电子邮件，说他的《中国文学批评史十六讲》一书就要完稿了，想请我为之写序言，我愉快地答应了这件事。几天前，他将书稿的电子版发给我，我认真阅读后，为他新著中时有洞见的内容欣喜不已。

我与淮南认识的时间并不长，不过，相互知道的时间可能要更久一些。从我来说，以前曾经看过他的几篇文章，除了认为他文章新意迭出、出手不凡外，就是感兴趣于他的名字。因为，“淮南”，本来是我们安徽省的一地名，他起名淮南，应该与安徽有点故事。后来，在2007年召开于安徽的一个学术会议上，我们第一次见面，问及他起名“淮南”的原因，他告诉我小时候因为是随军家属，户口曾经在淮河以南的两个市呆过，故而叫“淮南”，四五岁时就回到了山西老家。

后来在几次学术会议上的见面，我与淮南越来越熟悉了，并且共同参与了刘锋杰教授主编的《文学批评学教程》一书的撰稿。在我的印象中，淮南每次会议都是要提交论文的，而且，文章质量都很不错。的确，他是一个在业务上肯下功夫的人。所以，当去年我们学校出版社计划出版“大学精品资源共享课程系列”，让我推荐人选时，我就推荐了淮南教授。

现在，淮南的《中国文学批评史十六讲》已经完成了，我认真阅

读后,感觉确实很好,觉得我没有向出版社推荐错。

这部教材在讲法上颇具特色:虽然将一些具体的问题“省略”了,但是,主要的内容却没有少掉,而且谈得更意味了。举例来说,在谈到孔子文学批评的时候有几个地方就很有可读性(课堂上则是可听性)。比如,就孔子“《关雎》,乐而不淫,哀而不伤”的讲解,在一般的教材上恐怕是看不到的。虽然很多人都知道孔子的话是需要重新理解的,但是没有像淮南这样是从“关雎”为哪一种具体的鸟开始讲起,然后再结合《关雎》篇的具体内容而就孔子的原话和后人的阐释进行自己的理解。而且,后面还与孔子的其他观点、《诗三百》的其他篇目联系起来,这样一来,对对象的讲解也就更为全面了,给人的印象也就更为深刻了。而就孔子的“思无邪”与“放郑声”之间是否矛盾的提问和回答,同样生动有趣。讲解中既联系了不同的文本,也考虑到了孔子说不同话时的不同身份,还与不同时期的文化转型联系起来进一步深入,问题环环相扣,讲解是十分精彩的。再如,就庄子部分中“言意矛盾”问题的讲解同样让我高兴。本来,庄子是从哲学上谈“言意矛盾”的,当然这也包含着文学活动中的言意矛盾,具有丰富的内容。淮南教授在讲解这一问题时从文本出发,结合文学的事例以及非文学的事例把这个问题谈得生动有味,让学生在理解哲学命题的同时,进一步深化了对文学问题的理解,不仅将之与文学文本的层次结构联系起来,还将之与文化上的“道”与“逻各斯”也联系起来,就中国文化与西方文化源头上的不同进行了比较,既有广度,又有深度。而就农耕文化所导致的哲学上的“天人合一”,文学上的“情景交融”,政治上的“君权神授”,建筑上的“象天设都”,天文和农业上的“观象授时”这些命题的归纳同样给人以很多的启发。这样的讲述,我想是很受学生欢迎的,也是可以开阔学生思路的。

整个教材中专题的选择,先秦为两个,汉代为两个;魏晋南北朝则是四个,显然与那是一个文学的自觉时代有关;而对于唐宋时期文学理论与批评的大量内容,他只选取了三个专题,其他均放在课

后；元代选取了一个；明清时期也是三个。这样的安排，确实体现了如淮南自己介绍的“抓大放小”、“消肿减肥”的教学思路与方法。换句话说，将一些讲不过来、没必要在课堂上讲的内容放在课后，既使得课堂“精干”了，也使得学生“轻松”了，这又何乐而不为呢？

而且，我通过仔细阅读，还发现各个专题的选择和讲法上有着一种“互文性”。这样说的意思是，专题之间除了各有侧重外，彼此间还具有某种内在的联系，这种内在联系也应该是文化的原因使然。比如，前面讲到了《诗三百》在春秋战国时的情况，后面谈司马迁的发愤著书时又联系到了《诗三百》的有关创作；前面讲王昌龄的“意境”概念时从“境”、“境界”、“妙境”如何发展到了“意境”讲起，后面谈王国维的“意境”时又将近年来学术界的新观点，以及从1949年以前就有的对王国维的批评意见交代给学生。这种讲法不仅可以开阔视野，而且也显示了“百家争鸣”的意义。

如果说，着重于专题性是《中国文学批评史十六讲》的特色之一的話，那么，在阐释原典的基础上进一步理解原典，可以说是这本教材的又一特色。这说明，原典是需要不断地进行阐释的，而淮南教授也确实进行了这方面的努力。比如，对《毛诗序》中诗乐舞排列次序的重新思考，对意境中禅境内容的相关探讨，对白居易的《长恨歌》、《琵琶行》如何消解文学观念中政治情怀的分析，等等，都是有利于把握对象、开阔思路、改进教学的。其中，有些是对学术界新知的重新梳理，有些则是淮南自己的独特见解。就拿“白居易的政治情怀”一节来说，我印象就是他在一次学术会议上提交的论文中的基本内容，由此也可以看出他在教学研究和学科研究方面所下的功夫。

作为一个从事了几十年教学工作的教师，我也曾经主编过多部教材，也算是了解人们在教材编写上的一些作法，知道不少人往往注重追求教材的系统性、全面性。至于能否做到有自己的见解，是否适合于教学，恐怕未必都去认真思考过，更不用说教学之后的追踪调查了。特别是看到有的教材编写得越来越厚时，我确实有一种

莫名其妙的感觉。因此也常常想,既然课时有限,图书馆又有那么多的书籍、期刊,为什么不能告诉学生一些思路,而让他们中有兴趣的人在课后进一步去阅读和思考呢?教材写得厚是否就意味着学生能够获得更多的知识呢?这些都是需要大家认真思考的。我以为更重要的是厚积薄发,善于以少总多。特别是要授给学生以“渔”,而不仅仅是“鱼”。

我还常常想,教育的创新是人们不断谈论的话题,尤其是在大学教育中,创新的话题格外醒目。但是,如何培养学生的创新能力,靠老师的照本宣科只能说是越谈越糊涂,甚至有些人的谈论恐怕还会扼杀学生的创新思路。一位大学教师倘没有知识和经验的积累,没有自己对教学内容的新理解,没有在教学方法上的认真思考,很可能是隔靴搔痒的空谈。特别是,受当前商业大潮和不正之风的影响,一些教师不愿意在业务上下功夫、缺乏敬业精神,客观上使得教学质量在某些方面下降了也并非稀罕的事。由此也就更显示了踏踏实实、埋头于教学的教师的可贵。可以说,淮南教授就是其中的一位。

话说到这里,也差不多了。希望淮南教授再接再厉,为人才培养做出自己更大的努力,同时也希望更多的教师能够在教学上有更多的投入,希望我们的教育事业有更好的发展。

盛情难却,写下了自己的这些感觉,就算是完成了淮南教授给予我的“任务”吧,不知道他可否满意?我反正是将之算作“序言”了。

2012年6月于安徽大学寓所

目录

序言	1
第一讲 中国文学批评史的学科定位(课程性质)与分期概述 ...	1
第二讲 孔子的文学批评及其对后世的影响	7
一、孔子文学批评的具体内容	8
二、孔子文学批评的特点	24
三、孔子文学批评对后世的影响	25
第三讲 庄子的美学、哲学思想对文学创作与批评的影响	28
一、庄子美学思想的特征	28
二、“虚静”是从事审美和艺术创作的基本心态	33
三、对“言意矛盾”的揭示	40
第四讲 《毛诗序》与儒家的“诗教”主张	47
一、文本解读	47
二、儒家的“诗教”主张	54
第五讲 “发愤著书”与“怨愤”的创作心态	59
一、“发愤著书”的提出	59
二、“发愤著书”的价值论分析	65

第六讲 《典论·论文》中文学观念的变革	69
一、文本解读	70
二、文学观念的变革	76
第七讲 《文赋》对创作规律的探讨	80
一、文本解读	80
二、对创作规律的探讨	86
第八讲 《文心雕龙》的体系建构及几个重要篇目	92
一、《文心雕龙》的书名与其体系建构	92
二、《原道》与文学的本体论	97
三、《神思》与文学的创作论	102
四、《时序》与刘勰的文学史观	107
第九讲 《诗品序》的理论价值	115
一、文本解读	115
二、理论价值的体现	119
三、“感物”与“物感”的不同性	122
第十讲 唐代审美中心论的文学理论与批评	127
一、王昌龄的“三格”与“三境”	127
二、皎然《诗式》的理论特征	132
三、司空图的诗学理论	139
第十一讲 唐代政教中心论的文学理论与批评	147
一、韩愈的文学思想	147
二、白居易的政治情怀	155
第十二讲 严羽的诗歌审美论	163
一、《诗辨》解读	164
二、关键词辨析	169
第十三讲 元好问的以诗论诗	175
一、以诗论诗的历史	175

二、《论诗三十首》总论与举例	177
三、《论诗三十首》中评苏诗的问题	181
第十四讲 “童心说”的人文进步性	188
一、“童心说”的基本内容	188
二、“童心说”的人文性与进步性	194
第十五讲 明清小说批评举例	200
一、李贽的《水浒传》评点	202
二、冯梦龙、凌濛初的小说批评	207
三、金圣叹的《水浒传》批评	211
第十六讲 《人间词话》的理论与问题	222
一、《人间词话》中的主要范畴梳理	222
二、《人间词话》中的几个问题	232
附录 课后问答	245
主要参考书目	256
后 记	261

第一讲

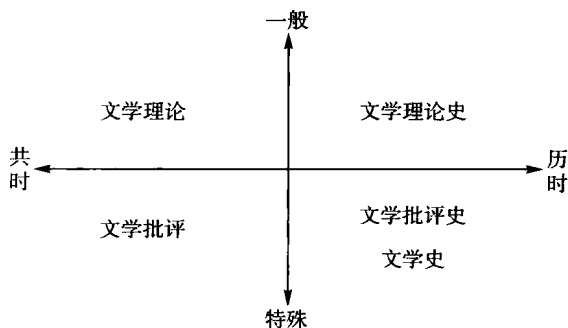
中国文学批评史的学科定位 (课程属性)与分期概述

今天,我与大家共同来学习“中国文学批评史”这门课。这门课有些学校已经称之为“中国古代文论”了,我们学校后面可能也要改称为“中国古代文论”。这节课主要谈谈它的学科定位或者说课程属性,分期方面只做简单说明。

先说第一个内容:学科定位(课程属性)

大家曾经学过“文学概论”这门课。在“文学概论”的一开始,大家就接触了一个概念——文艺学,也就是说,在中国文学这个一级学科下面有一个二级学科,称之为“文艺学”。请问,还记得文艺学包括哪几个主要分支吗?对,文学理论、文学史和文学批评。文艺学中的这三个主要分支又是互相联系、各有分工的,这大家早已经知道。我现在想说的是,当我们学习“文学概论”时掌握到这一步,应该说也就够了。因为我国使用的文艺学这个概念是从苏联来的,苏联将文艺学的主要分支划分为文学理论、文学史和文学批评,自然,我们也就这样划分了。而美国韦勒克和沃伦合写的影响很大的《文学理论》也将文学“本体”研究分为文学理论、文学批评和文学史这样三个主要分支,当然他们没有使用文艺学这一词语。但是,在

学“文学概论”时,理解到这一步可以说够了,因为那是当时。而就今天来说,停留在这个划分上就显得不够了。为什么呢?大家可以思考思考。既然,文学有其产生、发展的过程,从而构成了文学史的话,那么,文学理论和文学批评同样也有其产生和发展的过程,从而也构成文学理论史和文学批评史。所以,这样来看问题的话,文艺学的主要分支就不应该是三个而是五个了。也就是说,我们还应该再加上“文学理论史”与“文学批评史”,因为从逻辑上说应该有这样的划分。此外,文艺心理学等等也可以说是文艺学的分支,不过从逻辑上说它们不是主要的分支。而且,20世纪以来“文学理论史”与“文学批评史”这两个方面的研究成果又是非常丰富的,也受到了人们越来越多的关注和重视。现在,我们可以把有关文艺学的五个主要分支分别放在“一般”与“特殊”、“共时”与“历时”这样两个垂直交叉的轴线上(如图示):



(本图示引自童庆炳主编:《文学理论教程·导论》)

我们一边看一边来分析一下。如果从横轴的上下两边来看,“文学理论”和“文学理论史”处于“一般”的这一端,即它们侧重在对文学的一般性和普遍规律的探讨,虽然也要涉及具体的作家作品和具体的文学现象,但是并不以此作为它们的主要研究对象。而“文学批评”、“文学批评史”和“文学史”则处于“特殊”的这一端,它们侧重的是对个别的、具体的作家作品和文学现象的解读、分析和评价,从而进行特殊规律的总结。再从竖轴的左右两边来看,“文学理论”

和“文学批评”处于“共时”的这一端,自然,它们在面对文学这一客观对象时,是以横向的审视,对有关文学的要素、功能、结构、逻辑关系和规律等方面进行分析与综合,一般不侧重有关对象的产生、发展这些历史过程及其规律的研究。而“文学理论史”、“文学批评史”和“文学史”处于“历时”的这一端,尽管说它们在具体的研究对象上有所不同,但都是以纵向地追溯它们各自面对的对象和问题,揭示其发生、发展的过程以及显示的规律为重点的。当然,上述的“特殊”与“一般”、“共时”与“历时”的划分都是相对的,尤其是在具体的研究中往往又是相互渗透、相互包孕的,即你中有我、我中有你的。

自然,大家也就应该知道中国文学批评史的主要内容是什么以及它在整个中国语言文学学科中的位置了。

当然,学习中国文学批评史这门课,需要三个前提课程:文学概论、古代文学和古代汉语。

下面,还需要给大家介绍一下,就中国文学批评史来说,它具有的三个称谓:

1. 是指一个学科,也就是广义的中国文学批评史。作为一个学科来说,它所指涉的内容是非常丰富的,领域也是非常宽泛的。主要包括四个方面:一是中国古代文学批评,如批评理论和批评实践的具体实际;二是中国古代文学理论,主要有文学观念以及文学创作和文学接收中的具体理论;三是中国古代文学思想,如文学观念、文学思潮、文学论争等等;四是中国古代文论的民族特色,如理论体系、理论倾向和形态特征等等。就第四个方面来说,我国古代的文学理论与西方是有着显著区别的,他们一般是理论依据、论述过程非常突出,体系性很强;而我们往往是只言片语,或者一段几段,主要内容是论点性的、感受性的。过去认为是没有体系的,现在认为是有体系,不过比较起来应该是潜体系。

说到这里,大家自然也就可以看出,中国文学批评史和中国古代文论是两个基本上可以互换的概念。这也就是为什么有的地方称之为中国文学批评史而有的地方称之为中国古代文论的原因了。

2. 指一个研究门类,即以著作形态存在的中国文学批评史的研究成果。如一本一本书,一篇一篇的文章。相对于前面广义的概念来说,这可以称之为狭义的中国文学批评史。它是学科意义上的中国文学批评史的一个方面,也是我们能够实际看到的中国文学批评史的具体情况。

3. 指一个研究对象,即以历史形态存在的中国文学批评史,就是学术界通常所说的“原生形态的文学批评史”。它是一种客观存在的事实,是这种事实承传下来后的历史,也就是中国古代的文学批评发生、发展和演变的过程。

明白了三个称谓的内涵后,需要看看它们之间的关系。可以这样说:3,也就是研究对象,是一种客观的存在和过程,与任何人的态度无关。因为我们就有过这方面的历史,你关心不关心,它已经存在于那里了。2是对3的一种研究结果,或者说,因为有了这样的研究对象,自然也就有了这样一个研究它的门类。这里的主题是,以现代意识、现代眼光就对象进行一种科学的、理性的还原认识,努力使得对象呈现其本来面貌。当然,因为历史毕竟久远了,史料也有限,自然给人们的研究带来了很多的困难。历史上真实的情况究竟如何呢?有时是免不了猜想、免不了推测的。至于1则是出于学科划分所出现的一个称谓,用来作为一个学科的名称。因为现代学科有很多,不同的学科都需要一个名称。所以中国文学批评史(中国古代文论)也就成为了一个学科。由此可见,作为研究对象的中国文学批评史是作为研究门类和作为学科的中国文学批评史得以出现的原因和能够存在的前提;而作为研究门类的中国文学批评史的有关成果则使得作为学科的中国文学批评史能够在人们的视野中得以彰显;自然,作为研究对象的中国文学批评史则使得作为研究门类的中国文学批评史获得了学科意义上的归属。打个比方,有了十月怀胎,就会一朝分娩,孩子生下后需要上户口。当然,中国文学批评史的户口不是在居委会或者派出所,而是在教育部门的学科目录以及与此相关的课程目录上。

再说第二个内容：关于中国文学批评史的分期

就此方面，各个教材和著作中基本上是差不多的划分，即先秦两汉时期、魏晋南北朝时期、隋唐宋金元时期和明清时期。当然也有不完全一样的地方，这个不完全一样其实只是将隋唐宋金元时期和明清时期分开或者合起来的不一样。不过，也有的书在分期上漏掉了元代，虽然在分期上漏掉了，可是具体讲述时又谈到了元好问，这显然不够严谨。还有，近代可以单列，也可以放在清代。我们不要以为有的教材没有近代就认为人家少了内容了，其实人家在清代部分讲了王国维，实际内容并没有丢。至于这里侧重于这一些内容，那里侧重于另一些方面，则是各个作者的偏重了，不应该当作问题。

当然，我上这门课不可能面面俱到，为什么？因为课时有限，大纲规定只有几十个课时，自然不可能在课堂上说多少。我的计划是，在阅读原著的基础上，从前到后谈一些专题。至于这些专题的选择，一方面是作为知识，需要大家了解、掌握，另一方面也有我的兴趣在内。至于另外的，只能课后阅读了。关于我谈到的内容，有些是自己阅读中的感受和理解，有些则是综合、组装或者说是贩卖别人的成果了。总之，我将尽力在掌握基础知识的前提下，谈一些具有思想性的内容，帮助大家尽量有广度也有深度地来理解中国文学批评史或者说中国古代文论的有关内容。

最后，需要给大家交代一下这门课程的参考书。我国最早的一本《中国文学批评史》是陈钟凡先生写的，1927年由上海中华书局出版。今天我们难以看到原来的版本，但是已经有了新的版本，我们图书馆就有。后来，郭绍虞先生和罗根泽先生各自的《中国文学批评史》影响都很大，还有，朱东润先生的《中国文学批评史大纲》也是比较早的这方面的著作，影响同样不小。这些著作解放前就出版了。特别需要谈到的是郭绍虞先生，当然还有朱东润先生，在复旦大学带出了一个梯队，使得复旦大学的这个学科在国内实力最强。

此外,张少康先生的《中国文学理论批评发展史》也是这些年来出版的这方面有影响的著作。上面介绍的这些批评史方面的著作,我们图书馆都有。还有,近年来还出版了不少这方面的著作、教材,当然,有些称之为《中国古代文论》、《中国古代文论教程》,等等,有的我们图书馆也不一定采购回来。我介绍这些书目的目的是希望大家要看书,除了听课,借上一本(或者几本)自己认为合适的,再配合着教材科给大家配发的教学参考书来看,这样效果就会更好一些。

同时,也希望大家还要经常到阅览室看看有关的期刊,如《文学评论》、《文艺研究》、《文学遗产》、《文艺理论研究》,这些刊物上面有关的文章不少,还有一些大学学报等等。你们可以就自己感兴趣的问题多看些东西,多下下功夫。总之,要多看、多想,互相之间还要交流、讨论,这样效果自然会更好。

》》 进一步阅读

童庆炳:《中华古代文论研究的现代视野》,《东方丛刊》,2002年第1期。

彭玉平、杨金文:《“中国文学批评史”称谓的多重指涉及相互关系》,《中山大学学报》,2001年第5期。

李平:《20世纪中国文学批评史研究综述》,《文艺理论研究》,2001年第2期。

罗宗强、邓国光:《近百年中国古代文论之研究》,《文学评论》,1997年第2期。

古风:《新时期古代文论研究的十大热点》,《文史哲》,1995年第2期。

第二讲

孔子的文学批评及其对后世的影响

就先秦时期文学批评的有关内容,我计划主要给大家谈谈孔子和庄子。另外,简单介绍一下孟子。

这里,需要先来介绍一下孔子、庄子他们所处时代的有关社会情况。

应该说,先秦时期,人们还没有现在意义上的文学观念,自然也没有现在意义上的文学批评意识。所以,有关的文学言说、文学批评也可以说是一种文化评判。就孔子所处的历史时期的社会特征来说,可以用我们已经熟悉的“礼崩乐坏”一词来概括。就是说,周王朝所制定的礼乐制度、价值系统在东周开始逐渐衰落。于是,“礼乐征伐自诸侯出”(孔子语)而非天子出,诸侯之间的战争、兼并成为当时正常的社会现象。因此导致的一个文化方面的状况则是,“王官之学”下移民间。换句话说,依附于诸侯的文化人(史官)随着诸侯的被取代而成为无所依靠的老百姓,于是,这些文化人也就开始办学、讲学。而这又使得原来的“学在官府”的局面被解构了。自然,这些文化人因为脱离了官府,靠自己的办学自食其力,解决生计,也就成为“士庶之人”。而另一方面,这些人毕竟又是文化人,对社会问题总是有看法并且要发表意见的,于是,也就形成了“士庶之人”“不治而议论”的局面。而议论的中心问题,也就是“礼崩乐坏”的社会现象。这样,我们看到当时的各家各派从不同方面对以礼乐